

教師專業背景與成長

一、專業背景

(一) 教師個人基本資料

學校名稱		國立屏東科技大學			
教師 基本 資料	中文姓名	王國安	英文姓名	Kuo An Wang	
	現服務單位	國立屏東科技大學通識教育中心			
	專(兼)任 教師教務 年資	任教學校任 教時間	<u>國立屏東科技大學</u> (西元)2011 年 2 月~ __年__月		
		職級/年資	<input checked="" type="checkbox"/> 專任/10.5 年 <input type="checkbox"/> 兼任/__年		
		任教學校任 教時間	<u>國立中正國防幹部預備學校</u> (西元)2009 年 8 月~ 2011 年 1 月		
		職級/年資	<input checked="" type="checkbox"/> 專任/1.5 年 <input type="checkbox"/> 兼任/__年		
		任教學校任 教時間	<u>高雄市立空中大學</u> (西元)2010 年 2 月~ 2010 年 7 月		
		職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/0.5 年		
		任教學校任 教時間	<u>國立屏東科技大學</u> (西元)2008 年 8 月~ 2009 年 7 月		
		職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年		
		任教學校任 教時間	<u>國立高雄應用科技大學</u> (西元)2008 年 8 月~ 2009 年 7 月		
		職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年		
任教學校任 教時間	<u>國立屏東商業技術學院</u> (西元)2008 年 8 月~ 2009 年 7 月				
職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年				
任教學校任 教時間	<u>義守大學</u> (西元)2008 年 8 月~ 2009 年 7 月				
職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年				
任教學校任 教時間	<u>美和技術學院</u> (西元)2008 年 8 月~ 2009 年 1 月				
職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/0.5 年				
任教學校任 教時間	<u>高鳳技術學院</u> (西元)2008 年 8 月~ 2009 年 1 月				
職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/0.5 年				
任教學校任 教時間	<u>國立中山大學</u> (西元)2006 年 8 月~ 2007 年 7 月				
職級/年資	<input type="checkbox"/> 專任/__年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年				

	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>國立台南護理專科學校</u> (西元)2006 年 9 月~ 2007 年 1 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/0.5 年
	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>國立高雄應用科技大學</u> (西元)2006 年 8 月~ 2007 年 7 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年
	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>國立高雄第一科技大學</u> (西元)2005 年 8 月~ 2007 年 7 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/2 年
	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>國立高雄應用科技大學</u> (西元)2005 年 8 月~ 2006 年 1 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/0.5 年
	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>樹德科技大學</u> (西元)2005 年 8 月~ 2006 年 7 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年
	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>國立台南護理專科學校</u> (西元)2005 年 8 月~ 2006 年 1 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/0.5 年
	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>和春技術學院</u> (西元)2005 年 8 月~ 2006 年 1 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年
	任教學校任 教時間 職級/年資	<u>永達技術學院</u> (西元)2004 年 8 月~ 2005 年 7 月 <input type="checkbox"/> 專任/ 年 <input checked="" type="checkbox"/> 兼任/1 年
學歷	國立中山大學中國文學研究所博士 國立高雄師範大學國文研究所碩士 國立高雄師範大學教育學系學士	
學術 專長	台灣文學 現當代小說 現代詩	

（二）通識教育理念

通識教育被視為通才培養的核心課程，在專業化、國際化、全人化的教育目標下，促成大學生對自然界、社會與人生的綜合性理解，與學生專業領域相輔相成。自 1984 年教育部規定大學院校需開設 6~8 學分通識科目開始，至今三十多年的通識課程運作，從早期的「共同科目」，到兼顧人文、社會、自然與生命科學、數理與應用科技四大領域的課程規劃，旨在讓學生在專業分工愈加細密，專業領域愈加深化的時代，透過通識教育的介入，避免在長期在專業領域養成時產生的專業偏執，以全人化的角度，培養學生成為具備公民力與價值信念的知識分子。

本人通識教育理念，是希望通識教師透過對自身專業領域的深入理解，在課程中除課程理論與內涵的教授外，更能夠讓學生在課程學習中將通識課程所學運用於生活，從自身生命經驗到世界關注議題，使學生在自身專業學習之外有更寬廣的視野，更準確的判讀，更深入的分析，方能達成通識教育的使命。

基於這樣的通識教育理念，以本人 10 年來於屏科大所開設通識課程為例，其中「國文（閱讀與寫作）」為本校共同必修科目，一學年四學分，對象以大一學生為主，而本於通識課程應能在教師的專業理解中引導學生透過課程廣泛且深入理解自己、社會、世界的理念，在這門以文學作品閱讀與寫作為主體的課程中，除透過文本閱讀與分析連結學生生命經驗外，更重要的是透過文學的理解，凸顯在每篇文本外的歷史脈絡、社會結構，而在寫作訓練中，以「土地」為出發點設計作業，讓學生能探索校園地景、發現故鄉特色，也透過文學手段回應自身專業。

另外，在人文領域的通識課程中，開設「台灣文學與歷史」、「台灣小說與公民意識」等課程，同樣以文學為主體，一者縱向連結學生腳下的土地歷史，一者橫向連結學生周遭社會議題，在台灣社會實現主體性歷史，也走向活潑的公民社會的時代，這兩門通識課程亦在培養能對具備公民素養的台灣公民。且結合當今學生嫻熟使用的社群媒體，以及創新的課程設計，讓學生能在課程中自然養成對腳下土地歷史的情感，對公民議題的關注，以及增加網路資訊蒐集、辨識與整理能力，以理性的態度接受異己想法，養成學生的社會力與公民力。後更增加「職人敘事」嵌入「國文（閱讀與寫作）」課程中，將文學與專業結合，以文學增進學生對自身專業領域的知識面與精神面，進一步使學生能認同所選科系與理解未來職涯。

通識課程長久以來被視為營養學分，在以專業領域之實務操作為課程主體的科技大學中，通識課程甚至可能被視為壓縮到專業科系必選修學分數的可有可無的課程，如此則又是專才與通才長久難有定論的爭辯。實則，雖然當代環境對於專業分工更加細密，對專業能力又要求更加精緻的表現，不可否認的是，環境的快速變動使各產業領域都面臨時刻可能發生的變化，因此，在專業領域之外其實更需要通識課程的補充，讓學生對自身專業領域之外的學科都能有所認識與應用，更多的通識課程的修習亦將培養更能適應多變與多元未來的

人才。

但相對地，通識課程的規劃與開設，也需對現實社會有更活潑與多元的對應，且過去以四大領域作通盤規劃卻又將不同課程畫線歸類的時代也已過去，通識各領域之間的課程，可嘗試更多的跨領域內涵的融入，如本人所開設之「台灣小說與公民意識」課程，以人文領域之文本分析與社會領域之台灣公民議題探究結合，加上以社群媒體為主要課程形式的數位能力要求，亦可視為對通識領域跨領域融合的實驗，學生的課堂表現與回饋，都可見到學生對此課程規劃形式的熱情與期待。未來不論是學校整體通識課程規劃與教師個人通識課程設計，都可以跨領域的融入為主軸，以對應當代社會的變遷節奏，給予學生更豐富、活潑、多元的通識課程。

本著如此的通識教育理念，並結合，歷年創新教學經驗，希望可以帶給學生更優質的通識課程，也更理解通識教育能帶給自己面對社會與人生的真正影響所在。

二、教師教學專業成長歷程

教師個人的教學專業成長歷程，以下以「105~107 年度」承辦本校「教育部推動教師多元升等學校計畫」因應業務需求所帶給自己在教學方面的成長，及「108 年至今」因接任本校通識教育中心主任，以及個人自 106 學年度開始進行教學創新實驗以來的個人教學專業的成長歷程，分項說明。

（一）承辦本校 105~107 學年度教育部「推動教師多元升等重點學校計畫」

本人自 105 學年度起承接本校「教育部推動教師多元升等重點學校計畫」，目標在讓教師理解多元升等的升等途徑，提供教師更多的生涯規劃選擇，也讓教師可有更多的管道與想法，可提升教學現場中學生的學習動機與成效。因此本人因應業務需求，規劃教師研習—「多元升等教師工作坊系列講座」，共五場教學實務學術研討會，三場「獸醫學門」、「生物科學學門」多元升等審查共識研討會，一場校內的教師教學優良競賽，以及一場高屏地區大學院校教學實踐研究成果發表會。另外也創立「升等屏科」之臉書專頁與社團，為參與教師提供教學升等相關最新資訊，讓社團教師可以相互交流與成長。

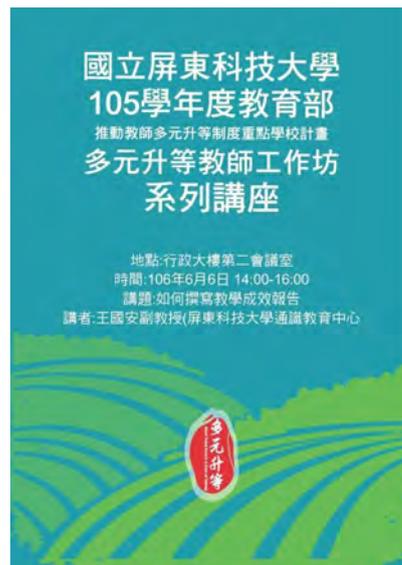
計畫執行的過程中，從規劃到參與，本人都在講座、研討會、教學成果發表會與多元升等審查共識研討與教學競賽觀摩中，獲得教師教學從理論到實務，從教學升等到升等審查的理解，本人在教學方面因此有很多的收穫。相關活動承辦與心得茲說明如下：

1、承辦教師教學研習

（1）舉辦 105 學年度「多元升等教師工作坊系列講座」



106年4月12日，邀請國立中山大學教育研究所洪瑞兒教授主講，講題：「如何兼顧大學教學品質與學術產能」。



106年6月6日，於本校教師專業成長營分享，講題：「如何撰寫教學成效報告」。

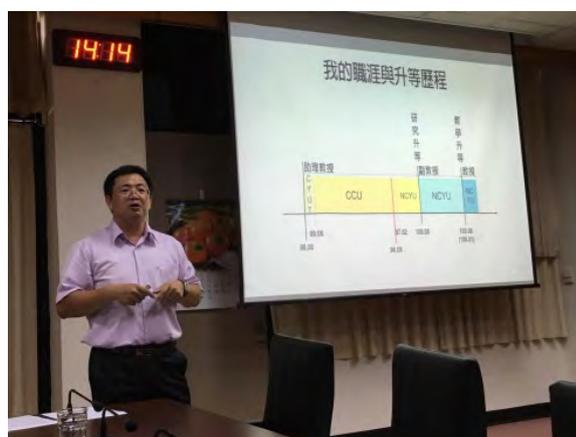
(2) 舉辦 106 學年度「多元升等教師工作坊系列講座」

106 學年度之教師工作坊分為兩大部分，一為對有意提出教學升等教師提供幫助的「教學升等實務分享」，主要邀請校外已獲教學升等之教授、副教授，以自身經驗為例，分享其教學歷程以及教學升等相關準備方向；另一為「教學理論與實務」，則邀請校外教育學門相關領域之專家學者，從教學理論到實務，提供教師創新與實用的教學知能。茲說明如下：

A、「教學升等實務分享」系列講座



106年9月25日，邀請正修科技大學發展中心主任主講，講題：「攜手開拓教師多元升等途徑」。



106年10月11日，邀請國立嘉義大學資訊工程系許政穆教授主講，講題：「教學升等經驗分享」。



107年5月16日，邀請國立高雄餐旅大學餐飲管理研究所劉聰仁教授主講，講題：「教學實務升等經驗分享」。



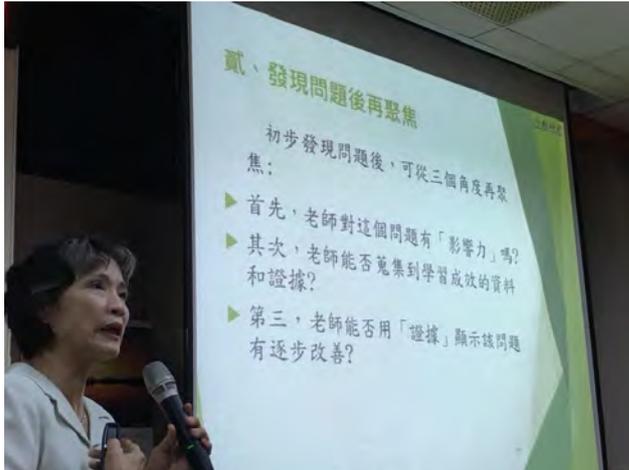
107年3月21日，邀請南台科大資訊工程系鄭淑真副教授主講，講題：「教學實務升等經驗分享」。

B、「教學理論與實務」系列講座



106學年度「教學理論與實務」系列講座共舉辦四個場次，邀請國立高雄師範大學劉世閔教授、國立屏東大學湯維玲教授、國立台南大學教育學系黃彥文教授及國立高雄科技大學通識教育中心吳俊憲教授蒞校分享教學創新、課程設計與學生學習成效評估、質性研究等教師教學與研究心得。每個場次與會教師都超過十人以上，且講座內容若經講者同意，也會在「升等屏科」的教師社團中直播，讓未能與會的老師也能參與。

C、107 學年度教師工作坊



107年11月9日，邀請屏東大學教育學系孫敏芝教授蒞校舉辦三小時的「行動研究工作坊」，主要提供本校非教育領域教師可運用之教學研究方法，本人也多運用該次講座之行動研究法於自身的教學研究中。



在教學理論與實務方面，107學年度更邀請甫獲得清華大學舉辦之「大學教師創新教材與教學優良競賽」特優之義守大學王淑綺助理教授，以「運用多元線上互動工具於課堂經營與實作」為題，分享王師於課堂上所運用之各種社群媒體與網路工具，對本人以社群媒體為主要課程網路延伸工具的建立提供更多想法。另邀請國立高雄師範大學工業設計研究所陳俊智教授，以「創新教學x教學研究—「實作」與「理論」課程教學設計的差異」為題，分享他透過教學設計，帶領學生從實作到參與競賽的歷程。

2、承辦校內教學競賽

舉辦本校首屆「卓越教學，邁向顛峰—教師優良創新課程競賽」，向屏科大校內教師徵求優良教學成果，並邀請三位校外委員參與評審。本教學競賽是本人參考清華大學所舉辦的全國性競賽「大學教師優良創新課程及教學競賽」舉行，目的在增加本校有意提出教學升等之教師的績效。而雖為校內競賽，審核過程亦十分嚴謹，除書面資料之初審、複審外，更有由三位校外委員評分之口頭報告成績，最後選出特優、優良與佳作，並於頒獎典禮當天邀請獲得特優與優等獎的教師分享其教學成果，與會教師皆有所收穫。

卓越教學，邁向顛峰——
教師優良創新課程競賽

2018

5/21 繳件期限
6/13 複審口頭報告
6/15 結果公告
6/20 頒獎與分享

目的
評審方式
報名方式
繳件對象
繳件內容
繳件格式

* 本次教學競賽經半學期的宣傳，共收到13份本校教師參與教學競賽的作品，且經第一輪初審結果，作品平均都超過70分，共同進入複審程序，於6月13日由複審委員進行口試並公布得獎結果。



3、舉辦教學相關學術研討會

教學研討會的召開，可聽到不同的領域的教師於教學現場的操作與研究，三年期間共舉辦五場研討會，並皆申請 ISBN 正式出版為研討會論文集。

(1) 105 學年度舉辦教學研討會（一場）

*「2017 技職教育農業、獸醫暨生命科學學門多元升等制度研討會」



「2017技職教育農業、獸醫暨生命科學學門多元升等制度研討會」於106年5月31日假本校綜合大樓博雅講堂舉辦。

本研討會共收錄七篇教學研究論文，並有二場技術升等及教學實務升等成功經驗分享會，以及一場「微型創業的創意與創新」專題演講。與會學者認真研討與分享創新教學經驗。



研討會共計60人次參與，會後整理研討會論文集，並申請ISBN，於2017年9月出版《2017技職教育、農業暨生命科學學門多元升等制度研討會論文集》。

(2) 106 學年度舉辦教學研討會 (兩場)

A、「2018 教學精進暨通識教育學術研討會」

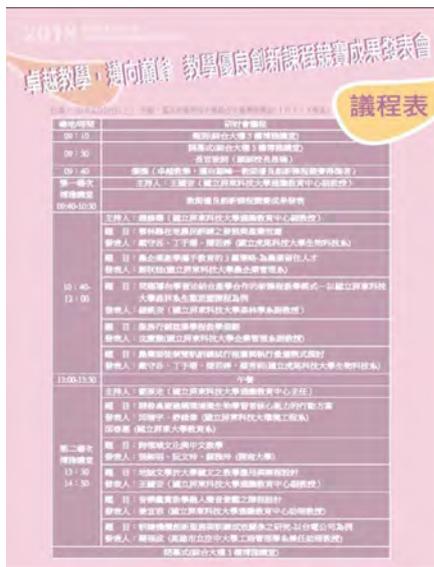
本研討會以「教學」型論文的徵集做為主軸，研討會當天共發表「通識教育」主題論文共四篇，及「教學」主題論文共 11 篇，會中更邀請本校通識教育中心廖珮如助理教授，以廖師在課堂上運用網路媒體如入教學之經驗作演講分享，演講主題：「多元媒體融入教學實踐：以共同建構知識的通識課程為例」，參與之教師皆獲益良多。



107年6月15日
(五)舉辦「2018 教學精進暨通識教育學術研討會」，共收通識與教學主題論文15篇。

B、「2018 教學實務暨技術應用報告學術研討會」

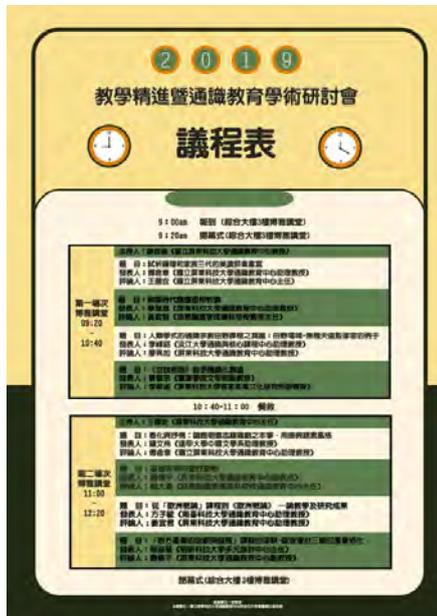
本研討會以「教學實務研究」及「技術應用報告」為論文徵集主題，共收錄由國立虎尾科技大學、高雄市立空中大學及本校教師投稿發表。且除論文發表外，當天更邀集於 106 學年度舉辦之「卓越教學，邁向顛峰—教師優良創新課程競賽」得獎者進行頒獎，並邀請在競賽中獲得特優與優等共四名教師發表其優良創新課程競賽成果。研討會論文經外審委員審查及論文作者修改後申請 ISBN 碼並出版為《2018 教學實務暨技術應用報告研討會論文集》。



(3) 107 學年度教學研討會 (二場)

A、「2019 教學精進暨通識教育學術研討會」

本次研討會以通識教育研究與教學創新實踐為徵稿主題，共收論文 8 篇。



本研討為共徵集 8 篇論文，其中涵蓋文學、經學、人類學、宗教、史學等的學術與教學研究論文。

B、「2019 教學實務學術研討會」

本次研討會結合教育部推動之教學實踐研究計畫，邀集高屏地區獲 107 學年度教學實踐研究計畫支持之教師，與會並分享他們該年度的研究成果，共計 6 為教師參與。當天教學型論文共發表 16 篇，發表人從大學副教授到幼兒園教師，從屏東、台北、花蓮到澳門，吸引國內外學者共同參與，參與教師皆獲益良多。會議當天同時舉辦「教學實踐研究計畫成果交流會」，共邀集六位高屏地區六位教師，與當日研討會中發表。教學內容範圍從社會學、藝術、管理學、到生物科技、資訊管理、微生物學，吸引超過 50 位校內外教師與會。



4、成立教師教學社群

106 學年度在臉書設立了不公開社團「升等屏科」，將之做為本校多元升等資訊的討論平台，讓老師們可以互相共享多元升等資訊，互相討論與成長。透過本校人事室協助，邀集更多對多元升等尤其是教學升等有興趣之教師加入教學社群。持續以「升等屏科」之臉書社團作為教師交流與活動成果分享處，教師也可以互相分享資訊與進行問題討論。所舉辦工作坊亦可經講師同意後與社團中直播，若未能參與的群組教師亦可透過影片學習。「升等屏科」社團呈現如下圖所示：



(二) 107~110 學年度：擔任本校通識教育中心主任

自 107 學年度起，接任本校通識教育中心主任。擔任主任期間，負責承辦通識中心每年固定舉行的學術研討會，也多有參與他校通識課程規畫、審查的機會。同時以主任身分推動國文教學課程的規劃革新，推動靜思湖文學獎與職人敘事等特色課程。又因個人對教學創新的期許，而有高教深耕計畫、教學實踐研究計畫等的申請與執行，參與本校與他校創新教學社群，獲本校及他校創新教學獎項等。在過去承接教育部推動教師多元升等重點學校計畫的經驗與歷練中，以中心主任與教師個人的身分持續成長。分項說明如下。

1、舉辦教學相關學術研討會

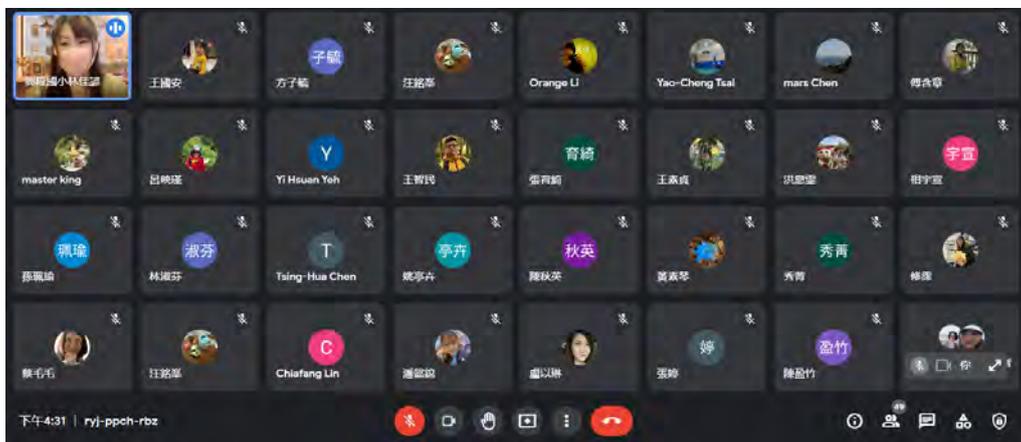
(1) 109 學年度教學研討會（一場）

舉辦「2020 通識教育創新與實踐學術研討會」，以通識教育研究，以及通識教育教材教法、教學媒體、教學問題解決等為徵稿主題，共收稿 11 篇，分三大主軸為「教學與實踐」、「文學與社會」、「哲學與教育」，發表人普遍來自南部大專校院，在通識領域的研究方面收稿較多，教學實踐則在教學法與教學科技方面多有班級情境的實際探討，與會學者皆有所收穫。



(2) 110 學年度教學研討會（一場）

110 學年度第二學期舉辦「2022 通識教育 X 永續行動 X 教學創新學術研討會」，以通識教育研究，永續行動方案與教學實踐研究為主題徵稿，經審查後共收稿件 15 篇，並安排專題演講，邀請本校永續行動辦公室副執行長簡赫琳老師，分享永續與通識教育的結合經驗，講題為「21 世紀『永續素養』的通識育成策略」。也因應疫情改為線上舉辦，與會成員來自超過 70 人。會後更徵集稿件，並邀請校外審查委員進行雙向匿名審查，收錄稿件出版有 ISBN 碼的研討會論文集。





2、申請與執行教學計畫

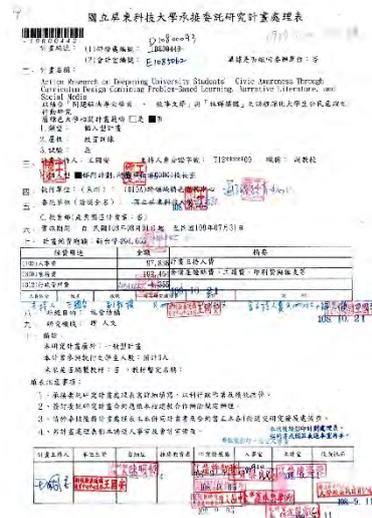
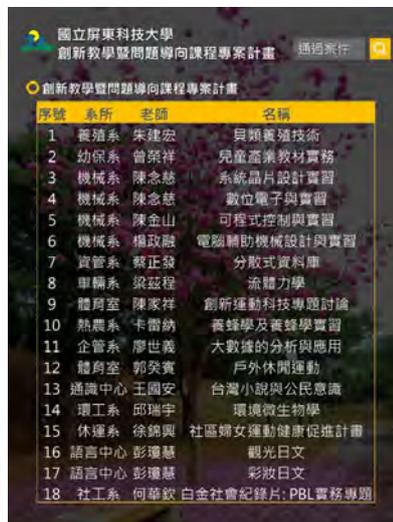
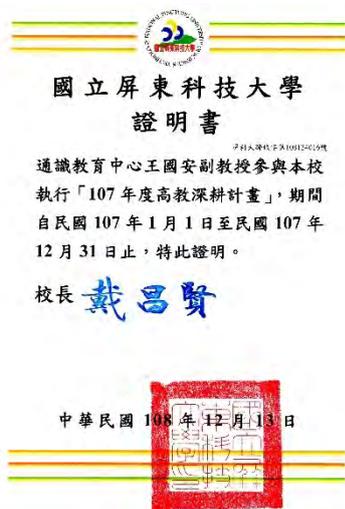
在計畫申請與執行方面，主要以三門課程「台灣小說與公民意識」、「台灣歷史與文學」及「國文（閱讀與寫作）」作為教學創新實驗課程，將「敘事文學」及「PBL 問題解決導向學習」與「網路合作學習」融入課程，改變課程的設計與實施方式。且多以校內高教深耕計畫申請與執行並進行檢視與修正後，再申請教育教學實踐研究計畫。並自 108 學年度起，連續三年獲得教育部教學實踐研究計畫支持。各項教學計畫之類型、名稱與說明，請參下表。

編號	日期 (年月日)	轉化為創新教學改進之說明
01	2021.08.01 ~ 2022.07.31	課程：【國文（閱讀與寫作）】 計畫類型：110 學年度教學實踐研究計畫 計畫名稱：「職人敘事」—「PBL 問題導向學習」與 「網路合作學習」融入大一國文課程之教學實踐 說明：依學生不同專業領域開設課程社團，由同學共同

		蒐集與自身專業領域相關之文學書籍與文字書寫，並以學生創作及本校特色課程具體實踐文學與專業的連結。
02	2022.02.01 ~ 2022.07.31	課程：【台灣小說與公民意識】 計畫類型：110 年高教深耕創新教學暨問題導向課程專案計畫（110-2） 計畫名稱：「永續行動讀書會」 說明：學生於分組社團中研讀不同書籍，除對內容與議題延伸能夠有清楚理解外，更要能對故事人物背後的權力結構能有所分析，進而提出問題解決方法，以期人物情境能夠有所改變並達到永續改變。
03	2021.08.01 ~ 2022.01.31	課程：【台灣歷史與文學】 計畫類型：110 年高教深耕創新教學暨問題導向課程專案計畫（110-1） 計畫名稱：「XX 歷史劇場」 說明：學生於分組社團中進行地方歷史資料蒐集，並能於共同線上討論時間腦力激盪，撰寫發生於該組主題空間之歷史故事，在故事虛構的過程中能夠連結更多台灣歷史資訊，增進對在地歷史的理解與興趣。
04	2021.08.01 ~ 2022.01.31	課程：【國文（閱讀與寫作）】 計畫類型：110 年高教深耕教學創新課程專案計畫（110-1） 計畫名稱：「職人敘事」 說明：以職人敘事嵌入國文（閱讀與寫作）課程，實現文學與專業領域的連結，開設不同科系的學生社團，讓學生蒐集資料也共享，透過實驗摸索以期建立創具屏科大特色之國文課程。
05	2021.02.01 ~ 2021.07.31	課程：【台灣歷史與文學】 計畫類型：109 年高教深耕創新教學暨問題導向課程專案計畫（109-2） 計畫名稱：「XX 歷史劇場」 說明：學生於分組社團中進行地方歷史資料蒐集，並能於共同線上同論時間腦力激盪撰寫發生於該組主題空間之歷史故事，在故事虛構的過程中能夠連結更多台灣歷史資訊。
06	2020.08.01	課程：【台灣小說與公民意識】

	~ 2021.07.31	計畫類型：109 學年度教學實踐研究計畫 計畫名稱：「公民讀書會：以結合『敘事文學』與『PBL 問題解決導向』之課程設計深化大學生公民意識之行動研究」 說明：以公民讀書會做為本課程 PBL 問題導向課程活動設計，引導學生進行書籍閱讀與相關議題理解、資訊搜尋與共享。
07	2020.08.01 ~ 2021.01.31	課程：【台灣歷史與文學】 計畫類型：109 年高教深耕創新教學暨問題導向課程專案計畫（109-1） 計畫名稱：「XX 歷史同好會」 說明：學生於分組社團中能廣泛蒐集該組主題之歷史資料，並共同以關鍵詞對該空間進行準確清晰之歷史階段耙梳。
08	2019.08.01 ~ 2020.01.31	課程：【台灣小說與公民意識】 計畫類型：108 年高教深耕創新教學暨問題導向課程專案計畫（108-1） 計畫名稱：「線上公民議會」 說明：學生以分組社團的形式共同討論議題解決方案，並舉辦同步線上討論室之「線上公民議會」，共同討論最具全組共識之解決方案。
09	2019.08.01 ~ 2020.07.31	課程：【台灣小說與公民意識】 計畫類型：108 學年度教學實踐研究計畫 計畫名稱：「以結合『問題解決導向學習』、『敘事文學』與『社群媒體』之課程深化大學生公民意識之行動研究」 說明：以小說文本結合台灣當下之公民議題，並以「線上公民議會」形式進行問題討論，成員以不同角色立場討論該組最具共識之解決方案，並於期末分組報告呈現。
10	2018.08.01 ~ 2019.07.31	課程：【台灣小說與公民意識】 計畫類型：107 年高教深耕創新教學暨問題導向課程專案計畫（107-2） 計畫名稱：「公民讀書會」 說明：以學生共組讀書會社團的形式，閱讀教師指定書目，並能在閱讀書籍的過程中延伸現實生活之新聞時事報導，並以共同線上討論室，完成分組報告內容之討論，並於分享期間能讓他組同學了解

		該組書籍的主要內涵與對應議題的價值取向。為個人第二次教育部教學實踐研究計畫之先行運作。
11	2018.08.01 ~ 2019.01.31	課程：【台灣小說與公民意識】 計畫類型：107 年高教深耕創新教學暨問題導向課程專案計畫 (107-1) 計畫名稱：「線上公民議會」 說明：學生以分組社團的形式共同討論議題解決方案，並舉辦同步線上討論室之「線上公民議會」，共同討論最具全組共識之解決方案。為個人第一次教育部教學實踐研究計畫之先行運作。
12	2017.08.01 ~ 2018.01.31	課程：【台灣小說與公民意識】 計畫類型：106 年度技專校院教學創新先導計畫 計畫名稱：「以『敘事文學』及『社群媒體』深化大學生公民意識」 說明：本計畫為本人新設之「台灣小說與公民意識」之基本運作模式，透過小說文本與公民議題的連結，以及以臉書社團形式建立學生社團貼文回應等社群媒體運作形式。

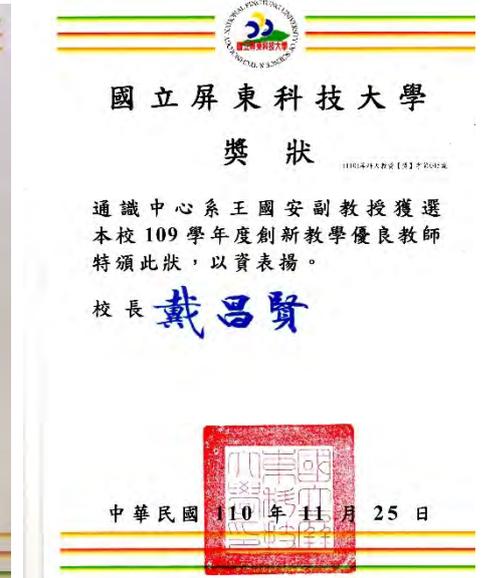
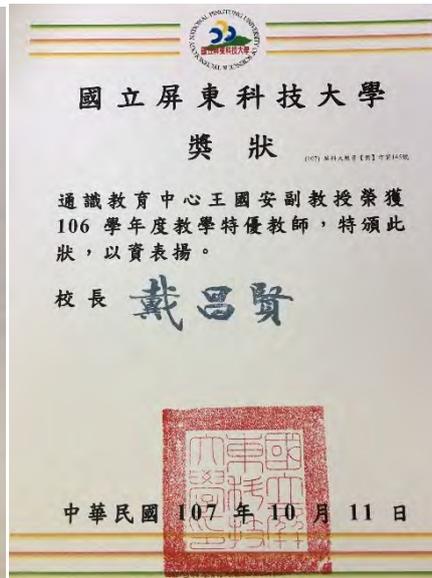
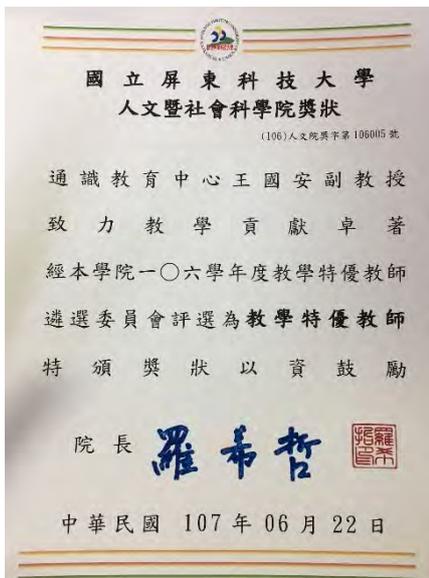


3、參與校內外教學競賽

自 107 學年度起，本人積極參與校內外教學競賽，共計校內獲獎四次（院特優一次，校教學特優一次，校教學優良兩次），校外獲獎三次（清華大學舉辦之大學教師創新優良課程教學競賽，佳作一次，優等兩次）。各獎項說明如下表：

編號	日期	競賽名稱	名次	創新教學競賽之內容說明
01	2021.11.25	國立屏東科技大學 109 學年度創新教學優良教師	第一級	當屆 B 類創新教學優良教師競賽，以「台灣歷史與文學」課程所申請之高教深耕計畫之內容，將「XX 歷史同好會」與「XX 歷史劇場」兩個主要活動做為競賽內容，獲得當年度第一級第一名的肯定。
02	2020.10.30	2020 大學教師優良創新課程教學競賽	優等	本競賽以「台灣小說與公民意識」課程運用「敘事文學」、「社群媒體」與「PBL 問題導向課程設計」為創新模式，分為「線上公民議會」與「公民讀書會」兩個主要活動，以課程之創新模式與成效獲得競賽優等。
03	2020.04.19	國立屏東科技大學 107 學年度創新教學優良教師	第二級	當屆 B 類創新教學優良教師本課程以「台灣小說與公民意識」課程所申請之高教深耕計畫之內容「線上公民議會」與「公民讀書會」為主要內容，獲得當屆 B 類創新教學優等教師第二級第一名的肯定。
04	2019.10.24	2019 大學教師優良創新課程教學競賽	優等	本課程以「國文（閱讀與寫作）中運用地景詩、自然寫作等貼近學生專業領域以及校園空間之課程活動設計，以及以「屏科藝象」藝文粉專作為國文課程與生活連結，以及教師專欄與學生優秀作品之展示平台，透過社群媒體擴延國文課程之課程內容與影響。
05	2018.10.04	國立屏東科技大學 106 學年度教	第一級	本次競賽以本人之「國文（閱讀與寫作）」課程

		學特優教師		為主，以曾舉辦過之靜思湖文學獎、屏科校園金句比賽結合學生作業之設計，以及以「屏科藝象」粉專透過社群媒體經營與擴延本校國文課程之成果，該成果獲當年度教學特優教師競賽第一級第一名的肯定。
06	2018.11.16	2018 大學教師優良創新課程教學競賽	佳作	本次競賽以初次在「台灣小說與公民意識」課程中運用「敘事文學」與「社群媒體」深化大學生公民意識之課程模式參與競賽，獲得該次競賽佳作肯定，成果並以海報發表於當年度清華大學舉辦之教學研討會。
07	2018.06.22	本校人文暨社會科學院 106 學年度教學特優教師		本校人社學院教學特優教師由系所推薦後經院教評會審議通過。是於本人於校內最早獲得的教學績優相關獎項。





4、教學成果分享與交流

本人之創新教學成果發表共分三個課程四個部分，分項說明如下：

(1)「台灣小說與公民意識」課程

本課程的建立經歷兩階段，早期以敘事文學融入公民議題課程，並以社群媒體作為主要課程延伸之媒體工具，後期則加入 PBL 問題導向學習的活動設計，讓學生的自主學習與合作學習可以更為聚焦也深入。因此本課程在分享與交流方面，亦分兩階段說明如下：

A、「敘事文學」+「社群媒體」之運作模式

自 105 學年度有「台灣小說教學融入公民力之課程設計」(項 24) 之構思後，106 學年度承接大專校院先導計畫後，以新開設之「台灣小說與公民意識」課程，實驗敘事文學及社群媒體介入課程以深化大學生公民意識之教學成效。該成果於先導計畫成果展(項 23)發表，並參與清華大學舉辦教學競賽，獲佳作後於當年研討會以海報發表(項 21)。後受當屆獲特優獎項之義守大學

王淑琦老師邀請，於該校醫學院創新教學社群分享（項 18）。

B、「敘事文學」+「社群媒體」+「PBL 問題導向學習活動設計」之運作模式

自 107 學年度起經本校跨域中心之問題導向學習計畫申請，嘗試於該課程加入「PBL 問題導向課程設計」，而有「線上公民議會」及「公民讀書會」之運作，後以之申請教育部教學實踐研究計畫，連獲兩年計畫支持。該成果並於中山大學研討會（項 14）、教學實踐研究計畫成果交流會（項 13）、本校 PBL 成果交流會（項 16）發表，後以成果參與清華大學教學競賽獲得優等，於當年研討會口頭發表（項 12），隔年加入 109 學度的運作，於雲科大研討會以論文發表（項 11）。

(2)「國文（閱讀與寫作）」課程

A、國文與學生生活的連結

本課程以「地景詩」寫作作為學生觀察校園生活的連結，並將成果整理為「地誌文學融入大一國文之教學設計」論文於研討會發表（項 22），並設計「屏東廣告文案設計」、「屏科金句文創商品設計」等連結學生與屏東生活的文案撰寫。

B、國文之與社群媒體之連結

透過「屏科藝象」粉專，連結本校圖書館、「屏科南風」等擴延校園影響力，「屏科藝象」除有通識中心教師個人專欄撰寫外，更做為每學期國文課程優秀學生作品展示平台。後集結作品出版《屏科藝象》季刊，目前已出版四期。該成果獲本校教學特優教師第一級肯定，並於本校教師成長營分享（項 20），後更以該成果參與清華大學教學競賽獲得優等，於當年研討會口頭發表成果（項 19），並收錄於清華大學之教學實踐研究期刊獲刊登為期刊論文（項 15）。

C、國文課程與學生專業領域之連結

109 學年度第二學期初步嘗試，110 學年度正式實施之「職人敘事」課程，透過將「職人敘事」嵌入國文（閱讀與寫作）中，讓學生能在選文閱讀與文學創作中，了解自身專業領域與文學結合的可能。在一年半的教學實踐中，先於佛光大學「跨域自學力」研討會以論文發表（項 07），隔年增加 110 學年度第二學期成果於本校通識中心舉辦之研討會發表（項 02），最後投稿佛光大學《跨域自學力學報》，經匿名審查後刊登為期刊論文（項 01）。

(3)「台灣歷史與文學」課程

在本課程中，主要透過「敘事文學」融入台灣不同歷史階段的課程中，並以「PBL 問題導向學習活動設計」與「網路合作學習」做為課程延伸，讓學生能

在社團參與中學習在地歷史資料蒐集及故事創作與發想。109 學年度開始運作新的教學方式後，110 學年度先以研討會論文發表於台灣師範大學舉辦的學術研討會（項 08），後因該課程獲得本校教學創新優良教師而受邀於本校 PBL 交流會分享（項 09），最後投稿屏科大《人文社會科學研究：教育類》（項 03），經匿名審查後刊登為期刊論文。

也因三門課程的運作多以敘事文學融入課程，並輔以網路合作學習的教學方法，並以社群媒體為教學工具，所以也有融合近五年的教學內容與方法的成果分享，如受邀本校教學實踐研究計畫說明暨分享會（項 06）及受邀於宜蘭大學創新教學系列研習分享（項 04）的機會。

除上述三個層面外，也因本人擔任屏科大通識教育中心主任，也受邀在通識教育相關研討會以座談會形式分享個人於通識教育推動上的經驗與心得。如高雄餐旅大學連續二年的通識教育研討會，便受邀座談通識相關如通識教育的閱讀力發展（項 05）及教學實踐研究計畫的主題類型分析（項 11）等。

以上說明之個人近五年教學成果交流與分享，具體內容請可參下表：

編號	日期(年月日)	成表發表名稱
01	111.06.30 《跨域自學力》第二期 (佛光大學)	「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐 (期刊論文)
02	111.04.20 2022 通識教育 X 永續行動 X 教學 創新學術研討會 (屏東科技大學)	「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐 (研討會論文) (口頭發表)
03	111.03.31 《人文社會科學研究：教育類》 16 卷 1 期 (屏東科技大學)	以敘事文學與網路合作學習提升 歷史學習動機之教學實踐研究 (期刊論文)
04	111.03.23 110-2「創新教學」系列研習 (宜蘭大學)	以敘事文學與網路合作學習提升 學生學習動機與成效 (講座分享)
05	110.11.19 2021 通識教育研討會 (高雄餐旅大學)	台灣通識教育的閱讀能力發展 (座談分享)
06	110.11.10 教學實踐研究計畫申請說明暨分享 會 (屏東科技大學)	社群媒體在網路合作學習的應用 (講座分享)
07	110.11.06 第二屆「跨域自學力」學術研討會 (佛光大學)	「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐 (研討會論文) (口頭發表)
08	110.10.22	以敘事文學與網路合作學習提升

	未來教育：教育公平、卓越與效能 國際學術研討會 (台灣師範大學)	歷史學習動機之教學實踐研究 (研討會論文) (口頭發表)
09	110.10.19 創新教學暨問題導向學習課程交流 會 (屏東科技大學)	分享課程：「台灣歷史與文學」 (講座分享)
10	110.05.29 2021 教學創新示範學校國際研討會 (雲林科技大學)	「線上公民議會」與「公民讀書 會」：以結合敘事文學、社群媒 體與 PBL 問題解決導向之課程 設計深化大學生公民意識之行動 研究 (研討會論文) (口頭發表)
11	109.11.11 2020 通識教育研討會 (高雄餐旅大學)	台灣通識教學創新實務教學研究 (座談分享)
12	109.10.30 2020 數位教育的創新與變革—後疫 情下的學習驅動研討會 (清華大學)	「線上公民議會」與「公民讀書 會」：以結合敘事文學、社群媒 體與 PBL 問題解決導向之課程 設計深化大學生公民意識之行動 研究 (成果報告) (口頭發表)
13	109.08.18 108 學年度教學實踐研究計畫-學門 成果交流會 (靜宜大學)	以結合「問題解決導向學習」、 「敘事文學」與「社群媒體」之 課程深化大學生公民意識之行動 研究 (成果報告) (口頭發表)
14	109.06.19 2020 通識教學實踐與跨域學習學術 研討會 (中山大學)	以結合「問題解決導向學習」、 「敘事文學」與「社群媒體」之 課程深化大學生公民意識之研 究 (研討會論文) (口頭發表)
15	108.12.31 《大學教學實務與研究期刊》 3 卷 2 期 (清華大學)	從土地到雲端——實踐「國文」 課程對生活的連結 (期刊論文)
16	108.10.30 創新教學暨問題導向課程專案計畫 分享會 (屏東科技大學)	以結合「問題解決導向學習」、 「敘事文學」與「社群媒體」之 課程深化大學公民意識 (講座分享)

17	108.10.26 2019 卓越教學與評鑑研究研討會 (清華大學)	從土地到雲端——實踐「國文」 課程對生活的連結 (成果報告) (口頭發表)
18	108.04.16 「醫學院創新教學社群」專題演講 (義守大學)	以敘事文學與社群媒體深化大學 生公民意識 (講座分享)
19	107.12.18 教學創新暨問題導向學習課程專案 計畫成果分享會 (屏東科技大學)	PBL 計畫成果分享:台灣小說與 公民意識 (講座分享)
20	107.12.05 專業教學特優教師教學經驗分享 (屏東科技大學)	教學經驗分享:社群媒體在教學 上的應用 (講座分享)
21	107.10.26 2018 大學創新學制與教學實踐研討 會 (國立清華大學)	以敘事文學與社群媒體深化大學 生公民意識 (成果報告) (海報發表)
22	107.06.20 2018 教學實務暨技術應用報告研討 會(屏東科技大學)	地誌文學融入大一國文之教學設 計 (研討會論文) (口頭發表)
23	107.03.22 106 年度技專校院教學創新先導跨 校期末成果展 (高雄科技大學)	台灣小說與社群媒體融入公民意 識課程成果分享 (成果報告) (口頭發表)
24	106.05.31 2017 技職教育農業、獸醫暨生命科 學學門多元升等制度研討會 (屏東科技大學)	台灣小說教學融入公民力之課程 設計 (研討會論文) (口頭發表)

5、參與創新教學活動與研習

本人自 105 學年度承辦教育部推動教師多元升等重點學校計畫以來，參與創新教學活動研習已成為個人的習慣，早期多以校內教師專業成長研習為主，近兩年因疫情緣故，有更多教師教學研習改以線上舉辦，所以參與他校教學研習的機會也增加很多，總計共參與 54 場創新教學活動與研習。所參與每場研習及活動之內容與心得，請參下表。

編號	日期	創新教學活動或研習名稱	創新教學活動或研習之內容及心得
01	111.06.30	教研相長-教學實踐研究 工作坊	由臺灣師範大學師培中心的王秀槐教授主講，說明教學研究中的教師

		(國立台北教育大學)	行為與學生參與的相關性如何理解。並說明各類研究方法的特色與應用範圍，其中準實驗法的概念未來可能運用到。會中也分享教學實踐研究的亮點計畫，說明不同計畫的核心與訴求所在。
02	111.06.24	110 學年度教學實踐研究計畫線上成果發表分享會 (元智大學)	元智大學的教學實踐研究計畫成果多集中於電機資訊工程方面，提供對不同學程領域的教學現場問題解決方案。其中尤淨纓副教授將經典文學融入談判技巧課程的教學實踐十分有趣，透過對學生的心理測試找到人格屬性並對應到經典故事進行模擬扮演的部分對本人在課程中的公民讀書會活動有很多啟發。
03	111.06.23	110 學年度教學實踐研究計畫線上成果發表分享會 (國立中正大學)	中正大學的教學實踐研究分享會分為兩場，參與 B 場以人文學門為主的分享。其中中文系曾若涵副教授讓文學課程結合程式語言設計，讓學生以 PBL 的合作方式產出 AR 擴增實境的學習成果，令人印象深刻。
04	111.06.16	落實創新教育：2022 創新教學×教學實踐分享會 (弘光科技大學)	分享會中邀請數學系、教育所與建築系的老師分享對教學創新的想法，其中巫博瀚老師對 PBL 問題解決導向學習教學法的運用與分享收穫最多，阮怡凱老師對教學實踐研究計畫的審查經驗，也提供更多對教學實踐研究方向的想法。
05	111.06.08	教學實踐研究計劃學術論文撰寫工作坊 (大葉大學)	邀請台北教育大學教育系賴秋琳助理教授分享她的教學論文寫作經驗，其中對於當前教學論文的教育科技研究創新元素，提供未來教學論文寫作更多的想像。
06	111.05.12	教學實踐研究計畫經驗分享：許一個有互動的課堂 (國立中山大學電光工程學系于欽平副教授)	本校教資中心邀請獲得教學實踐研究績優計畫的于欽平副教授與老師們分享，分享他如何透過同儕教學策略讓學習較佳的同學指導其他同學，學習落後的同學保有學習意願的教學策略，獲益良多。
07	111.04.21	設計思考與創意教學 (國立屏東大學幼兒教育學系陳雅鈴教授)	陳雅鈴教授分享其於幼教課程中使學生能團隊合作，以科學遊戲融入課程設計，最後能產出幼兒科普的教學書籍，令人印象深刻。

08	111.04.20	「2022 通識教育 X 永續行動 X 教學創新學術研討會」 (國立屏東科技大學)	由屏科大通識中心主辦的學術研討會，主題涵蓋創新教學、永續行動等面向，透過臉書社團、在地踏查、創意桌遊，以至圖書館活動等提升學生的學習動機與成效的具體教學實踐經驗撰成主題論文發表，獲益良多。
09	110.11.19	「2021 通識教育研討會」 (國立高雄餐旅大學)	高餐的通識教育研討會主要邀請各校專家學者以座談方式討論，2021年的議題以台灣通識教育的閱讀能力發展的座談主題有最大收穫。
10	110.11.11	如何錄製非同步教材-錄製軟體教學 (訊連科技專業講師李燕秋老師)	李燕秋老師是非同步教學的專家，在教學課程的錄製提供許多軟體應用操作方式的教學，以及錄製非同步教材時應注意事項，以求能確保學生在非同步教學時的學習成果。
11	110.11.10	教學實踐研究計畫申請說明暨分享會 (本校食品系吳明昌教授、通識中心王國安副教授、客研所鄭春發副教授)	本校教資中心為提升本校教師申請教學實踐研究計畫的動機與成效，邀請校內負責學門計畫審查委員的教授，以及獲多次教學實踐研究計畫支持之教師分享，會中與會教師的提問也釐清了更多計畫申請的細節問題。
12	110.11.06	第二屆「跨域自學力」學術研討會 (佛光大學)	由佛光大學主辦的「跨域自學力」學術研討會，除參與發表的學術論文外，最後由佛光大學傅昭銘副校長引言的「如何建構『佛光自學力大學』」提供了做為教學主管可以為學校教學提供的創新方向與思考方式，提供個人對本校通識教育的教學規劃方向，有最大收穫。
13	110.10.22-23	未來教育：教育公平、卓越與效能國際學術研討會 (台灣師範大學)	研討會蒐羅各大專校院教師的教學論文，議程分兩天進行，主要議題涵蓋「學習成果之公平與卓越」、「學校變革之效能與創新」及「教育效能與學習型社會」等三面向，其中以教師的教學實踐成果分享有最大收穫。
14	110.10.16-17	2021 年國際博雅教育線上論壇：邁向東亞博雅教育的共同體 (中華民國通識教育學會)	由中華民國通識教育學會(CAGE)與韓國國家教養學院(KONIGE)、韓國全國大學教養教育協議會(KCUGE)、日本大學教育學會(JACUE)等共同舉辦，主場地為韓國。每個場次有共同討論主題，分

			別由台、韓、日、中學者共同討論。其中韓國學者關於混成式教學的研究最可做為後續教學之參考。
15	110.09.29	教學實踐研究系列演講：教學實踐研究撰寫指南與拆招解密 (東海大學教育研究所巫博瀚助理教授)	本校教資中心舉辦之研習會，會中巫教授詳細說明教學實踐研究計畫書寫時要注意到的問題意識、教育目標、教學方法、課程設計與學習評量各方面教師容易忽略或誤解的部分，以深入淺出的方式分享他的計畫書寫經驗，是相關教學實踐研究計畫撰寫研習講座中收穫最多的一場。
16	110.09.17	創新教學—問題導向(PBL)線上教學經驗分享會 (本校生科系施玟玲教授、通識中心王國安副教授)	會中生科系施老師提供她在教學上所運用之網路資源對於生物科技相關課程的運用，對於透過網路資源增進師生互動的部分，以及所使用軟體介面印象深刻。
17	110.09.08	數位學習平台教育訓練 (本校電算中心薛招治組長與林斐清講師)	因應疫情於開學前升溫而延後實體課程，為使各教學單位之線上課程能完善呈現，而有本次教育訓練。課程中也讓讓數位學習平台於線上教學之功能運用上能更為熟練。
18	110.07.27	通識教育「境」與「進」的力量 (2021 臺灣通識教育策略聯盟暨品質策進會@高雄科大大會)	主要針對各校通識教育的規畫作研討，邀請不同學校分享如高雄科技大學、輔英科技大學等分享其於通識課程的整體創新規畫，以及細部如國文課程的革新等，對未來規畫本校通識教育課程提供了許多思考方向。
19	110.07.11	「簡報製作與表達」 (品牌策略媒體顧問師陳佩君老師)	陳佩君以她多年的演講經驗，詳細說明她的簡報製作與演講技巧，以及授課的心法與學生相處之道，對授課之簡報準備及與學生於課堂的應對之道有所助益。
20	110.06.17	2021 教學創新策略暨教學實踐研究研討會 (弘光科技大學)	本次研討會共邀請靜宜大學、逢甲大學、東海大學三校之教師與行政主管進行對教學實踐研究計畫的中區支持系統，及教師之教學創新實踐為分享主題。
21	110.06.15	2021 六藝講會：教學與研究的相遇—探究教學實踐研究之開展	六藝為台師大校徽，其六藝講會為台師大重要活動，2021 年以教學與研究為主軸。其中由石蘭梅等五位

			教師組成的 PBL 教師社群所進行之通識課程【公民環境素養】，結合 SDGs 教學模組優化，使學生能實地踏查，結合校園與社區關係進行探索，發現並解決問題，其運作方式對本人課程之活動設計提供更多實踐方向。
22	110.05.28	2021 教學創新示範學校國際研討會 (雲林科技大學)	本次研討會於各人發表的場次中，主持人針對個人發表論文之教學成效分析提供有效建議，當學期之成效問卷之設計便依主持人之建議有所修正。
23	109.12.30	2020 通識教育創新與實踐學術研討會 (屏東科技大學)	研討會共發表論文 10 篇，分「教學與實踐」、「文學與社會」及「哲學與教育」三個主題。相關通識領域相關論文及創新教學成果，可做為未來教學之參考。
24	109.11.06	創新教學-微積分課程翻轉教學經驗分享 (高雄醫學大學基礎科學教育中心溫慶峰主任)	溫慶豐老師以翻轉教師的方式，讓學生可以在家以影片學習後，於課堂提出問題，並以情境式的問題讓學生以微積分做解答，並能帶動其他同學以小組形式教學相長，是相關知識量繁重的主科可參考的教學模式。
25	109.10.27	109-1 教學實踐研究計畫說明暨分享會 (屏科大森林系陳美惠教授、機械系陳金山教授、餐旅系汪眾仁副教授)	本次分享會以三位教師的教學實踐研究成果分享為主，也提供個人申請教學實踐研究計畫成功的方法。其中陳美惠老師的 USR 大學社會責任計畫的分享與審查經驗令人印象深刻。
26	109.01.06	新版數位學習平台教育訓練 (人文學院)	因應舊版數位平台課程檔案上傳的限制以及各類數位教學需要，學校開發新版數位平台，以不同學院分別進行教育訓練。
27	108.12.17	新版數位學習平台教育訓練 (通識中心)	因應舊版數位平台課程檔案上傳的限制以及各類數位教學需要，學校開發新版數位平台，語言中心與通識中心等進行教育訓練。
28	108.11.18	教學實踐研究計畫說明暨分享會 (屏科大森林系陳美惠教授)	陳美惠老師分享其教學實踐研究計畫 USR 相關申請經驗與成果，分享會中可見陳美惠老師對地方山林以社區共同參與型是延續經濟與文化活動的方法與成效。

29	108.11.04	創新教學-Apps 融入課程設計 (逢甲大學外語教學中心王柏婷副教授)	王柏婷老師以個人對手遊與網路科技的興趣，自行開發 APP 以利逢甲大學學生進行外語學習，讓學生可以將語言學習融入生活，其創意與執行力值得學習。
30	108.10.30	創新教學暨問題導向課程專案計劃分享會 (二) (屏東科技大學)	學校邀請當年度申請 PBL 問題導向學向學習計畫有所成效的三位老師分享計畫內容與成效。
31	108.10.07	專業教學特優教師教學經驗分享 (屏科大森林系羅凱安副教授、技職所吳雅玲教授)	學校邀請當年度獲得 A 類教學特優教師第一級的兩位教師羅凱安教授於森林系戶外教學成果與吳雅玲教授於技職所及師培中心針對學生教學所需索進行的教學創意分享個人教學特優成果。
32	108.06.12	2019 屏東科技大學教學實務學術研討會 (屏東科技大學)	本次研討會共有教學論文 13 篇，論文內容涵蓋小學、國中、高中職、大學教育教學論文，更有從台北、桃園、台東等地學者前來發表其教學成果，此外更有遠從澳門來此發表論文之教師，讓本次的教學實務研討會內容精彩豐富。
33	108.05.23	如何提高學生學習動機 (本校創新教學 PBL 交流會)	PBL 交流分享會以教師共同針對問題:【如何提高學生學習動機】，分組提出討論的方式進行，教師以便利貼提出想法與創意，由分組主席分享各組統整意見，獲益良多。
34	108.04.18	如何進行課堂分組 (本校創新教學 PBL 交流會)	PBL 交流分享會以教師共同針對問題:【如何進行課堂分組】，分組提出討論的方式進行，教師以便利貼提出想法與創意，由分組主席分享各組統整意見，獲益良多。
35	108.01.09	2019 教學精進暨通識教育學術研討會 (屏東科技大學)	本研討會共發表 8 篇論文，論文內容以通識課程相關領域如文學、哲學、宗教以及如地方產業活化創新及課程教學創新實踐研究等為主。
36	107.12.12	實作與理論課程教學設計的差異 (國立高雄師範大學工程教育學系陳俊智教授)	陳俊智老師以帶領學生組成團對參與校外工業設計競賽，從參賽主題發想、團隊合作到校外資源連結，分享其帶領學生於競賽中獲獎的心法，獲益良多。
37	107.12.06	教學實踐研究計畫申請說明 (台北市立大學教育行)	何希慧老師以教學實踐研究計畫召集人的經驗，分享教學實踐研究計畫的撰寫方向與審評標準，講解清

		政與評鑑研究所何希慧教授)	晰，亦能針對不同學門提供建議。對個人教學實踐研究計畫申請有很大助益。
38	107.12.05	運用多元線上互動工具於課堂經營與實作 (義守大學學士後醫學系王淑琦副教授)	王淑琦老師曾於 2018 年大學教師優良創新課程及教學競賽獲得特優獎項，於講座中分享她運用各種網路工具如 line@、Google、Facebook 等，針對本國籍與外國籍學生在學士後醫學學習上的運用，非常精采。
39	107.11.09	行動研究工作坊 (國立屏東大學教育學系孫敏芝教授)	行動研究是非教育類領域之教師從事教學實踐研究常用的教學法，孫敏芝老師在三小時的工作坊中，從行動研究的內涵到運用做完整說明。對個人教學實踐研究計畫撰寫與成果分析有很大助益。
40	107.06.20	2018 教學實務暨技術應用報告研討會 (屏東科技大學)	研討會共有 9 篇論文發表，共分「創新課程規劃實務」與「創新教學方法實務」，領域包括農企業與森林管理、音樂鑑賞、國文教學等，在不同領域中對創新實踐的方法提供可參考之創新模式。
41	107.06.15	「2018 教學精進暨通識教育學術研討會」 (屏東科技大學)	該研討會共收通識與教學主題論文 15 篇，並邀請本校通識中心廖珮如老師進行「多元知識融入教學實踐：以共同建構知識的通識課程為例」專題演講。
42	107.06.06	邁向大學教師的教學創新 (屏東大學教育學系湯維玲教授)	湯維玲教授以個人教育專業，以閒聊的方式和與會老師進行意見交流，協著有亦以教學創新進行教學之教師，以及希望能有效進行教學成果分析之教師，提供教學成效資料統計分析方法。
43	107.05.16	教學實務升等經驗分享 (高雄餐旅大學餐飲管理研究所劉聰仁教授)	劉聰仁教授以個人於餐旅專業中之教學成果分享如何整理餐管專業與學生成果，以完成完整之教學成效報告。
44	107.05.14	課程材料設計的原理與應用 (高雄科技大學通識教育中心吳俊憲教授)	吳俊憲老師以分組討論的方式讓參與教師以分組合作的方式，分享其於教學時為能激發學生學習動機所運用之材料材料與課程架構整理。
45	107.05.01	為何教學研究？為誰教	黃彥文老師的演講分享很多關於於

		學研究？—課程與教學觀點的反思 (台南大學教育學系黃彥文教授)	其教育專業領域之課程及教學理論，亦提供評估學生學習成效之方法與工具，對個人教學研究之學理基礎與課程設計之創新與說服力助益良多。
46	107.04.18	NVivo 在質性研究的運用 (高雄師範大學教育學系劉世閔教授)	本次講座以教學實踐研究時教育統計可以運用的工具 NVivo，透過該工具，在質性研究的資料檢索與應用上可以作為重要參考工具。
47	107.04.17	PBL 問題導向工作坊 (中原大學何坤原教授)	何坤原老師將 PBL 問題導向課程的理論基礎，在各種不同類型課程的運用方式，以及可行的運作形式。該次工作坊獲益甚多，本人在 107 學年度起申請 5 次 PBL 專案計畫，申請三次教育部教學實踐研究計畫，皆受益於本次工作坊何坤原教授之解說。
48	107.03.21	教學實務升等經驗分享 (南台科大資訊工程學系鄭淑珍副教授)	鄭淑真老師為資訊工程學系教師，教學上運用多種處新教學方法，並能有效提升學生考取證照比例，對教學成果之整理能給予本人對教學升等申請準備有所助益。
49	106.10.11	教學升等經驗分享 (嘉義大學資訊工程學系許政穆教授)	許政穆老師為資訊工程學系教師，教學上運用多種處新教學方法，並能有效提升學生考取證照比例，對教學成果之整理能給予本人對教學升等申請準備有所助益。且許教授為副教授等教授之成功案例，其升等準備之心法非常受用。
50	106.09.25	攜手開拓教師多元升等途徑 (正修科技大學教學發展中心黃玉幸主任)	黃玉幸主任在正修科技大學以協助多位教師成功運用教學升等管道升等成功，在講座中以教師提問的方式為有意願選擇教學升等路徑之教師解惑。
51	106.05.31	2017 技職教育農業、獸醫暨生命科學學門多元升等制度研討會 (屏東科技大學)	乾研討會共收錄七篇教學研究論文，並有二場技術升等及教學實務升等成功經驗分享會，以及一場「微型創業的創意與創新」專題演講。與會學者認真研討與分享創新教學經驗。
52	106.04.12	如何兼顧大學教學品質與學術產能 (中山大學教育研究所)	洪瑞兒教授多次獲得中山大學教學優良教師，除完整的教學計畫外，每次課堂上讓學生作的筆記，教授的細心批閱與對學生的回饋是其課

		洪瑞兒教授)	堂成功的秘訣。
53	106.03.21	105學年度多元升等教學 實務報告研討會 (高雄第一科技大學)	研討會主要以高雄第一科技大學不同學門教師分享創新教學成果為主。
54	106.02.14	多元升等經驗分享 (馬偕醫學院李靜芳副 教授)	由輔英科技大學主辦之多元升等經驗分享會，教學升等方面邀請李靜芳老師，雖然是以護理學院之教學專業為主要分享，但因為是初次接觸相關教學升等訊息，亦對未來教學升等規劃有所幫助。

6、參與創新教學相關教師社群、委員會或會議

在參與教學相關社群與委員會方面，包括本校人文社會暨科學院之院課程委員會、校級遠距教學委員會、高教深耕計畫管理委員會等，另外校外如受邀雲科大通識與共同教育委員會、高餐大通識教育研討會等，以及因參與創新教學而加入校內外創新教學教師社群，如本校教學實踐研究教師社群及佛光大學跨域自學力教師社群等。參與創新教學相關社群與委員會，都能對自身教學專業成長有所幫助，尤其在教師社群的資訊共享與成果交流中獲益最多。歷年參與之創新教學相關社群、委員會與會議，請參下表。

編號	學年度	相關教師社群、委員會 或會議名稱	工作事項之說明
01	110	雲林科技大學「通識 與共同教育委員會」 委員	聘期 110.08.01~111.07.31，主要於雲科大通識教育相關創新嘗試時能提供意見與檢視方向。
02	110	佛光大學「跨域自學 力」教師社群	自參與佛光大學「跨域自學力」學術研討會後受邀加入該校教師社群，社群中多有教學創新與跨域學習及學生自學力培養的相關文章與新聞分享。
03	110	高雄餐旅大學「2020 通識教育研討會」	在該研討會中以與談人身份分享本校在國文課程方面的教學實踐，並對通識教育中涵蓋閱讀能力教學的部分進行意見交流。
04	110	本校遠距教學委員會 委員	聘期 110.08.01~111.07.31，主要於委員會進行本校遠距教學課程之申請檢核與遠距教學績優課程之審核。
05	110	本校「110 教學實踐 研究計畫」教師社群	該教師社群除定期的共同討論外，亦有各校各類教學創新研習之資訊以及教學

			實踐研究計畫申請之重要資訊提供。
06	109	雲林科技大學「通識與共同教育委員會」委員	聘期 109.08.01~110.07.31，主要於雲科大通識教育相關創新嘗試時能提供意見與檢視方向。
07	109	本校高等教育深耕計畫管理委員	聘期 110.01.01~110.12.31，主要以高教深耕計畫中中文寫作之提升項為規劃與執行為主，並能於當學年結束能提供可供檢視之中文能力提升之報告。
08	109	本校遠距教學委員會委員	聘期 109.08.01~110.07.31，主要於委員會進行本校遠距教學課程之申請檢核與遠距教學績優課程之審核。
09	109	本校「109 教學實踐研究計畫」教師社群	該教師社群除定期的共同討論外，亦有各校各類教學創新研習之資訊以及教學實踐研究計畫申請之重要資訊提供。
10	109	高雄餐旅大學「2020 通識教育研討會」	在該研討會中以與談人身份分享對前一年獲教學實踐研究計畫支持之通識課程的主題與研究法之整體觀察。
11	109	本院人文暨社會科學院院課程委員會委員	聘期 109.08.01~110.07.31，主要討論院定必修課程及各系所課程之增刪修正方向。
12	108	本校「108 教學實踐研究計畫」教師社群	該教師社群除定期的共同討論外，亦有各校各類教學創新研習之資訊以及教學實踐研究計畫申請之重要資訊提供。
13	108	本校高等教育深耕計畫管理委員	聘期 109.01.01~109.12.31，主要以高教深耕計畫中中文寫作之提升項為規劃與執行為主，並能於當學年結束能提供可供檢視之中文能力提升之報告。
14	108	本校人文暨社會科學院院課程委員會委員	聘期 108.08.01~109.07.31，主要討論院定必修課程及各系所課程之增刪修正方向。
15	108	本校 PBL 交流會	以本校申請創新教學暨問題導向學習專案計畫課程計畫之教師為成員，於交流會中分享計畫成果。
16	108	正修科技大學通識博雅課程開課規劃審查委員	以本校通識教育中心主任的通識課程規劃經驗，提供該校當學期通識課程之規劃與方向審查。
17	108	108 學年度遠距教學委員會委員	聘期 108.08.01~109.07.01，主要於委員會進行本校遠距教學課程之申請檢核與

			遠距教學績優課程之審核。
18	107	義守大學醫學院創新教學社群	108年4月16日受義守大學醫學院創新教學社群邀請，分享個人「台灣小說與公民意識」課程模式。
19	107	本校108年度高等教育深耕計畫管理委員	聘期108.01.01~108.12.31，主要以高教深耕計畫中中文寫作之提升項為規劃與執行為主，並能於當學年結束能提供可供檢視之中文能力提升之報告。
20	107	本校遠距教學委員會委員	聘期107.08.01~108.07.31，主要於委員會進行本校遠距教學課程之申請檢核與遠距教學績優課程之審核。
21	107	本校人文暨社會科學院院課程委員會委員	聘期107.08.01~108.07.31，主要討論本院院定必修課程及各系所課程之增刪修正方向
22	106	本校多元升等重點學校計畫教師社群	本校重點學校計畫以數位有興趣選擇以教學升等為升等途徑之教師組成社群，並以臉書社團「升等屏科」為成員交流相關研習、研討會資訊，並以貼文方式分享個人之創新教學與教學升等準備之各類想法。
23	106	高雄餐旅大學「106學年度多元升等專家諮詢會議」委員	高雄餐旅大學同樣承接教育部推動教師多元升等重點學校計畫，邀請同為重點學校之屏科大承辦人員參與圓桌會議，針對該校教學升等與產學升等之相關條文訂定提供建議。
24	106	本校「卓越教學，邁向顛峰—2018優良創新課程競賽」初審委員	本校在教育部推動教師多元升等重點學校計畫下，舉辦本校之教學競賽，

以上說明教師個人之通識教育理念與教學專業成長，教學創新是一持續的歷程，對教學研習、教師社群的參與，以及教學成果的分享、教學研討會的參與，都能夠連結到教學現場的創新實驗與問題解決。

教學實務成果報告

敘事文學融入課程並結合網路合作學習以提升學生學習動

機與成效之教學實踐

摘要

本教學報告主要說明「以敘事文學融入課程並結合網路合作學習」之創新教學模式如何與不同課程結合，及其有效提升學生學習動機與成效之實踐成果。

本教學報告共有五年的時間跨度（106~110 學年度），以三門課程（「國文（閱讀與寫作）」、「台灣小說與公民意識」、「台灣歷史與文學」）與創新教學模式結合，其成果具體展現在學生於文學創作、公民意識培養與在地歷史探索方面之學習動機與成效之提升，且在創新教學模式進行中，教師觀察與學生反饋如何使課程內容與活動設計更臻完善，在其間歷程性的展示亦是本教學報告的重心。

在「台灣小說與公民意識」課程中，從 106 學年度將敘事文學與當代公民議題結合建立新課程，並以社群媒體（臉書社團）為課程延伸，使學生能以嫻熟使用之社群媒體將公民議題討論融入日常生活。後歷經 PBL 問題解決導向學習之活動設計如「線上公民議會」、「公民讀書會」、「永續行動讀書會」等，透過敘事文學融入課程及學生在網路合作學習中的資料蒐集與共享，及針對問題提出最佳解決共識等，都有效提升學生對公民議題的理解興趣，並提高學生在參與公民議題的討論時的議題理解、媒體識讀與意見表達能力，有效達成課程目標。

在「台灣歷史與文學」課程中，以「台灣小說與公民意識」課程中 PBL 活動設計為基礎，於 109 學年度分別以「XX 歷史同好會」及「XX 歷史劇場」之活動，以對歷史資料三階段的「擴散」與「收斂」的學習進程，透過學生於分組社團中的資料蒐集與共享，能凝縮主題空間的歷史資料並能不同主題空間創造歷史故事，對台灣以至在地歷史都能有效提升學習動機，也更能理解不同時代人思想與行為的歷史因素。

在「國文（閱讀與寫作）」課程中，則融入「職人敘事」課程，讓學生能將自身科系專業領域的實作經驗與文學創作相結合，透過職人書寫文本的選擇與分析，以及學生於課程社團中的資料蒐集與共享，了解自身專業領域與文學結合的可能形式，後使學生能以自身專業領域做為文學創作的素材，完成圖文及散文的創作。110 學年度以「職人敘事」為課程重心，當年度之學生創作也獲

得豐碩成果。

在本創新教學模式的五年運作中，發現在課程設計中若能以循序漸進的學習階段做為學生學習參與的參考進程，教師也能有效參與學生學習歷程，且能善用當代學生資訊接收的媒體工具，並讓知識展現與思考能盡可能貼近學生生活，都將使學生的學習動機與成效能有效提升。

本創新教學模式也在五年的運作中，確認敘事文學結合跨領域課程的可行性，在不同形式的網路合作學習與不同主題的PBL活動設計中，讓學生能有具體的討論目標並共同討論解決，課程實施都將有明顯成效。相信除本教學報告的三門課程外，能有更多的課程可透過此創新教學模式，將敘事文學融入課程並結合不同形式與主題的網路合作學習，達到提升學生動機與成效之課程目標。

Incorporating narrative literature into courses and combining online collaborative learning to improve students' learning motivation and outcomes

Abstract

This teaching report explains how an innovative teaching model incorporated narrative literature and collaborative online learning into courses and describes the model's effectiveness in improving students' learning motivation and outcomes. The reporting period was 5 years (fall semester 2017–spring semester 2022). The model was integrated into three courses, namely “Chinese (reading and writing),” “Taiwanese Novels and Civic Consciousness,” and “Taiwanese History and Literature.” The model enhanced students' literary creativity, civic consciousness, and motivation to explore Taiwanese history. This report also describes how teachers observed the students' learning process and presents the students' feedback regarding improving the course and its activities.

The “Taiwanese Novels and Civic Consciousness” course covered narrative literature and modern civic issues in the fall semester of 2017. Facebook was incorporated into the course to enable students to discuss civic issues in their daily lives. Activities such as an online citizens council, civic issues book club, and sustainability book club were held and incorporated problem-based learning. The integration of narrative literature into the course and the students' sharing of materials and problem-solving through collaborative online learning increased their interest in civic issues, deepened their understanding of civic issues, and helped them develop media literacy and express their opinions, which were the main goals of the course.

The “Taiwanese History and Literature” course involved activities incorporating the problem-based learning method used in the “Taiwanese Novels and Civic Consciousness” course. In the fall semester of 2020 and spring semester of 2021, “XX History Club” and “XX History Theater” were held to familiarize the students with the concepts of diffusion and convergence through three phases of historical data analysis. Through data collection and group work, the students analyzed historical data to extract themes. This motivated the students to learn about Taiwanese history and the factors informing beliefs in various eras.

The “Chinese (reading and writing)” course incorporated narratives about craftspeople to enable the students to combine practical experience with literary creation. These narratives were the main topic of the courses in the fall semester of 2021 and spring semester of 2022. By analyzing these narratives and sharing materials in groups, the students discovered the opportunities to combine their fields of study with literature. They also created impressive written and visual projects related to their fields of study.

Over the course of 5 years, we discovered that the model encouraged students to participate and enabled teachers to engage in the students’ learning process. Encouraging the use of media as tools to acquire information and connecting topics to the students’ personal lives motivated the students and resulted in satisfactory outcomes. We also discovered that the incorporation of narrative literature into courses and the use of problem-based learning activities involving collaborative online learning enabled the students to engage in focused discussions and solve problems effectively, thereby strengthening the effects of the model. Other courses can apply this model to courses with different themes to motivate students to learn and increase the effectiveness of their studies.

壹、教學、課程或設計理念

一、教學理念

本人自就讀博士班第一年起即進入大學任教，至今已十五年以上，且不論於何校任教，多以個人學術專業領域，任教「國文（閱讀與寫作）」等相類似科目。在以傳統中國文學領域所學與今之非專業領域（中國文學系等）學生進行教學接觸後，隨著多年學生回饋與教學經驗的累積，自進入屏科大任教以來，已建立「國文」教學應能貼合學生生活經驗、時代及社會脈動，並兼顧文本賞析與文學創作的教學理念。

「國文」課程的建立，關係著文學的教授可以如何開展，如何讓非文學專業的學生也能習得創作者對生活的敏銳觀察，並能運用準確中文表達己身想法。因此，在個人的國文教學中，建立了以下四項的教學理念：1、廣義的文學有多種形式：「文學」二字，不應限於國文課本中的經典選文，不被選入國文課本的文章，不論詩、散文、小說等等，都屬於文學的範疇。更廣義地談，電影以影像說故事，漫畫以圖像說故事，還包括電視戲劇、舞台劇，而流行歌曲的歌詞更透過文字展現時代精神，這些都是不同形式的文學作品，也都應是大學國文課程的具體內容；2、文學來自生活，也應用於生活：在文學的課堂，要建立的是學生能連結文學與生活的能力，這將使學生能更深入掌握生活中不同事物與事物間關係的本質，也能運用好的書寫能力，更有效率也更精準地解決生活中可能面對的不同問題；3、透過文學貼近社會：文學是學生貼近社會最重要的一環，透過文學作品，我們將深入理解社會結構中每個人的內心世界，也能理解在社會結構中主流與邊緣的差異，從而建立共感與同理心；4、透過故事認識世界：故事是人類理解世界最重要的基底，人類透過故事認識世界，掌握人與人相互對待的關係。學生的人文素養，也就在有良好的閱讀能力以及多閱讀好的文學作品中逐步養成。

個人的「國文（閱讀與寫作）」課程從整體規劃到活動設計，從文學與「生活」、「社會」的連結，到文學的形式多樣性與「故事」的傳達性上，皆在多年教學經驗的累積下有其相對應之運作，也都有良好的教學成效。¹本人於106學年度開始進行創新教學的設計與實踐，即建立在十多年來「國文（閱讀與寫作）」課程的運作基礎上，以「敘事文學」結合「網路合作學習」，希望能建立一能使課程規劃更完善，學生學習動機與學習成效都能有所提升的創新教學模式。而在這五年的教學實踐下，從「國文（閱讀與寫作）」的課程出發，開展出「台灣小說與公民意識」（106學年度至今）、「台灣歷史與文學」（109學年度至今）與「職人敘事」（110學年度）三門課程。三門課程在相同的教學模式——「『敘事文學』結合『網路合作學習』」的運作下，皆能有良好成效。

¹ 本人的國文課程運作可參王國安：〈從土地到雲端—實踐【國文】課程與生活的連結〉一文。本人也以國文課程的教學成果，獲本校106學年度教學特優教師，以及國立清華大學舉辦「2019大學教師優良創新課程及教學競賽」優等成績。

首先，「敘事文學」做為課程整體規劃中的重要成分，來自「國文（閱讀與寫作）」課程中對文本的理解－文學有不同的形式且能對應生活與社會，所以隨著課程內涵的不同，揀擇適當的敘事文本，必能增進學生對該知識體系的理解，並能有完整的情境想像與故事人物同理。因此，在「台灣小說與公民意識」課程中，結合本人對台灣 1970 年後出生，作品發表於廿一世紀後的小說研究（研究成果出版為《小說新力－台灣一九七〇後新世代小說論》一書），將近年來與台灣社會議題更能緊密結合的小說、戲劇與電影，以不同的主題搭配適當的敘事文本進行教學，不論在議題概念的延伸上，以及對邊緣處境人物的同理上，都發揮了提高學生學習動機與成效的功用；在「台灣歷史與文學」的課程中，則以台灣主體性歷史的分期，結合不同形式的敘事文本，讓學生能以該文本人物的視角，探看時代場景與歷史事件對人的影響；在「職人敘事」中，則以本校不同科系學生專業領域為本，結合不同形式的文本，讓學生熟悉文學創作得與自身專業領域結合的各種可能。

再者，在「網路合作學習」上，則以「社群媒體」為學生進行網路合作學習的主要平台，結合社群媒體在資訊提供上的即時性、多元性，以及學生能因訊息提供而帶來討論的共時性，讓學生能在此虛擬空間中妥善運用網路資源，為課程內容進行自主與合作的擴延。而在「網路合作學習」上，也多運用「PBL 問題解決導向學習」的活動安排，讓學生的網路合作學習能夠有更具體明確的完成目標與階段性的學習進程，加上教師對網路合作學習過程的監督與引導，「PBL 問題解決導向學習」近三年的運作皆卓有成效。

因此，在本人長年之「國文（閱讀與寫作）」課程以及對台灣當代小說研究的鑽研中，希望能於不同的課程中擴延與深化敘事文本所能帶給學生的影響。在課程整體規劃中透過「敘事文本」，既能有效傳達詩性正義，亦能使專業知識更生活化，帶起學生對生活的各面向的思考（如社會責任、在地歷史、專業特質等）。而在「網路合作學習」的活動設計中，透過學生的資料蒐集與共享，能補充擴延在跨領域課程中學生的學習內容，且維持課程內容與生活時空的共時性，讓學生更能將所學應用於生活中。

總而言之，在本人長年「國文（閱讀與寫作）」的課程經驗累積中所建立的教學理念，透過創新教學的模式建立，使文學能擴延其跨領域的可能性，具體實現於社會與歷史，以至學生各自的專業領域中，並以網路合作學習的運作，讓嫻熟網路使用的當代學生，能透過社群媒體與網路資源，延伸課程所學，也擴大課程內容的多元性、豐富性與可能性。真正落實個人對於文學能夠以故事結合社會脈動，形塑觀看世界的角度，進而成為更具人文素養，也更成熟的台灣公民，與世界公民的理念。

二、教學情境與課程設計理念

台灣自九〇年代進入網路時代，而在廿一世紀後隨著網路科技的進步與智慧型手機的普及，今之大學生出生於千禧年之後，更成長於「Web2.0」的時代，社群媒體的高度勃發，使學生處於資訊極度爆炸的年代，傳統課室的教學經驗與今之學生的訊息接收模式時常產生齟齬，造成學生的學習動機相對不易引起，連帶使教學成效也隨之降低。

且今之台灣以至世界人才需求隨著時代環境變化，大學學科長期穩定的課程規劃若未能與環境需求相對應，學生在學科修習後難學以致用，也難靈活應對外在環境條件的各種變化。學生如何在具彈性的課程規劃中學習，如何在教學活動中培養學科的實際應用，也如何培養發現問題、解決問題的能力，都是台灣人才培養的在大學教學環境中的重要問題。

而在教學現場中最直接面對的，是今之大學生於課堂教室中學習動機低落的問題，隨身攜帶的智慧型手機中大量且即時的資訊分散了學生大部分的注意力，大學課堂的教學在各學科中都面對著極大的挑戰。

因此，如何打破傳統課室的思維限制，如何提高學生的學習動機，如何使學生的學科學習能靈活應用於善變的環境條件，如何透過課程培養未來人才與世界公民，都是今之大學課室教學情境所需共同面對的問題。

依個人的教學理念與對今之教學情境問題的理解，本人建立「敘事文學」融入課程，並結合「網路合作學習」提高學生學習動機與學習成效的創新教學模式。此模式自 106 學年度至 110 學年度的五年期間，透過三門課程—「台灣小說與公民意識」、「台灣歷史與文學」及「職人敘事」（內含於「國文（閱讀與寫作）」課程）進行教學設計與改進。隨著每門課程的課程內容與屬性，對應教學情境問題所帶出的各分科課程之設計理念，茲分述如下：

（一）「台灣小說與公民意識」課程（106 學年度至今）

當代大學生成長於網際網路 2.0 的時代與高度民主化的台灣，年輕世代習於透過社群媒體理解議題與討論參與，但這些數位原生世代對公民議題是否有足夠的認知與敏銳度，能否在議題討論下維持理性溝通，對媒體資訊能否有良好的識讀能力，從公民素養到數位公民素養，都是關於未來公民培養的重要課題。

因此，本課程以「敘事文學」搭配台灣當今社會各類公民議題架構十八週的課程，並以「網路合作學習」的方式，運用社群媒體資訊「多元」、「即時」的特性，使學生於社群媒體所營造之虛擬空間中進行議題討論，提高學生對公民議題的理解與學習動機，也達到深化大學生公民意識的目的。

（二）「台灣歷史與文學」課程（109 學年度至今）

當今大學生生於千禧年之後，手機與網路結合的基本生活模式，帶來無限擴延也極速更替的資訊，「歷史」在學生的視界中一直被推遲而相對無感，尤其

屏科大學生來源多為技職體系，高職在學期間歷史科非專業科目也相對不受學生重視，所以即使學生普遍對以台灣主體性歷史已有所認識，但對日常生活相關歷史的認知感受卻仍淺薄。因此，如何在大學歷史通事課程中引起學生對台灣歷史的理解與學習動機，並增進學生能將台灣歷史認知延伸運用於生活空間的能力。

因此，本課程透過台灣歷史與敘事文學結合的課程建構十八週的課程，透過不同形式的敘事文本增進學生對台灣不同歷史階段的理解視角，並透過網路合作學習，以「擴散→收斂」三階段的活動，令學生共同探究地方歷史，也使學生對台灣歷史能夠有更清晰且脈絡化的理解，對台灣的歷史流動也能有更敏銳的感知。

（三）「職人敘事」課程（110 學年度至今）

今之大學生對於自身專業科系的選擇，在大一的階段最為茫然，而文學探討人的本質，透過文學穿透事物核心，省思生命價值是文本能帶給學生的思考方向。若能將文學與學生的專業科系作連結，或可提升學生對該文本的閱讀欣賞動機，也能增進對自身專業領域之專業知識以至態度、價值的認識與省思。

「職人敘事」課程非單一課程，而是本人「國文（閱讀與寫作）」課程中內含的教學項目。以「職人敘事」的課程安排，使國文課程能與學生的專業領域有更緊密的結合，從職人敘事作品的選文閱讀與分析，到以專業領域所見所學為創作底蘊，再透過班級社團內的資料蒐集與共享進行網路合作學習，讓學生能在文學的閱讀與寫作中，更細緻地觀察自己專業領域的物件與場域，更深刻省視自己專業領域的專業內涵、職場想像、工作價值，使「國文（閱讀與寫作）」的課程能夠更深入地與本校各科系學生的專業領域相互連結。

三、教學策略（教學方法、教學媒體運用等）

在「國文（閱讀與寫作）」課程的教學理念與經驗累積後，本人以「敘事文學」融入課程並結合「網路合作學習」提升學生學習動機與成效的教學模式，因應課程內容與屬性建構三門課程。因此，在整體教學策略上，以「敘事文學」結合國文、社會、歷史不同領域的課程，擴展學生的文學視野，並提供學生更身歷其境（不論是社會環境或是歷史環境）的心靈關照。也運用社群媒體以及 PBL 問題導向學習的活動設計，使學生能透過網路合作學習，在教師的課堂講授之外，能有更即時、多元、共享的自主學習空間。同一課程透過教師與學生共同建構，每學期也將有不完全相同的教學內容，與學生興趣以致時代的脈動有更緊密的聯繫。

（一）教學方法

在教學方法上，本教學模式「敘事文學＋網路合作學習」的運作雖有三門課程五個學年的運作，但在教學方法上相同，惟因課程內容不同有不同的側重。本課程所運用的教學法與活動設計分述如下：

1、講述教學法

本課程在整體規劃上，以敘事文學搭配課程主題為主軸，教師以課堂講授提供學生完整的課程架構，如「台灣小說與公民意識」課程，在課程中，講述教學法主要是在各類公民議題的相關知識、事件成因、發展、現況，以及相關敘事文學如小說、電影的文本介紹，使學生得以在課程中建立對該議題相關知識的完整體系，適合在學生對各類議題尚一知半解時能有完整的基礎建立與概念學習。「台灣歷史與文學」及「職人敘事」課程亦然，皆以講述教學法給學生完整的內容架構，使學生能對台灣歷史進程與內涵意義有更完整的認識，對自身專業領域與文學的結合的各種可能形式也能有清晰理解。

2、討論教學法

本課程的討論教學法運用，於「台灣小說與公民意識」的課程中，如課程社團中的貼文回應，同學針對教師分享議題提出看法，或是在「線上公民議會」的分組社團針對分組題目做討論，或是在「公民讀書會」中針對同一書籍作討論，討論教學法為本課程的重心所在；在「台灣歷史與文學」中，學生透過對分組社團所選出之歷史空間進行資料蒐集，並於共同討論時間於聊天室中完成對該空間的歷史關鍵詞串連及故事創作。

3、探究教學法

探究教學法，是誘發學生主動去探索問題並發現答案的教學策略，在「台灣小說與公民意識」的課程中，結合社群媒體的即時性、大眾化、多元化、分散化、可連結其他平台內容的特性，進行各種公民議題的貼文運用，學生可選擇自己有興趣的議題提出意見並進行討論，更透過作業評分的加分方式，鼓勵學生能旁徵博引，在一個議題的引導中去發現更多的研究資料，去佐證或修正自己的既定想法；在「台灣歷史與文學」的課程中，透過「擴散→收斂」的過程，讓學生可以在自學與共享中探究，對在地歷史空間能有更多的歷史聯想與感受；「職人敘事」課程，則讓學生在社團中以個人資料蒐集與同儕共享的探索中，能夠建構個人專業領域如何文學連結的理解。

4、角色扮演教學法

角色扮演教學法於「台灣小說與公民意識」課程的「線上公民議會」活動中有最多的運用，要求學生選擇扮演該議題的問題事件中相關的不同角色，在資料蒐集與研讀的過程中，能以該角色的身分以及與該問題事件的利害關係做想像的發言。以此讓學生能對不同角色身份者更能設身處地，也更能理解在公民社會中不同利害關係的折衝應如何透過溝通來處理，也加深學生的公民意識；在「台灣歷史與文學」的課程中，「歷史劇場」的故事創作，亦是讓學生能有對置身該組所選擇空間的時代中人，透過角色的視角觀看歷史環境，對其中人物能有更設身處地的想像。

5、網路合作學習

網路合作學習是以網路為學生群組溝通的媒介，在「台灣小說與公民意識」課程運作成熟後，也轉化成「台灣歷史與文學」及「職人敘事」課程的運作模式。在這些課程中的「網路合作學習」運作中，教師為引導的角色，所以諸如社團貼文的揀選、詮釋與思考導引都是教師的責任，學生則需主動學習，在教師的引導下進行資料蒐集與共享，於合作中對課程內容能有更深刻的認識。

6、非同步學習網絡（ASN，asynchronous learning networks）

非同步學習網絡，讓學生因電腦資訊的溝通得以透過網路隨時互動，本課程所設置之課程臉書社團、分組社團、討論區、留言版等皆在此列。如「台灣小說與公民意識」的課程，社團內主要由教師與 TA 提出問題與引導，社團做為教師與學生蒐集及分享資料的虛擬空間，學生依個人的學習時間在此可有非同步的學習進度，又可因社群媒體的即時性與共時性特質而能隨時互動。「台灣歷史與文學」及「職人敘事」的課程社團，亦以學生個別社團中的資料蒐集與共享完成非同步學習網絡，使學生能在教師的學習進程安排下，依個人的學習進度完成同組的合作學習。

（二）教學媒體運用

本課程在教學媒體的應用上，以社群媒體為平台做為學生在實體課堂之外的虛擬課堂，加上本校有運作平穩且已為學生嫻熟使用的數位學習平台，皆為本人在三門課程的操作中重要的教學媒體運用。

1、數位學習平台

本校的數位學習平台為學生嫻熟使用之網路學習虛擬空間。於數位平台中，除展示每門課程的教學規劃以及課程講義外，因應疫情而實施遠距教學期

間，更在課程的運作中佔有重要位置。不論是作業繳交平台、課程連結網址、課程延伸資料（如網路文章與影片連結等），以及學生即時意見反映，皆以本校數位學習平台為重要空間。

2、社群媒體

社群媒體為本教學模式的重要部分。每學期每門課程透過 FACEBOOK 建立課程社團、分組社團、分組社團聊天室，使學生能於該虛擬空間中進行非同步與同步的合作學習，且相關學習資料都可留存分享，增進學生主動探索與團隊合作，也能做為學生的學習證據與觀察修正之依據。社群媒體所附加的直播、表情符號、回覆即時通知等功能，若經運用，亦能在教學過程中有所助益。

除 FACEBOOK 外，學生習以 LINE 群組做為溝通聯繫工具，習慣查詢 YOUTUBE 影片資源，皆為本課程在教學媒體應用上運用的工具。以 110 學年度第二學期本人同時教授「台灣小說與公民意識」（一班）、「台灣歷史與文學」（二班）及「職人敘事」（二班）課程需管理的學生社團為例，在社團管理的呈現上可參下圖，也可看到本教學模式在社群媒體運用的可能樣貌。



圖 1-1 110 學年度第二學期所管理分組社團示例（共五門課程）

四、評量計畫與方法

本次三門課程之學習評量依課程屬性有大同小異之評量策略，針對學習成效與動機之評量計畫，可分為「學生面」：因評量方式而有的學習參與、個人及分組成果，以及「課程面」：課程結束後，透過學生作業與課程問卷進行之整體課程實施成效評量二者。茲分述如下

（一）學生面

1、學習參與

三門課程皆著重學生在實體課堂之外的網路參與，因此，學生的學習參與會是學習評量的重要部分。在「台灣小說與公民意識」課程中，學生的學習參與表現在社團貼文的回應，分組社團的資料蒐集與分組聊天室的參與程度。在本課程中，因社群媒體的回覆即時通知的功能，所以教師能夠給予學生學習參與的即時反饋，同樣透過社群媒體的表情符號功能，在學生的貼文回應中可以讓學生知道自己的表現如何被評價，在分組社團中可以讓學生知道所搜尋資料是否符合教師期待，在分組聊天室中可以讓學生知道教師在旁對自己意見的觀看與評價，每次的參與皆有 TA 負責記錄，並做為學期成績的一部份，這都使該課程能夠維持學生一定的網路參與程度。「台灣歷史與文學」及「職人敘事」課程亦以相同方式促進學生在網路上的學習參與。

2、分組成果

三門課程各經過一學期的學習參與與同儕模仿討論學習後，經同組同學共同討論整理的成果，亦為學習評量的重要依據，且評分方式除教師評分外，同儕互評、自評，以及在分組期末報告時以直播的方式讓班上同學投票表揚表現最佳組別等，都可做為分組成果的分數評量依據。

3、個人呈現

個人呈現的部分，主要為學生個人在不同課程中的期中作業及期末心得報告。在「台灣小說與公民意識」課程中，「我的公民筆記」為學生個人學習成果，其中關於「收穫」與「建議」的部分，更是教師觀察學生反饋與修正改善課程的重要依據；在「台灣歷史與文學」課程中，學生期中作業為對於台灣歷史相關之小說、戲劇、電影的閱讀與觀賞心得，要求學生依照「動機、歷史背景、內容概述與心得」的格式撰寫，做為學生統整課堂所學進行個人閱讀應用時的延伸學習；在「職人敘事」中，則以學生以自身專業領域進行的文學創作，其形式如短詩、圖文、短文、散文、訪談等皆可，亦做為學生在本課程學習於個人呈現方面的評量依據。

（二）課程面

在課程面上，教師在三門課程的五年操作中，以行動研究的方式，既是觀察者也是參與者，並以如下方式，完成對課程面的檢視與修正。

1、觀察研究法

在臉書社團群組中，透過參與及觀察，在「台灣小說與公民意識」課程中，對社團群組中學生對各類公民議題的參與討論進行系統性觀察，並依觀察紀錄對學生行為做客觀性解釋。本研究教師身為研究者，也是參與其中的引導

者、觀察者，將在參與課程並觀察課程內學生的學習互動情形，進行相關資料的觀察與紀錄；在「台灣歷史與文學」課程中，同樣觀察學生針對地方空間歷史資料搜尋，以及在分組討論室中的參與程度，觀察學生在此教學模式下能否準確掌握教師引導方向，也能做為修正參考；在「職人敘事」課程中，則以學生貼文分享觀察其是否能理解「職人敘事」所專業領域與文學創作連結的意義，適時於課程中提出問題與指導，並做為未來課程的修正參考。

2、問卷調查法

在每學期該門課程結束後，都以課程 GOOGLE 表單問卷進行問卷調查，以理解學生對課程整體實施成效的理解，在學習成效與學習動機是否提升方面，做大方向的理解。同時也對課程細部的教學規劃做成效檢視，以利後之課程的修正與改進。

五、教學省思架構圖

本教學報告以五年期間運作「敘事文學」結合「網路合作學習」的教學模式。從初期創立就是在教學現場觀察學生對社群媒體的使用與依賴，以及當前台灣公民議題的高度討論，所以開展教學行動方案，探索創新教學模式。並從第一學期的運作，觀察學生學習成效，其中包括學生的社團參與，報告呈現，期末回饋等，以及教師引導成效，包括社團貼文回應情形，學生於社團的網路合作學習情形等，進行觀察分析。分析後進行省思與修正，再於新一學期以修正過後的課程進行教學實施。亦同樣進行教師引導成效與學生學習成效之觀察分析，再透過省思與修正，於新一學期提出改善後的行動方案。如此循環反覆，以求使創新教學模式能運用純熟，對應社會環境條件而有更多開展空間。

本教學模式之教學省思架構圖如下圖 5-2 所示。而透過此教學省思歷程所呈現之創新教學模式之改變循環過程，可參第三章教學規劃之歷程說明。

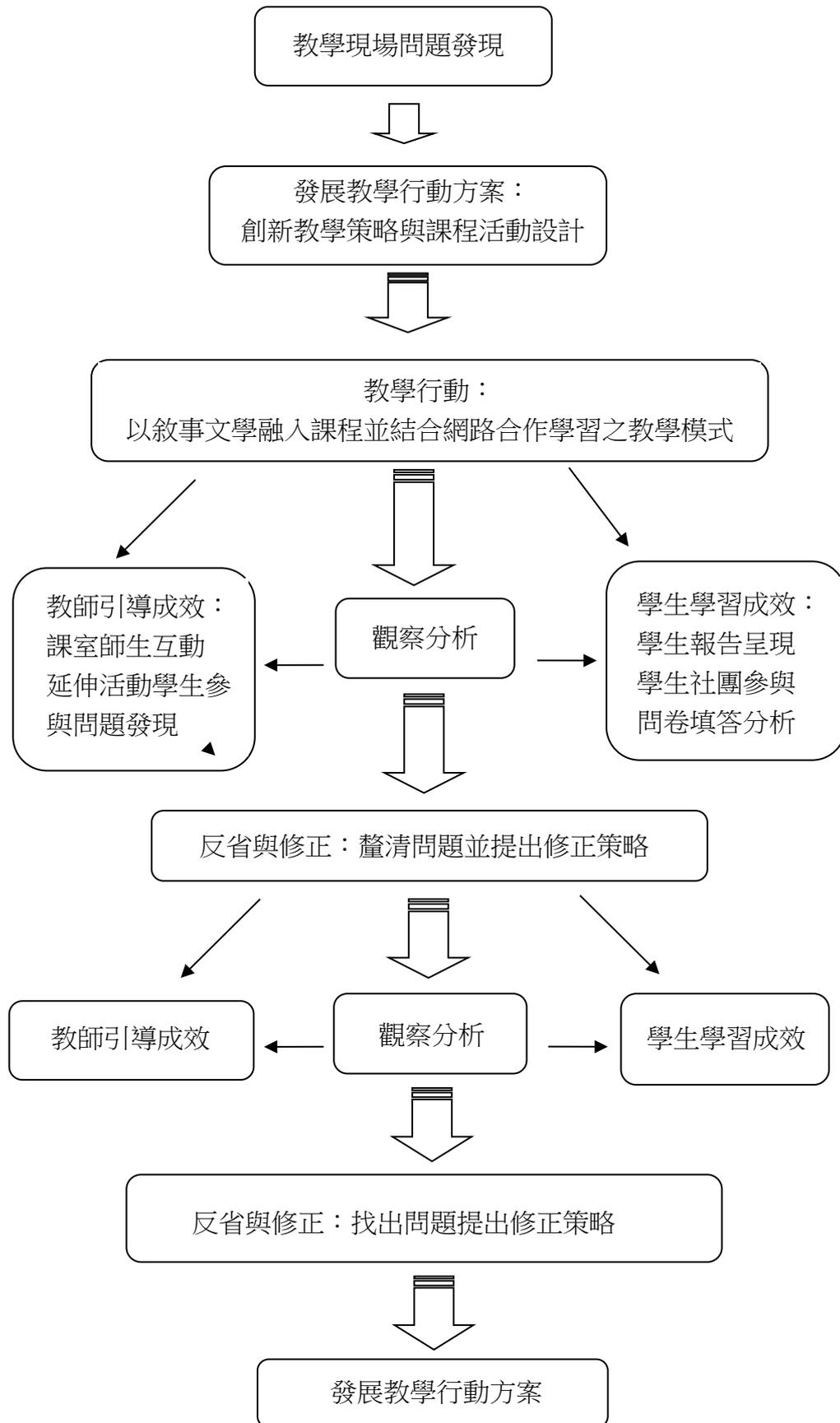


圖 1-2 創新教學模式省思架構圖

貳、教學、課程、設計理念及學理基礎

一、敘事文學融入課程

「敘事文學」的本質就是「故事」，故事是理解世界的過程，人因故事而得以安身立命，認知自身的文化環境，可以反映人類集體的渴望與對世界的想像，更能指出最根本、最普遍也具恆常性的「人性」(邱于芸, 2014)。敘事文學的可貴之處，正在於透過故事的創造，讓讀者得以透過故事深刻理解社會、理解世界、理解歷史以及理解自我。故事的特質，建構了其從不只侷限於文學課程的內涵，舉凡公民認知、科學趨勢、歷史溯源、個人心理與社會群像，都是敘事文學的涵涉範圍，不同課程皆可以敘事文學融入以實踐其跨領域連結。

如美國哲學家 Martha C. Nussbaum (2010) 考察與想像了文學如何能實現社會公平正義的方法。她認為，透過文學的想像，可以拓展自己的經驗邊界，獲取更多訊息，更重要的是，透過對故事中的人物與情節與背景的理解，故事所賦予人的暢想的力量，將能讓我們看到人的豐富性、複雜性與獨特性，以愛、同情與仁慈為出發的思考，將能夠去除原先在現實社會中未經反思的歧視與仇恨。如此「詩性正義」的思維，正提供了我們將敘事文學與公民知能相連結最重要的理論根柢。楊宏琪 (2012) 進一步引用 Nussbaum 的理論，檢討與提出詩性正義對台灣培養批判性公民意識的啟示，認為台灣的公民養成教育應找尋厚實且具中心性的理論基礎、立定公民素養的向心性目標，從人文學科、批判思維的角度，培養具有跨國性的「世界公民」素養。且認為「美學」的敘事想像，可以幫助公民擬情的理解他人，更可幫助減少因誤解產生的暴力。可以理解，「詩性正義」的思考從故事人物與情節而發，在敘事文學的教授中，學生於文本中對人物情境的感同身受，經過教師的適當引導，於跨領域實現文本的擬情理解，從對公民議題的理解，對歷史情境的體認，對群工百業的認知，都能在文本情意面的信念與價值中，有更深刻的體會。

首先，就敘事文學與本人最早建構的課程「台灣小說與公民意識」言，敘事文本如何與台灣當代公民議題連結，可以王國安 (2016) 針對台灣一九七〇後新世代小說的研究為例，王國安指出，台灣新世代小說家成長於台灣走向解嚴的民主勃發過程，使他們的創作走向連結社會脈動，多將公民議題的討論融入其常民生活題材，使近年出現大量可觀之台灣公民議題相連結的小說敘事文本。「台灣新世代小說」跳脫早期政治小說對國族認同、歷史爭議的意識型態思考，且以輕盈的面貌，逕以「公民」為思考主題，對各種權力失衡的政治、社會現況進行反思與抵抗。它代表著台灣文學在 21 世紀後對民主實踐的回應，是最能符合台灣時代新貌的新文類。本課程也在此研究的對象中取材相關文本，作為架構「台灣小說與公民意識」18 周課程的依據。

再者，就敘事文學與歷史教育的相關性言，以不同形式的敘事文本作為深化學生歷史教育的相關研究不一而足，觀察國內的相關研究，以透過影視文本

(黃致遠, 2013; 張雅婷, 2014; 黃瓊瑩, 2014; 楊顯邵, 2018; 朱逸寧, 2021) 進行歷史教學的深化的教學研究成果已十分豐富。於課程中, 教師選定單一影視文本進行歷史教學之分析與實踐, 認為影視作品能具體而微地將歷史階段中如世界趨勢、國族想像、自我認同、政經文化, 及爭議事件以至歷史虛構與真實的討論等, 都能因故事而深化, 直指核心。運用在歷史教學中, 從台灣史到世界史, 從上古到當代, 都能有對應的影視文本得以運用於歷史教學中。

而歷史的敘事文學其形式相對豐富, 從小說、電影, 到繪本、漫畫、動漫、戲劇、舞台劇等等, 都可以是歷史的切片。而台灣自 1980 年代以來, 「書寫台灣」早已是文壇主流, 以台灣歷史為背景的影視作品也隨著台灣主體性歷史從模糊到確立, 對應而生, 從王童的《稻草人》、《香蕉天堂》到 1989 年侯孝賢的《悲情城市》等皆為顯例。20 世紀後以至最近十年, 是台灣歷史影視作品大勃發的年代, 從《賽德克·巴萊》到《一把青》再到《斯卡羅》, 都可見台灣歷史影視作品的大規模製作與觀眾的廣泛接受。加上台灣漫畫界也在文化部的支持下有更多發表園地, 伴隨著對台灣歷史的探源興趣, 更多以台灣歷史為背景的漫畫作品問世, 如《1661 國姓來襲》、《1624 男人與島》、《Formosa 福音戰士》... 等, 可見台灣歷史與不同階段之敘事文學連結, 累積至今已十分豐富的資源。

而敘事文學與群工百業的連結, 近五年來於台灣興起的「職人書寫」便十分可觀(鍾燕雪, 2022)。以林立青《做工的人》為標誌, 魚販林楷倫《偽魚販指南》、計程車司機王國春《運轉手的小黃日記》、殯儀館接體員大師兄《你好, 我是接體員》、... 等等, 對應各種不同職業的職人書寫可說是近年書市的主流。而以職業為敘事文學題材的書寫, 職人對工作場域與工作事務的書寫, 較之傳統文學作品更能帶出實際的空間感與人情。學生對不同專業領域的理解也能從職人書寫中獲得。但如吳哲夫(2022)的觀察, 書寫職人不免面對讀者獵奇心態、消費自身與他人的生命的各方質問, 也提供本課程對應學生不同科系之專業領域時需自我評估的想法。

總而言之, 本課程以敘事文學融入課程作為深化學生公民意識, 提升學生歷史學習成效, 連結自身專業領域的課程架構, 目的不僅是人文領域敘事文學閱讀與分析能力的培養, 更希望透過不同題材與形式的敘事文學, 讓課程能與生活連結, 以其學生能在跨領域學習的過程, 理解自身也共感社會, 對課程有更深入的體會。

二、網路合作學習

合作學習做為一種系統化的教學策略, 教師將學生進行異質性分組, 學生於同組中共同學習、彼此共享學習成果, 進而提高主動學習之動機與團體學習的成效。而合作學習在網路情境下, 是不同於以往傳統課室分組的合作學習模式。

網際網路在 1990 年代開始於台灣盛行，網路如何應用於教學也成為當時重要的研究風尚，陳年興（1998）指出，Internet-based 有三種學習環境：網際空間學習環境、網路課程教材自習、即時群播視訊教學，其中網際空間學習環境可以做為課堂教學的延伸與應用。輔以討論區、聊天室、留言版與多媒體等方式將課程呈現在網路上。在「Web1.0」的時代，無遠弗屆的網路連結，即時溝通的 E-mail，創造了嶄新的學習可能。合作學習與網路環境的結合，如李淑芬

（1997）指出，網路合作學習的優點為：網路合作學習可打破時間、空間、地點的限制；學習者展現更高的學習動機；學習者可從其他學習者處分享並取得不同想法、意見，進而對課程教材有更深層的認知。且透過網路的特性，學習時間更具彈性，學習社群透過網路連結，讓學習者能主度參與學習歷程，重新建構知識（王進德，2004）。

然網路是開放的系統，且以今之學生所熟習的社群媒體（如 Facebook、IG、Line...等），多樣豐富且即時的資訊，加上不限成員所在位置的共時參與，都使今之網路合作學習有更新與多樣的形式。在這「Web2.0」的時代，前述的網路合作學習之優點仍在，且更增加了學生資料蒐集與共享，同步與非同步討論合作的可能性，Liaw et al.（2008）認為，Web2.0 對於合作學習有其正面影響。且學習者在網路合作的環境中，學習者可以其先備知識連結網路資訊，主動學習，且在知識分享上更省時，也展現更高效率。本課程利用社群媒體 Facebook 的分組社團，讓學生進行非同步的資源共享，更具多元性與即時性，在效率上明顯高於傳統課堂分組討論，且在分組同步討論的聊天室中，成員間的即時性互動與協商，亦展現更高的成效。

網路合作學習策略的系統性，在於除了網路科技的連結，學生同儕的主動參與與共享外，教師層面在學生合作學習的規劃上更應有明確的邏輯程序供小組依循，且應有明確回饋機制，且能在教師之監督下讓合作討論更能對任務聚焦，進而協助學生掌握學習內容（Rosateli & Self，2004）。因此，在「台灣小說與公民意識」的課程中，透過網路合作學習，利用社群媒體的連結，讓學生能主動學習，參與與共享，在社團貼文與回應及分組社團中都能相互合作；在「台灣歷史與文學」的課程中，則透過「擴張」與「收斂」的邏輯順序帶領學生對台灣歷史的觀察從台灣島到縣市歷史空間，且透過課程社團的程序要求，以及同步網路聊天室討論的觀察記錄與回饋，讓學生的網路合作學習能更見成效；在「職人敘事」課程中，則透過網路合作學習，讓學生能在資料蒐集與共享中，主動學習也觀摩他人之成果，進一步建立文學與自身專業領域連結之可能，對本課程所要求之文學創作也能有進一步的學習準備。

三、PBL 問題解決導向

問題導向學習方式發源於 1950 年代美國 Case Western 大學及 1960 年代加拿大 McMaster 大學，並於 1970 到 1980 年間漸漸推廣到其他國家，且其應用範圍很廣，舉凡商業、法律、教育、土木工程、科學、倫理課程等，幾乎無

所不包。問題解決導向是以學習者為中心，並利用真實的問題來引發學習，透過學習者資料蒐集與共享、分組討論與腦力激盪，為問題作深入的探討與評估，並提出最佳也最具共識的解決方案，在其間教師是引導者也是監督者。如此能有效提升學習者的學習動機，對問題背後所代表的知識也能做系統性的建構式理解。因此 Barrows (1998) 等人認為，問題導向學習是一種以學習者為中心的教育方法。它不但是一種課程的組織方法，也是一種教學策略，更是一種學習的過程 (Barrows & Kelson, 1998)。

PBL 問題導向學習能有如此教學效果，是因為大部分認知科學家相信：學習必須要在情境脈絡下與問題互動才能對對課題有清楚的理解。而問題導向學習的教學模式，正符合人類建構認知的學習方式。吳清山 (2001) 則認為問題導向學習有以下優點：一、激發學生學習動機；二、培養高層次思考能力；三、強化學生後設認知能力；四、促進學習遷移；五、培養學生未來主動學習能力，也代表了 PBL 教學在促進學生學習與建構系統性認知的優勢。

PBL 的教學模式，亦是學者討論的重心。如 Casey 與 Tucker (1994) 認為在教學歷程中，教師可以採取下列步驟，協助學生有效的學習：1、提出開放式的問題；2、教導學生思考的步驟；3、把問題融入於課程中；4、把問題解決的教學與學生的興趣密切結合；5、從現實生活的情境中選擇題材；6、持續的挑戰與不斷的發問；7、運用操作，解答問題。Benjamin、Schneider 和 Hinchey (1999) 則進一步提出問題導向學習之八大階段：確定問題、分析問題、產生假設、確認已知知識、確立所需資訊、確認資源、蒐集新資訊及連結新舊知識等八大階段。

在此學生主動學習的歷程中，教師有其重要的位置，Casey 與 Howson (1993) 認為在發展以問題為中心的教學中，教師應自我評鑑在設計及實施以問題為中心的教學時的進展情形。Beau Fly Jones, Claudette M. Rasmussen, and Mary C. Moffitt (1997) 認為問題本位的學習在很多方面是增進個人在社會及人際、內省知覺智慧上的發展。至於內省知覺能力的發展，需要老師設計不同的作業，製造各種不同的機會，如：日誌、對自我評鑑的決定、學習檔案的選擇、聆聽他人的報告，或透過文章的發表，接受來自他人不同意見的質詢與挑戰。教師扮演著學習促發者，也是學習者的角色，而且評量從學生學習的初始狀態到監控進度的歷程都是有意義的。Antonietti (2001) 則認為，在問題導向學習之學習過程中，教學者必須先培養良好之討論環境，再呈現問題，並且確認學習者皆充分瞭解問題之概念，而後學習者即自行確認學習議題、尋找有用之資訊、與小組成員想獲得之資訊，並應用所獲得之資訊，再進行問題解決後之省思。

在「台灣小說與公民意識」的課程中，教師在 PBL 問題解決活動開始前，會先以社團貼文訓練學生針對公民議題的思考與表達能力，在筆戰活動中則訓練學生針對立場相反意見的理性溝通能力，在社團群組中建立公民議題的討論環境，期中考後才開始進行 PBL 問題解決活動，讓學生自行蒐集資料與整理說

明，自主學習。在學生的不同組別的 PBL 群組中，教師做為引導與監督的角色，適時提問與引導思考，不將自己所認為的解決方式靠單方面引導影響學生，而是讓學生自行建構各種可行的解決問題的方法。

而 PBL 問題解決在本課程的使用中更有實際的影響效用。本課程以台灣當代公民議題為討論主題，並以當下尚未解決的問題事件讓學生討論並提出最佳方案，如此與社會、人情、倫理相關的思考，以真實問題讓學生進行角色扮演參與討論更具意義。如 Parker（1995）認為，倫理教學與問題導向學習之特徵十分相似，且在倫理教學中經常運用道德判斷之兩難情境引發學習者動機與思考，而此種兩難問題正是極佳的問題導向學習問題來源。「台灣小說與公民意識」課程的 PBL 問題設計，如「線上公民議會」，正是以討論當下懸而未決，有正反雙方不同意見僵持無法解決的公民議題為主，PBL 問題情境的真實性，將能使學生更深入理解公民議題的兩難情境，並從中探尋最佳的處理方案。

另外，PBL 問題導向學習的課程設計與社群媒體相結合，也更能凸顯其優勢，如沈中偉（2004）認為，當今數位學習時代，教師可善用電腦多媒體與網路科技，營造一個問題導向學習情境，將學習者至於有意義的問題解決情境中。透過多媒體來表達 PBL 的問題情節，學生也依賴網路資源來解決問題，所以 PBL 變得更加科技導向。Gooding（2001）則主張問題導向學習藉助網路資源是最佳策略。首先，在資料蒐集上，網路的資源非常豐富，可以提供學習者多元的資訊管道；其次，學習者與學習者在資料共享、分組討論上，網路空間比傳統教室快速也方便，彼此溝通的距離與時間問題都將更近更快，且網路上同步（如聊天室）與非同步（如討論區、留言版等）討論工具，可讓溝通討論持續，可使位於不同地點的學習者即時地進行討論；最後，電腦科技可以透過網頁之動態性，創造出真實的情境，以利問題導向學習活動進行。本課程使用社群媒體進行學生討論訓練及 PBL 問題解決活動的課程設計，以網路合作學習加入 PBL 活動設計，也正可讓學生有更佳的學習成果。

總而言之，在社群媒體應用在深化學生公民意識的課程上，不僅可以保有社群媒體即時、多元、雙向等符合「數位原生」與「N 世代」的網路使用特質，也能夠直接觀察學生使用社群媒體參與公民討論的現象，作為行動研究的資料，進而在教學現場適時透過公民議題理論的深化與學生主動參與的理性批判而改善學生可能錯誤的網路社群使用方式，進而深化公民意識，提升公民素養。

而在「台灣歷史與文學」的課程中，台灣歷史的部分從鳥瞰到地方選材深究，教師所提出之同組學生共同解決之問題「以關鍵詞統整該空間之歷史脈絡」及「以該空間創作敘事文學以連結其歷史特色」，學生以主題任務為中心，以真實存在之地方空間為核心，讓學生主動蒐集歷史資料與同組同學共享。教師分組社團中，除觀察記錄學生的參與程度與問題解決外，更從旁營造學生於社團中的討論氛圍。而同步的線上聊天室討論進行時，教師更擔負觀察與引導的角色。「台灣小說與公民意識」課程之「公民讀書會」與「永續行動讀書

會」，也是以教師所提出由同組同學共同解決之問題，讓同學能對書籍深究並傳達該書籍的內容與價值給他組同學，進而省視書籍中人物情境之權力結構，提出解決方案，想像未來情境等。透過課程活動與多元評量設計，使學生在 PBL 活動中能以網路合作學習的方式達到更好的成效。

參、主題內容及方法技巧

一、課程架構

本人自 106 學年度起投入創新教學，希望透過社群媒體的介入，以原本文學教授與研究過程累積的敘事文學文本，與網路合作學習以完成教師所運用之 PBL 問題導向學習的活動設計，來提升學生的學習動機與成效。故在課程架構上，區分為「整體課程規劃」（包含課程主軸、分項主題與敘事文本搭配）與「網路合作學習」（主要為「PBL 問題導向學習活動設計」）兩大部分。以下就三門課程「台灣小說與公民意識」、「台灣歷史與文學」及「職人敘事」作分項說明，其中「網路合作學習」的部分因有多項教學設計活動，另於下節「教學規劃」中呈現。

（一）「台灣小說與公民意識」課程

本課程的 18 週課程規劃，以敘事文本結合台灣各類公民議題如遊民、同志、女性、土地正義、能源、環境...等，以「政府→人→土地→社會→世界」的課程邏輯，選用各類公民議題來建構單元主題，茲說明如下：

表 3-1 「台灣小說與公民意識」課程主題與敘事文本規劃

主題	主題內容	敘事文本
導論：文字對現實的衝撞	21 世紀後標榜民主、自由、人權、多元的台灣價值，已成為台灣文學最重要的核心精神，大量的當代社會觀察與書寫，更像是一場文字的社會運動，讓作品能延伸出更寬廣的公民討論空間，以虛構的故事帶起讀者對現實的反思，試圖透過文字的衝撞，改變總是無動於衷的現實。	呂蒔媛：《我們與惡的距離》 徐漢強：《返校》 黃信堯：《大佛普拉斯》 江 鵝：《俗女養成記》
台灣公民社會的形成	從政府與人民的關係，討論公民社會得以生成的條件，從日治大正民主時期談到太陽花學運，讓學生瞭解政府與公民之間的權力關係及其遞變樣貌。	徐嘉澤：《下一個天亮》 傅 瑜：《我們的青春，在台灣》
自己的位置	瞭解自身對於社會結構、各類權力關係的敏感與不敏感處，進而能夠同情與關懷在各類公民議題中受到權力壓迫的弱勢者處境。	林立青：《做工的人》 戴立忍：《不能沒有你》

公民與地方	從對地方、記憶與認同的理論起始，討論全球化地方感消失以及當今台灣公民對於「地方」記憶的保留與重建的現況。	吳 晟：《守護母親之河：筆記濁水溪》 楊富閔：《花甲男孩》
土地正義	從「土地是誰的？」的思考討論開始，談到台灣在國府遷台後的土地政策，到現今因都市更新、土地徵收而發的時事新聞與公民運動的討論。	臥斧：《碎夢大道》 卓立：《白米炸彈客》
遊民意象與都市階級	從文學中浪漫與寫實的遊民意象，帶入對都市階級意識的思考，再以「家」本身物質與精神性的「道德意義」，思考我們對「無家」之人的既定偏見。	蘇飛雅：《蛆樂園》 陳又津：《少女忽必烈》 鴻 鴻：〈遊民〉
原住民	從蔡英文總統於 2016 年原住民日向原住民道歉的全文起始討論，談當今台灣社會原住民邊緣化的問題，再以原住民作家作品為引導，深入瞭解原住民在生活與精神上可能面臨的困境。	莫那能：〈燃燒〉 達卡鬧·魯魯安：〈好想回家〉 鄭有傑、勒嘎·舒米：《太陽的孩子》
同志	從「同性婚姻」的時事討論當今台灣社會對同志族群的邊緣化及台灣異性戀中心的本質，進而以從九〇年代起同志文學與電影的興起，其中關於同志處境等主題的遞嬗，都可見同志議題內涵的與時俱進。	林佑軒：《崩麗絲味》 鄭有傑：《親愛的房客》
環境	從「大武山消失了」的空污問題起始討論各類環境議題，檢討過去「人類中心」思考所帶來的環境災難，以「土地倫理學」為理論深化，進而以地球村的概念思考如何成為全球的環保公民。	吳明益：《複眼人》

以不同公民議題的說明搭配敘事文學，於課堂上進行講解與共同閱讀分析，讓學生能對議題了解後透過敘事文學中的人物角色、空間背景、社會結構等有更親近也深入的體會，帶領學生思考也增強學習效果。課堂講解內容請參「附錄 2 「台灣小說與公民意識」課程講義示例」。

(二)「台灣歷史與文學」課程

本課程開設初始目的即在透過敘事文學與台灣歷史的結合，讓學生得以在

故事文本中對台灣歷史能夠有更細緻且更由「人」所出發的視角，探看曾經發生在台灣土地上的歷史故事。且為能兼顧敘事文學形式的多樣性，每個歷史階段教授盡量透過不同形式的敘事文學作品（如長篇小說、電影、戲劇、漫畫、繪本...等），讓學生得以擴延理解台灣歷史正透過不同型式的敘事文學在生活中不斷被書寫與詮釋。故18週課程的安排，依照台灣歷史的開展邏輯（史前→荷治→鄭氏治台→清領時期→日治時期→國民政府時期→解嚴後）進行敘事文本的搭配。而在敘事文本的安排上，亦不侷限於傳統歷史小說的形式，除短、中、長篇小說的運用外，如現代詩、繪本、漫畫、電影、舞台劇等，皆為本課程可運用之文本形式，也展現敘事文本在形式上的豐富性。本課程的整體規劃如下表所示：

表3-2 「台灣歷史與文學」課程整體規劃

歷史分期	敘事文本	主題內容	史觀建立
史前時代	夏曼·藍波安 《八代灣的神話》 (口傳故事)	透過原住民口傳文學傳達史前時代人類如何以樸素認知解釋世界的天文、物理及文化、習俗。	理解「漢人史觀」與「原住民族史觀」的差異，進而尊重與理解原住民族的受迫歷史與今之原住民族權力爭取的歷史源由。
荷治及鄭氏治台	李隆杰 《1661國姓來襲》 (紙本漫畫)	理解大航海時代下荷屬東印度公司與台灣的關係，並透過鄭氏以台灣為根據地延續明朝正以至鄭成功在不同歷史階段神格化的脈絡梳理。	透過《1661國姓來襲》，讓學生得以從荷蘭守將視角重探鄭氏治台的歷史，理解不同視角下歷史的詮釋權力的差異與結果。
清領時期	王湘琦 《俎豆同榮》 (長篇小說) 林立青、蠢羊 《Formosa福音戰士》 (網路漫畫)	以清領時期消極治台以至公權力不彰，移民必須在與政府、原住民族、及移民者之間努力求生為教授主軸。旁及清領後期開港後傳教士來台影響台灣教育、醫學進展的歷史。	呈現清領時期「頂下郊拚」的全貌，呈現在公權力不彰的社會中，移民們如何相互依存，以理解進而理解各族群於台灣土地能延續傳承的價值所在。也認識傳教士來台在各方面的努力對台灣歷史進展的意義。
日治前期 (1895~1915)	施達樂 《小貓》	從乙未割台始末至屏東林少貓以角頭勢力	以繪本形式，呈現地方角頭勢力如何團結地方

	(繪本)	抗日的武裝抗日為課程主軸。	共同抗日，更深入理解台灣在日治初期武裝抗日的精神。
日治中期 (1915~1930)	蔣渭水 〈臨床講義〉 (詩) 《渭水春風》 (舞台劇)	以台灣在大正年間勃發的文化為主軸，在民主爭取、文化推動與繪畫藝術等領域的豐富性為課程主軸。	透過透過蔣渭水詩作表現當時台灣文化協會透過文化推動改變台灣殖民處境的想法與意義。
日治後期 (1930~1945)	王童 《稻草人》 (電影)	以日治後期皇民化運動與二戰末期戰爭與歷史情勢為課程主軸。	故事呈現在二戰末期日本統治下台灣農民的困苦生活，讓學生對於被殖民國家在戰爭期間的無奈。
終戰初期 (1945~1949)	鄭清文 〈三腳馬〉 (短篇小說)	以終戰後台灣歷史情勢為課程主軸。	故事呈現終戰後人民於政權更替下的身份認同混亂。
國府遷台 (1950~1960)	白先勇 〈一把青〉 (短篇小說)	以國府遷台過程中國共內戰形式的演變與前台後的政治高壓為課程主軸。	透過小說與戲劇《一把青》的對比，表現在國府遷台下大陸人面對離散的情境與情結。
鄉土的崛起 (1960~1980)	黃春明 《兒子的大玩偶》 (短篇小說)	以台灣經濟轉型，從農業社會轉型為工商業社會以及都市化的高度發展的經濟發展歷程為主軸。	透過短篇小說呈現台灣在經濟起飛的階段城鄉流動與階級問題，理解台灣在轉型過程中人的民所可能遭遇之社會問題與轉變可能。
解嚴前後 (1980~)	宋欣穎 《幸福路上》 (電影)	以台灣解嚴前後黨外運動與各項民主抗爭運動為課程主軸。	透過電影的敘事者從女孩時期在戒嚴體制下的教育、社會環境，到民主化後台灣的文化轉變，讓學生能完整理解台灣八0年代至今的歷史流動樣貌。

不同的歷史階段搭配不同形式的，以台灣歷史為背景的敘事文學，在教師帶領的文本閱讀與分析中，可以讓學生在歷史知識的理解外，更身歷其境地理

解當時代的歷史背景、空間描繪、人民思考等，也同樣增強了學生的學習效果。課程講解具體內容，請參「附錄3 「台灣歷史與文學」課程講義示例」。

(三)「職人敘事」課程

「職人敘事」課程為本人「國文（閱讀與寫作）課程」的內含課程，以課堂講解與學生於社團內的網路合作學習，擴延與深化學生對自身專業領域的細節觀察與價值理解。本人之「國文（閱讀與寫作）」課程規劃可參下圖：



圖 3-1 「國文（閱讀與寫作）」課程規劃

在「國文（閱讀與寫作）」課程中，「閱讀」與「寫作」部分的主要軸心皆為「從土地出發」。「閱讀」方面，透過所選讀文本對台灣土地上的歷史、社會、文化等的分析理解，有了「鄉土文學」、「屏東在地書寫詩」等教授；而「土地」所延伸之學生對所現處生活的空間觀察、價值省思部分，則有「旅行文學」、「飲食文學」、「廣告文案」、「女性主義文學」、「原住民文學」等文類呈現；而學生生活中最重要的專業學科的學習，則有針對農學院學生的「自然寫作」，針對設計類群學生如木設系、時尚系的「後現代文學」等文類教授。讓「土地」的概念從實體的地域空間，到現下生活的自身專業領域，做為本人「國文（閱讀與寫作）」課程的整體規劃方向。

因此，「職人敘事」課程為本人在「國文（閱讀與寫作）」課程在「土地」為主軸規劃的基礎上進一步的延伸（可參參考著作「從土地到雲端—實踐【國文】課程對生活的連結」一文），讓學生能在大一國文的課程中，也同時透過文學理解自身專業領域，包含典範人物、操作實務、工具細節到生命體認等內容，從文學作品的閱讀分析，到自身觀察紀錄與創作，更具體落實與實踐文學

與生活的連結。課程講解的具體內容，可參「附錄 4 「職人敘事」課程講義示例」。

在課程規劃上，針對當學年所任教科系的專業領域進行文本選讀，為個別科系設計專屬該科系之「職人敘事」課程。課程以不同專業領域為延伸方向，從專業科系在「人、物、事、空間與理論」不同的呈現，到相關文學書寫的資料蒐集，加上學生於課程社團運作中的資料蒐集與共享，最終能以短詩、圖文、散文、書評、訪談等不同形式創作「職人敘事」作品。「職人敘事」為嵌入「國文（閱讀與寫作）」做為符應該科系特質的特色課程，課堂敘事文本選讀操作與學生網路合作學習，兩者共同為「職人敘事」課程的規劃方向。

二、教學規劃

前節所述為本人在進行敘事文學融入課程的教學模式上，在不同課程中的整體規劃呈現，其中學生的「網路合作學習」部分亦為課程內容的重要主軸，但隨著活動設計的創立，以及實施後依教師觀察與學生回饋的修正，雖然以「PBL 問題導向學習」的活動設計讓學生進行「網路合作學習」的模式不變，但不僅不同科目的活動設計有所不同，相同科目在不同學期亦有所差異。因此，在教學規劃的說明中，自 106 學年度的「台灣小說與公民意識」科目，依時間順序說明如下：

（一）「台灣小說與公民意識」課程

本人於 106 學年度第一學期開設「台灣小說與公民意識」課程，以敘事文學與社群媒體融入課程，透過網路合作學習，建立能培養與深化大學生的公民意識的通識課程。後於 107 學年度再加入 PBL 問題解決導向課程設計，上、下學期又各自以「線上公民議會」與「公民讀書會」建立了不同的課程設計與呈現方式，都各自獲得滿意的成果。以下先以 106 學年度「台灣小說與公民意識」最初的課程規劃與設計做呈現，107 學年度之後的課程設計基本課程架構不變，但在作業設計與學生參與上做改變，同時多元評量方式也會有各自不同的細部改變，茲分項說明如下。

1、106 學年度第一學期：以臉書社團為課程開展空間

（1）成立臉書社團做為課程延伸的主空間

本課程創立伊始，便希望將當今學生對議題參與最常使用的社群媒體做為教學規劃的重心。因 FACEBOOK 此類社群媒體早已為學生嫻熟使用，可說是學生日常生活的一部份，加上社群媒體本身「多元」、「即時」的特性，每天所發生的新聞、記者的深入報導、針對時事的評論、政府及非政府組織的宣傳影片、與各類公民議題有關的小說評介與電影預告及影評，甚至是在本校所發生的廣為學生討論的事件，都可以作為在臉書社團上讓同學可以公開討論的議題，在教師揀擇與貼文分享中，使其成為課程延伸內容的一部份，也讓本課程

可透過社群媒體的特性維持其多元活潑的特色。亦在本學期運用社群媒體介入課程後，本人之創新教學課程皆以此課程社團的成立為起點。

自 106 學年度開始，每個新的課程都將成立新的臉書社團，由教師及 TA 為管理者，該門科目的修習同學皆為社團的當然成員。課程臉書社團形式如下圖 3-2 所示：



圖 3-2 106-1 「台灣小說與公民意識」臉書社團

(2) 社團群組貼文回應

「台灣小說與公民意識」的課程，希望能讓學生於課程中瞭解台灣各項公民議題，並能有完整表達個人想法及理性溝通的能力，因此，本人與 TA 在課程期間，於課程社團分享各類公民議題相關之時事新聞、雜誌專題、短片、電影、書評書介等，並要求參與課程的學生皆需針對貼文內容作回應。如此每次課程社團都將有至少超過三十則的貼文，不僅豐富了課程內容，擴大學生對台灣公民議題理解的視野，也讓學生在貼文回應中，訓練其資料判讀、分析，及針對公民議題的敘述模式。本活動設計的成效顯著，亦是自創立伊始至今未更動的教學規劃。貼文分享的表現方式則如下表 3-3：

表 3-3 社團貼文與教師引導文字示例

社團貼文	公民議題	教師引導
公視獨立特派員節目預告：【你的捷運，他們的病】	勞工權益： 捷運工人因長期挖掘地下隧道罹患潛水夫病，	今天才看到公共電視台有個我相見恨晚的節目叫做【獨立特派員】，節目以公民議題為主，而在這次的節目中，就談到了因為建構台北新莊捷運而使捷運工人因此得到潛水夫病的事件。節目以【你的捷運，他

	<p>至今仍有工人被排除在職災給付的名單之外</p>	<p>們的病】為名，在享受捷運的便利之時，我們也該想到這帶來便利的工程，不只是來自於市政府的遠大計畫，來自於經費的爭取與挹注，實際上在工地上拚命的，是這些勞動階層，而當他們受害時，我們所給予的支持，真的太少了...</p>
--	----------------------------	---

為使學生能投入貼文的判讀與回應的活動，學生每次針對貼文的回應可得 2 分，由 TA 每週登記學生回應分數，授課教師亦可針對學生的回應內容酌予加、減分。在社團群組中教師的貼文與引導可以下圖為例：



圖 3-3 社團貼文教師引導示例二則

本課程為方便學生可有立即回饋，也方便 TA 登記學生的回應成績，以臉書表情符號為加減分表示（開學時就需讓同學瞭解每個表情符號代表的教師回饋），教師針對貼文回應點選的圖示評分標準如下表 3-4 所示：

表 3-4 表情符號評分標準與評分依據

	<p>無表情</p>	 Act	 Love	 Wow
<p>1 分</p>	<p>2 分</p>	<p>3 分</p>	<p>4 分</p>	<p>5 分</p>

<p>1、未能徵引他人意見，甚至未能完整讀畢文章，只就標題做情緒性且不負責任的發言。</p>	<p>1、僅針對議題做直接回應，未能深入議題，也無法提出更深入的見解。</p>	<p>1、能深入討論議題的成因、表現、及可能的結果。 2、能旁徵博引，引用其他資料佐證自己的想法。 3、能對新聞本身提出個人見解甚至質疑，不盲從新聞內容或標題引導。</p>	<p>1、能找到文本線索，深入探究作者原意。 2、能掌握自己的論點，表現公民意識核心信念。</p>	<p>1、能在閱讀後完整表達自己看法，不但深入、能旁徵博引，更能重整與確認自己的價值觀，對個人生命成長有具體表現。 2、語言優美，結構分明，文字順暢，自成一篇能影響他人的文章。</p>
--	---	--	---	--

在教師貼文與引導中讓學生能針對議題進行討論，並以社群媒體的表情符號功能進行立即且明確的給分標準，且因留言功能為公開且長期保留，後之同儕可參考其他同學的回應，進而蒐集資料並提出自己更深入的想法。

(3) 「一起來筆戰」

本課程創立伊始，試圖將社群媒體中對公民議題的討論模式廣泛運用進活動設計中，在社群媒體中為學生所熟知的「筆戰」行為，也以單週活動的形式進行。

參與本課程的學生，於每週抽出當週的「筆戰」同學（每次十人，已參與過的同學亦歡迎發言，但不計分），學生必須針對教師在社團中所提出的問題或時事，抒發各人意見，並以「筆戰」的方式，對議題作正反雙方不同意見的深入討論。此作業與前述貼文回應不同之處，在於每次由十人參與，當天公布「筆戰」題目，每次十人「參戰」，依回應熱烈程度給分，學生需能針對他人的論點進行反思，在為自己的論點辯護的同時確認自己在此公民議題中的位置。且課程臉書社團非匿名制，教師擔負觀察與監督的角色，同學須為自己的論點負責，以此改變大學生於網路論戰中盲目附從或謾罵不負責任的現象。

再者，每次的筆戰題目由授課教師或 TA 出題，每次的題目為因應「筆戰」的爭議性與遊戲性，所出題目除扣準一公民議題外，以有爭議甚至挑釁性的語言，似是而非的論點，讓學生從題目就可看到可發揮之處，以此帶出正方與反方的論戰。本課程共計 9 次的筆戰題目如下表：

表 3-5 「一起來筆戰」題目示例

議題	題目
國家	<p>【一起來筆戰 ROUND 1】</p> <p>當媒體與政黨聞到兩岸議題蜂擁而至時，需要的就是在場的各位隨之起舞，不論支持哪一方，最後受益的都是媒體的點閱率與政黨的曝光度，最後風聲一過就不了了之，在場的各位都是媒體的幫兇。你可以浪費時間檢討場地、嘲諷學生作為抑或是責備主辦單位，然後像寫完暑假作業的孩童，大肆宣揚自己的愛國心。所以我說，在場努力在兩岸議題中發表自己觀點的人們，平時到底又做了些什麼讓人家更尊重臺灣？</p>
遊民	<p>【一起來筆戰 ROUND2】</p> <p>我們尊重遊民的遭遇與價值上的選擇，但往往遊民引發反彈來自於不尊重法治社會，當他們恣意造成環境髒亂、擾弄安寧時，警方無法開罰制裁。社福機構大多願意提供協助，管理遊民最大的困難來自於他們不願意接受安置，當你的愛心銅板變相的資助著他們脫軌的自由之時，愛心與關懷早就染上不同色彩。</p>
性別	<p>【大家來筆戰 ROUND3】</p> <p>男女生生理構造差異是不爭事實，再完善的專法在價值觀偏差的人眼裡都只是偏心，我們都是一群在性別歧視環境成長的人，沒有人有資格說自己絕對中立，我們早在我們的成長過程中做了數不盡的性別歧視，在盼望未來有更好發展的此刻你們卻一味將過錯推給他人，讓仇恨堆疊出更多仇恨。</p>
外籍 移工	<p>【大家來筆戰 ROUND4】</p> <p>台灣產業目前相當依賴外籍勞工，若提高其薪資與福利勢必造成整體經濟成本提高，在弱肉強食的現代社會裡試圖抬高弱勢群組的天秤端，不僅僅是口頭支持便能實行，我們所處的高階台灣人生活圈是否已經準備好接納他們進場？外籍勞工來台工作並非被迫，平心而論我們並沒有虧欠他們什麼。</p>
外籍 配偶	<p>【一起來筆戰 ROUND5】</p> <p>東南亞外籍配偶離婚率居高不下，面對華人沙文主義的洪流只能放棄自己的母文化，不完美的家庭及文化混淆才是新二代面臨的最大傷害，只想談崇高的尊重包容友善，就如同在溫室裡同情受凍的花草，這才是對他們最大的藐視。</p>
環保	<p>【一起來筆戰 ROUND6】</p>

	所有看完動物星球或環保議題影片後卻轉身繼續外帶食物、濫用塑膠製品的人，都沒資格在關注環保議題時假裝自己好像對這些動物們很有同情心來欺騙自己。
教育	<p>【一起來筆戰 ROUND 7】</p> <p>最近新聞討論到部分學校科系可以不用經過學測逕行提出申請或推甄大學，以前是 0 分也能上大學，現在是沒分數也能上大學?! 如果上大學只是為了一張跨足進入社會的基本票根，這問題是僵化的教育制度、是不符合時代潮流的教材教法、還是渾渾噩噩玩大學的學生的問題?那麼這張可以拿去當壁紙的證書意義在哪裡?</p>
核電	<p>【一起來筆戰 ROUND 8】</p> <p>「我是人，我反核」，這句反核標語看似觸動了很多人，只要講到核能，支持者都成了不顧核爆末日預言的邪惡份子。但是再怎麼看似純正的價值信念，卻禁不起一次的全國大跳電。現在更多人轉向以若擴大火力發電補償核電不足的做法將帶來更大空汙的理由，或是各類對核電一旦停用台灣的用電環境將會如何艱困的危言聳聽，倒向雖然嘴巴不說，可是心裡卻支持核能續用的方向。這個時候，「我是人，我反核」看起來就格外諷刺，因為一旦因為沒電用就轉向支持核能的時候，那「不是人」的我們，又是什麼?</p>
筆戰	<p>【大家來筆戰 ROUND9】</p> <p>筆戰聽起來好像一場理念的戰爭，但是參與者躲在螢幕後面，根本漫不經心，好像在社會或道德議題講上幾句，就盡了自己的社會責任，就已經告訴別人，自己多麼經得起道德考驗。而這種在虛擬空間的理念爭論，又何時能動搖現實分毫? 所以筆戰這種東西，就是吃飽太閒的人在茶餘飯後自娛娛人的愚蠢遊戲而已，可是現代人卻很愛幹這件事，筆戰完再說自己是個關心台灣的好公民，豈不可笑?</p>

「筆戰」活動因為是首次運用進課程內，對學生而言也是十分新鮮的嘗試，所以參與度高，且在教師與 TA 就個別論點的延伸引導下，每次筆戰都能給學生帶來對議題深入思考的機會。106-1「一起來筆戰」的活動成果，可參「附錄 5「一起來筆戰」活動成果示例」。

(4)「給我一個畫面」

以學生對公民議題、社會運動、台灣政治社會環境的理解，透過「一個畫面」的想像來聚焦，想像人物、對白、場景，並細部刻畫人物此時不論是受到迫害、選擇對抗、挺身助人等等可能的想法、心理狀態。要求學生以 500 字以內，微型小說的筆法，進行敘事練習。讓學生再以與公民議題相關的敘事文學的分析與理解後，模仿敘事文學的筆法，深入想像每個公民議題與公民運動展

開時身處其中的人物心境，從對人物同情、關懷的心情，進而產生協助、付出的理念。從議題理解到文學創作，作為該門課程的期中作業，也讓學生更能在具體實踐中理解「台灣小說與公民意識」的結合形式與可能性。以下以學生優秀作品為例證說明「給我一個畫面」活動的具體樣貌：

表 3-6 「給我一個畫面」學生作品示例

「大埔張藥房 張文森之死」
<p>那時他心想，一切都毀了。</p> <p>曾經遮風蔽雨的房子，沒了；曾經承載歡笑幸福的家，沒了；而那曾經以為一直都會在的，頂天立地的巨人，也垮了。那個堅強了幾十年的父親，走在理應團圓的中秋前夕，看著冰冷的他，被從冰冷的水中打撈起，張元豪的心底也一片淒涼。</p> <p>他不明白父親為何會走，他以為在家被拆掉後的這段日子，能稍稍沈澱父親心中的苦痛，他真的是這樣以為的，那現在躺在這裡的父親是怎麼回事？周圍亂糟糟的十分吵雜，他不知道有誰，也不知道他們在說些什麼，也許有那些一起守護我們家的學生們，也許有那些關注這個議題的記者們，不過那些都已經不重要了，「阿爸，你起來好不好？」，他專注的看著眼前的父親，沒有回應，沒有呼吸，緊握的雙手僵硬的維持著，他想伸手去握，想讓父親能抓住一點什麼，也想溫暖他的手，告訴他，自己在這。</p> <p>阿爸，你起來好不好？</p> <p>沒有你，我才真正沒有了家。</p>

(5) 「我的公民筆記」

「我的公民筆記」為學期末繳交的期末報告，為能透過學生作業具體發現學生的學習成效，以「我的公民筆記」的報告格式，讓學生對自己在課程中的學習歷程進行整理。作業以三大題要求學生照規定格式書寫，作業內容包括：

A、對我回覆的回覆：請學生於「台灣小說與公民意識」的社團貼文中，選擇自己的3~5則回覆，以不同議題為大項，依次以「討論主題」（將該則貼文做簡要概述）、「我的回覆」、「對我回覆的回覆」分別回答。本項作業是要求學生能針對自己在社團貼文的回應，在經過一學期的課程學習以及與同學的討論後，以後設認知的概念，重新審視自己的回應，不論是贊同或是有想法上的改變，都提出理由，如此可讓學生針對自己所提出的論點作更進一步的深化，也是本課程重要的資料記錄。

B、讀書心得：請學生自行選擇與公民議題相關的電影、電視劇、小說等閱讀觀賞並撰寫觀後、讀後心得，300字以上即可。

C、收穫與建議：分為 A、收穫：由學生挑選在本學期所討論議題中最感興趣的部分，並說明自己在議題討論中的個人成長；B、建議：請學生對本課程提出建議，也歡迎提供新活動構想，做為未來課程規劃設計的修正參考。

(6) 舉辦「台灣小說與公民意識」系列講座

本課程自建立伊始，便固定於每學期的課程中舉辦「台灣小說與公民意識」系列講座，邀請校外學者（對公民議題有長期關注者）以及作家（作品深入公民議題者）蒞校演講。且將演講訊息公告全校，讓非本門課程學生但對相關公民議題有興趣的屏科大學生也有機會共同參與。106-1 學期邀請講者與講題如下表：

表 3-7 106-1「台灣小說與公民意識」系列講座

日期	講者	講題
2017.09.28	郭漢辰（作家）	父親的手提箱—那段白色恐怖歲月
2017.10.26	施清仁 （屏東縣愛鄉協會副總幹事） 周怡萱 （屏東縣愛鄉協會理事）	鄉民的力量—青銀協力滾動創意城市
2017.11.16	顏聖紘 （國立中山大學生命科學系副教授，鳴人堂專欄作家）	「給青年人忠告的書」多如牛毛，我怎麼知道有沒有用？
2017.12.07	蘇飛雅（作家）	《蛆樂園》的前世今生

(7) 評量策略

本課程採多元評量的方式，各項課程活動評量的呈現如上所述（社團貼文回應、一起來筆戰、給我一個畫面與我的公民筆記等）。這些評量方式在學期初就已向學生清楚說明，讓學生瞭解本課程是以多元評量的方式決定同學學期成績，同學需能在敘事文學的閱讀與社群媒體的參與中，瞭解公民議題，深化公民意識，在不斷地思考、挑戰、重整、建立的過程中學習。學期評量項目與學期分數佔比如下表 3-8 所示：

表 3-8 106-1 學期評量項目說明

學期評量項目	課堂參與	社團貼文回應	一起來筆戰	給我一個畫面	我的公民筆記	小計
百分比	20%	30%	10%	10%	30%	100%

在此多元評量中，有學生合作學習表現（社團貼文回應、一起來筆戰），有學習歷程檔案建立（我的公民筆記），有綜合能力展現（給我一個畫面），亦有更為開放、多元、立即的各類貼文刺激帶出的回應，表現學生的理解、應用、分析能力，從基礎的理念建立、文本閱讀，到各類議題的刺激，最終自己整理整學期的學習歷程，課程的評量策略著重於學生的參與及反思，在 TA 的協助計分、出題、回應之下，教師主要專注於課程教材設計、網路時事新聞的關注、學生回應的評分，在教師、TA 與學生的三方合作下，達到深化學生公民意識的主要目標。

2、107 學年度第一學期：PBL 活動設計之「線上公民議會」

經過一學期的課程運作，在教師觀察與學生回饋的整理後，取消「給我一個畫面」，和「我的公民筆記」中「對我回應的回應」以及「讀書心得」的部分，而將學生的網路合作學習，以「PBL 問題解決導向學習」的活動設計——「線上公民議會」與保留下來的「社團貼文回應」開展本學期的課程。

本課程首先透過臉書社團教師貼文學生回應的作業設計，訓練學生在本課程社團中可與他人針對公民議題表達意見與理性溝通的能力，在社團中凝聚討論的氛圍。在社團討論成熟後，於期中考後進行「線上公民議會」後的活動，教師於社團公布 PBL 題目讓學生選擇並分組。分組後學生自行開設專屬該組 PBL 题目的社團，分組組員為社團當然成員，教師要求學生必須於個人的分組社團進行資料蒐集與貼文分享，讓學生在蒐集資料的同時也消化資料，並將自己消化的內容分享給全組同學。並且為了能讓同學更能進入問題的討論中，請同學先設想問題事件可能參與其中的角色，並各自選擇角色扮演，在整理資料時透過角色進行思考與評價，讓問題事件有更多元的想像。

而本課程「線上公民議會」的設計，則是讓 PBL 最重要的共同討論部分放到線上，讓學生可以在不同地點共同討論，且討論的內容都可以有文字紀錄，可讓同學在討論時回溯，也能隨時在線上蒐集相關資料放進聊天室中分享。「線上公民議會」之活動進行方式分述如下：

（1）線上公民議會

A、學生準備階段

本課程於開學第一週，就請同學加入本課程專屬臉書社團，並請學生以貼

文分享與回應等活動進行讓學生習慣在本課程中課堂外的議題討論。

B、學生解題規劃與小組討論

(A) 本課程之小組討論以非同步學習網絡的方式，讓學生在本課程的臉書社群建立後，於社團中屬於自己的組別貼文項下進行資料蒐集，並在資料蒐集成熟後有小組共同上線討論的具體時間，討論出問題解決最佳方案後，於學期結束前三週進行各組問題解決方案之分享活動。在「線上公民議會」所提出的六大主題請參下表 3-9：

表 3-9 「線上公民議會」107-1 六大議題與解決問題

	議題	PBL 問題解決
一	同志	面對這次的公投結果，同志議題在台灣的環境中會有怎樣的改變？在教育、民法，甚至憲法上，又將如何因應此次的公投結果？未來又應該以怎樣的的方向作開展，方能改變大眾的想法，達到婚姻平權的目標？
二	遊民	對於無家者，現行法律對他們有許多不適用之處，請問為遊民設置「遊民專法」是否得宜？將面對那些挑戰？又該如何解決？
三	土地正義	屏東市公勇路拆遷新聞曾經鬧得沸沸揚揚，但自新聞熱潮後問題又再度停擺。請問該如何解決土地正義與經濟開發及地方發展的兩難問題？
四	地方	「墾丁轉運站」是否增設是現今恆春地方重要的公民議題，而居民與政府各執一詞也各有道理，請問如何解決是否增建墾丁轉運站的問題，才能讓雙方取得平衡點？
五	外籍配偶	《國籍法》明定，外國人要歸化我國籍，除要連續 5 年、每年合法居留 183 天以上之外，並規劃修法，要求必須「無不良素行」，且外籍配偶若有「妨害婚姻」的行為就無法歸化我國。請問是否有更好的修法方向與想法？
六	勞工	行政院及所屬機關今年首季聘用 7238 名派遣人員，行政院長賴清德認為保障勞工權益須從政府做起，正式核定派遣人員 2 年內歸零，改以公開遴選程序聘用。如此的做法該如何評價？派遣工的勞動權益又該如何被保障？

(B) 將選修本課程的學生每系打散，分組採由不同系學生組成的異質性分組。

(C) 每組 9~10 員，共分 12 組，每 2 組探究同一題目。以題目做分組依據，於本課程臉書社群中，將每組題目如「環保 A」、「環保 B」的貼文做為討論處，並將 12 個組別的題目於社團中設為「置頂文章」，讓學生可以點進社團中就可找到自己的組別並與組員進行對話。

(D) 分組運作方式，以小組成員自行選擇產 (2)、官 (2)、學 (2)、民眾

(3) 四種扮演角色，根據自己所選之角色，收集與問題相關的資料。組員需對其他組員收集的資料進行研讀並回應，此為分組討論的準備階段。

C、呈現問題解決成果

(A) 在各組討論出最佳問題解決方案後，於期末考前三週，選擇一至二週做為各組上台報告分享的時間。

(B) 各組同學於報告時間一同上台，將問題解決的討論過程整理成簡報檔，在報告時分享從產、官、學、民眾不同的資料蒐集、消化整理，並於說明如何共同上線討論時間從問題討論過程中發現也具共識的最佳方案，最佳方案具體為何，可能的影響為何，在課程的問題解決分組分享過程中，讓同學知道其他的公民問題如何解決，也可以從中看到不同組的不同想法，見賢思齊。

(C) 分組呈現當天以社團直播方式讓每個組別的呈現都能在社團中同步呈現，並讓學生以按讚投票的方式選出提出最佳問題解決方案的組別。

「線上公民議會」線上討論及分組報告形式可參以下圖示說明：



圖 3-4 「線上公民議會」示例：「3A 土地正義」討論屏東公勇路拆遷問題



圖 3-5 PBL 成果發表會示例：以「3A 公勇路拓寬案」(臉書社團同步直播)



圖 3-6 分組報告社團直播並投票示例 1 圖 3-7 分組報告社團直播並投票示例 2

(2) 舉辦戶外教學:屏東勝利星村導覽

為了讓學生能更深入理解公民與地方的連結，以及地方記憶的保存與再生等實例，107 年 12 月 1 日帶領本班共 114 名同學於屏東勝利星村進行眷村導覽，讓學生瞭解屏東公民團體保存屏東地方記憶的成果。



圖 3-8 將軍之屋前團體合影

圖 3-9 學生走看眷村建築

(3) 舉辦「台灣小說與公民意識」系列講座

本學期的講座安排，因應本學期以「線上公民議會」對議題的討論為課程主軸，所以邀請對外籍配偶教育、遊民協助、勞工問題與地方創生等方面已有多年經驗者，在課堂對各類議題做深入講解，也讓學生可以從業師的經驗中了解各議題中人、事、物與社會結構的連動，對各類議題有更深入的理解。當學期所舉辦六場講座如下表 3-10 所示：

表 3-10 107-1「台灣小說與公民意識」系列講座

日期	講者	講題
2018.09.25	張義東（國立屏東大學社會發展學系副教授）	《大佛普拉斯》映後座談
2018.10.06	任明信（詩人）	不惑之年
2018.10.16	蘇美玉（南洋姊妹會南部辦公室理事） 楊巧鈴（南洋姊妹會南部辦公室社工督導）	外籍老娘獅子班，原來我們不孤單
2018.10.23	林立青（作家、監工）	看見做工的人
2018.10.30	盈婕（人生百味活動企劃）	無家者
2018.11.20	葉慶元（屏東愛鄉協會理事）	城市探秘：屏東飛行宿舍群

（4）評量策略

本課程同樣採多元評量的方式，且更重視 PBL 活動的學生參與，在學生於分組社團及線上聊天室的網路合作學習，以至分組期末報告呈現，佔學期成績的一半，也鼓勵學生對 PBL 問題解決導向的活動設計能夠投入參與。學期評量項目與學期分數佔比如下表所示：

表 3-11 107-1 學期評量項目說明

學期評量項目	課堂參與	社團貼文回應	分組社團貼文	線上公民議會討論	分組報告期末呈現	我的公民筆記	小計
百分比	20%	20%	20%	10%	20%	10%	100%

3、108 學年度上、下學期：「線上公民議會」的運作修正

因本課程設計運用已有操作基礎，於當年（107 學年度）提出教學實踐研究計畫，獲得 108 學年度教育部教學實踐研究計畫支持，所以於 108 學年度上下學期同樣就「線上公民議會」進行教學規劃，在所討論之公民議題上亦有所改變。而本年度之課程也因教師觀察與學生回饋而有了在題目成形過程有了部分改變。首先，教師觀察學生在自主選題方面，容易因題目看似較為容易發揮或常見而選擇該題目，相反題目看似生疏或較為冷硬者則少有同學主動選擇，造成後續選題的困難，所以在進入學生議題選擇階段時，是以「主題＋分項議

題」的方式呈現，如「同志—同性婚姻」、「環保—石虎」、「勞工—外送員」...等讓學生依意願選擇組別，完成分組後方公布該組題目。其於社團運作如下圖所示：



圖 3-10 分組主題與關鍵詞示例

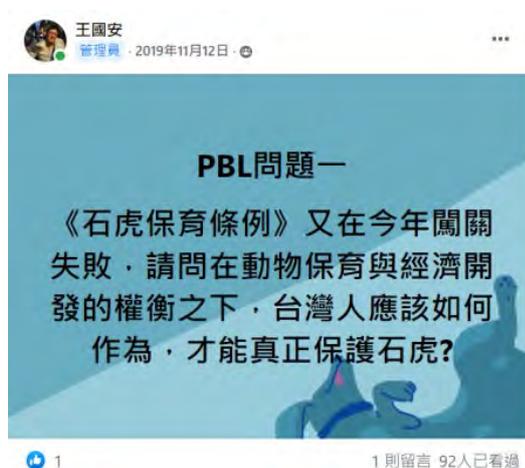


圖 3-11 分組完成題目公布示例

經學生自主選擇討論主題後，公布問題讓學生於社團中討論解決。108 學年度所討論議題如下表 3-12 所示：

表 3-12 108-1「線上公民議會」討論議題

主題	關鍵詞	PBL 問題
環保	石虎	《石虎保育條例》又在今年闖關失敗，請問在動物保育與經濟開發的權衡之下，台灣人應該如何作為，才能真正保護石虎？
同志	同性婚姻	婚姻平權終於在台灣實現。但同志家庭是否可以擁有與自己有血緣關係的孩子，人工生殖、代理孕母等在台灣仍有可預見的爭議，請問同志家庭如何可能實現擁有自己血緣關係孩子的夢想？
勞工	外送員	美食外送員因工作在車陣穿梭，交通意外頻傳，也讓美食外送員的勞動權益受到關注。請問外送員與公司間的「承攬」或是「雇傭」關係，何者方能真正保護外送員的勞動權益？
外籍移工	外籍漁工	在這次南方澳大橋斷裂後，外籍漁工的勞動甚至生存權益開始受到重視，請問外籍漁工現在的處境問題為何？又該如何解決？
遊民	遊民	對於無家者，現行法律對他們有許多不適用之處，請問為遊民設置「遊民專法」是否得宜？將面對哪些挑戰？

該如何解決？

其後，在 108 學年度第一學期的選題模式運作後，學生再提出反饋，希望相關議題討論能夠讓學生有更多的選題自主性，所以 108 學年度第二學期，則以教師指定主題，由學生自行於現實生活中尋找題目，每組成員皆須提供題目，並於分組社團中票選當學期的討論題目。各組同學出題與票選形式如下圖所示：

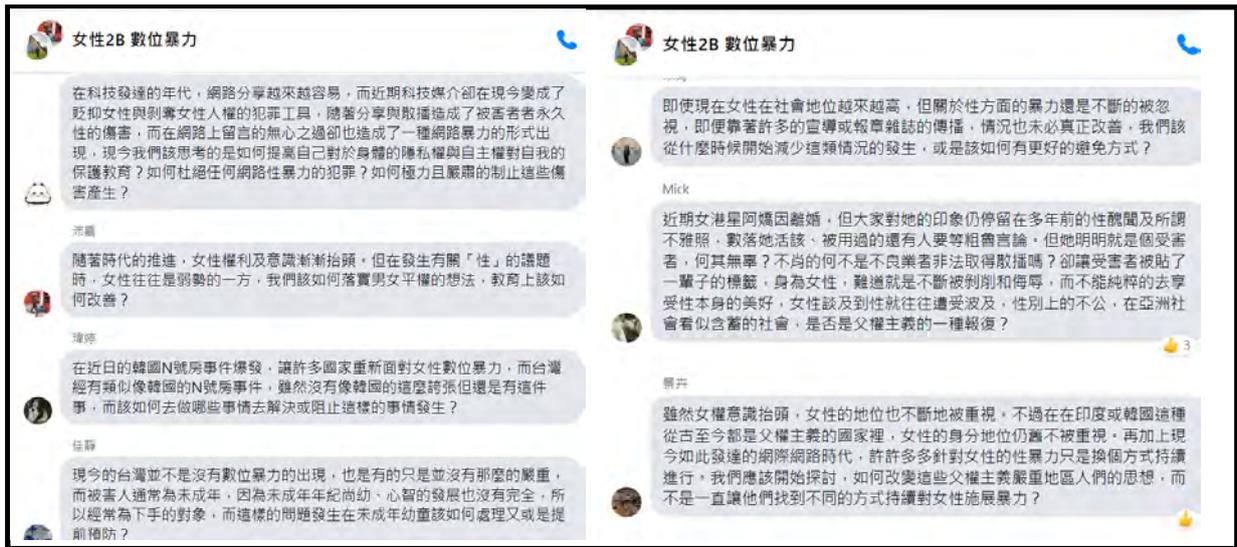


圖 3-12 同學出題與票選示例 1

以上二圖為例，其中 Mick 同學题目的讚數最高，就以該同學所訂題目為該組題目。於該學期所訂出之題目如下表 3-13 所示：

表 3-13 108-2「線上公民議會」討論議題

		PBL 問題解決	
一	環保 — 限塑 方案	A	我國限塑法規已經實行超過 10 年，但塑膠製品還是佔了海洋廢棄物總量的 7 成，顯示限塑政策的成效還有待提升，是法規不夠強硬還是環保意識的推廣不夠確實？是否有方法可以對已造成的傷害做出補救和挽回？
		B	隨著時代的進步，人們對於環保意識有著逐漸上升的趨勢，很多國家或是企業都開始正視環保議題，而面對嚴峻的塑膠垃圾問題，各國政府都想推行限塑政策，但是現況制度下，比較難達到經濟與環保的平衡，時常會因為偏袒其中一方，而導致另一方的損失，我們也有不同立場上的看法與見解，獲得一個可以在經濟與環保上取得平衡的解決方向。
		C	有什麼辦法可以讓限塑政策繼續實施，又不會太過濫用紙製品，且增加非一次性工具的使用，又要如何平衡對業者、廠商與消費

			者所帶來的影響？
二	女性 — 數位 性暴力	A	N 號房事件中，有許多的少女因為個資被盜而被逼迫做不情願的事，而在事情曝光後，社會上對於受害者女性的言論許多仍是抱持著貶義，這是網路氾濫後造成的網路暴力。
		B	近期女港星阿嬌因離婚登上新聞版面，但大家對他的印象仍停留在多年前的性醜聞及所謂不雅照，數落她活該，被用過的還有人要等粗魯言論。 但她明明就是個受害者，何其無辜？不肖的何不是不良業者非法取得散播嗎？卻讓受害者被貼了一輩子的標籤，身為女性，難道就是不段被剝削和侮辱，而不能純粹的去享受性本身的美好，女性談及性就往往遭受波及，性別上的不公，在亞洲社會看似含蓄的社會，是否是父權主義的一種報復？ 我們該如何認知這樣的社會結構，又可能如何改變呢？
三	同志 — 跨國 婚姻	A	婚姻平權在台灣通過了，但是現在眾所矚目的問題是跨國婚姻，當你的另一半國家不承認同性婚姻，請問為何法律上不承認跨國婚姻，還有修法或是改善的餘地嗎？
四	移工 — 黑工 寶寶	A	由於來台移工大幅增加，有些移工懷孕了，而因為懷孕的關係，可能會被雇主遣返回國，就這樣害怕遣返，所以有移工會選擇把小孩給殺了，有些會遺棄，這樣都是人命，政府是不是要對這樣的規定再修正？讓移工多一份保障，減少無辜的生命

本學期主要由教師提供主題與分項題目如「女性—數位暴力」、「移工—黑工寶寶」等，讓學生可以在分項題目下搜尋資料並提出問題。雖然在所提問題上可能有個人感受的抒發，但也可以看到以學生的視角對公民議題的想法與感受。

本學年課程運作上同樣保留社團貼文回應活動，而更多以「線上公民議會」做為學生網路合作學習活動，也同樣按照課程屬性，邀請校外各領域專家，其著作有關於公民議題之作家蒞校，舉行「台灣小說與公民意識」系列講座，講座安排如下表所示：

表 3-14 108-1「台灣小說與公民意識」系列講座

學期	日期	講師	講題
108-1	2019.09.24	蔣月惠（屏東縣議員）	關心政治等於關心自己的權益
	2019.10.08	邱毓斌（國立屏東大學社會發展學系副教授）	貧富差距與低薪過勞：我們該怎麼辦？

	2019.10.22	徐嘉澤（作家）	從「下一個天亮」的歷史與社會運動談起
	2019.11.19	陳又津（作家）	如果在台北，一個移民
108-2	2020.04.07	林立青（作家、監工）	做工的人
	2020.05.19	吳曉樂（作家）	心有所惑，就成靈光

4、107 學年度第二學期與 109 學年度：PBL 活動設計之「公民讀書會」

本學期以「公民讀書會」為 PBL 問題解決導向的課程設計活動，與「線上公民議會」最大的差別，在於更著重於敘事文學的深入閱讀，除了要求學生細部研讀不同議題的小說外，在業師講者的邀請上，也著重邀請能夠結合公民議題與文學藝術創作的作家、畫家、音樂工作者蒞校演講。本學期以七大公民議題建立 PBL 問題解決導向活動，分別以「教育」、「同志」、「土地正義」、「勞工」、「能源」、「女性」與「遊民」為七大主題，並將於 PBL 課程實施時共同討論。該學期「公民讀書會」分組閱讀的書目則如下表五所示：

表 3-15 「公民讀書會」七大議題與研讀書目

	一	二	三	四	五	六	七
議題	教育與親子	同志	能源	遊民	土地正義	底層勞動	女性與媒體
作者	吳曉樂	黃惠禎	伊格言	李玟萱	臥斧	林立青	平路
分組書目	你的孩子不是你的孩子	我和我的 T 媽媽	零地點	無家者	碎夢大道	如此人生	黑水

書影							
----	---	---	---	---	--	---	---

本課程之整體活動設計呈現如下：

(1) PBL 活動：公民讀書會

A、學生準備階段

(A) 本課程以各類公民議題之概念、轉變、問題發生之介紹說明，以及可與各類公民議題相連結的台灣小說之文本分析為主，在開學時，即列出可延伸閱讀之與各類公民議題相關的小說，做為學生期末報告讀書心得的指定書目。

(B) 參與本課程的學生，皆須加入課程臉書社團，由授課教師與 TA 於課程期間，針對各類公民議題時事新聞、雜誌專題、短片、電影預告、書評書介等做分享轉貼，由學生針對貼文內容作回應。

(C) 於開學第一週公布書目後給學生選擇時間，第三週時於臉書社團上確認所選書籍，各書籍學生名單確定後再採異質性分組，每組 8~11 員，共分 13 組，每組再個別創立自己的書籍研讀社團，並請學生購置該書開始進行閱讀，給學生一個月針對該書的閱讀時間。

B、學生解題規劃與小組討論

(A) 閱讀時間一個月結束後，請該組成員開始該社團中進行閱讀分享、議題延伸與文本分析。共分三個部分：「五大佳句」（2 週）、「議題延伸」（2 週）、「文本分析」（2 週）。

a、「五大佳句」：本課程之小組討論以非同步網路學習的方式，讓學生在本課程的臉書社群建立後，在社群中屬於自己的組別貼文項下自行貼文分享，首先是「五大佳句」，由學生自行節錄在所研讀書籍中最有感觸的佳句並說明原因以與同組同學分享。

b、「議題延伸」：再以議題延伸為主，請學生針對文本中某段與社會議題有所連結的文字，自行選擇相關媒體報導貼文，並寫引導文字與同學分享。

c、「文本分析」：最後針對小說文本中的人物設定、情節、結局等部分進行文本分析，同樣以自行貼文的方式與同學進行線上的非同步分享。

(B) 於分組成果報告前三週，公布本課程所需解決的問題：「如何在 12

分鐘內，讓未閱讀過所研讀書目的同學能夠理解該書的具題內容與議題？」，問題公布後，請各組同學再開分組聊天室進行討論，約定共同上線時間進行同步討論，此時各組成員都對該組書目都已深入研讀，聊天室討論主要商討如何在分組報告時間確實展現研讀成果，以及如何讓所研讀書目從文本內容到所延伸議題討論都能清楚呈現。

(C) 於聊天室討論時間(公民讀書會)，教師亦同步參與學生討論，並於討論過程中，適時提醒學生分組報告的呈現重點，讓討論過程能夠有效率。本次討論的問題學生需考慮的部分有：小說文本的重心為何？要呈現哪些部分？小說所關注的社會議題為何？如何揀選？分組報告在 12 分鐘內如何做到確實掌握時間又能深入表現書籍內涵？以何種形式進行分組報告能夠達到最佳效果？等等問題都於討論時間內完成。

C、問題解決分組呈現：

經學生在課堂上、分組聊天室中的「公民讀書會」時間的密集討論後，各組同學多能針對小說文本做最精確也簡省的說明(每本小說動輒 200 頁以上)，且在報告形式上，除傳統簡報報告外，更有以辯論形式、短劇與角色扮演等報告形式，使期末分組報告有豐富多元的呈現。

(2) 舉辦「台灣小說與公民意識」系列講座

本學期為因應「公民讀書會」的活動設計，所邀請業師除邱毓斌為多年投入勞工運動的社會學系教師外，邀請詩人任明信談詩與社會的結合，邀請作家吳曉樂談其《你的孩子不是你的孩子》的創作理念，邀請屏東在地畫家鄭開翔談其《街屋台灣》中貼合土地的觀察視角，也邀請「農村武裝青年」以音樂會的形式談其抗爭歌曲的創作理念。系列講座如下表 3-16 所示。

表 3-16 107-2「台灣小說與公民意識」系列講座

日期	講者	講題
2019.03.14	任明信(詩人)	花的力量
2018.03.27	吳曉樂(作家)	此時，我們還能擁有怎樣的情懷
2019.04.24	農村武裝青年	站在土地上唱歌
2019.05.16	鄭開翔(畫家)	用溫柔的心重新認識城市
2019.05.30	邱毓斌(國立屏東大學社會發展學系副教授)	無名英雄注定無名嗎？—台灣經濟發展下的勞動者

其後每學期皆舉辦「台灣小說與公民意識」系列講座，講座的主題更為多

元，除同樣邀請作家分享外，如國際公民議題「難民工作坊」，勵馨基金會談「校園性暴力防治」，酒店公關經紀談「酒與妹仔的日常」，或是電影座談旁及電影配樂賞析等，在講座安排運作成熟後，也能讓學生對社會議題有更多元、豐富的理解。系列講座如下表 3-17 所示。

表 3-17 109 學年度與 110-1 學期「台灣小說與公民意識」系列講座

學期	日期	講師	講題
109-1	2020.09.28	林立青（作家、監工）	做工的人—勞工觀察與戲劇改編
109-2	2021.03.11	姜宜君（國立屏東科技大學通識教育中心副教授）	《返校》電影配樂賞析
	2021.03.25	胡鈞媛（講師）	難民工作坊
	2021.04.15	吳曉樂（作家）	我們與他人的距離：觀點如何融合與分化我們
	2021.04.29	郭雅真（心理師）	校園性暴力防治
110-1	2021.10.14	陳怡靜（記者）	從百花齊放到悄然無聲
	2021.10.28	楊紫婷（台灣人權促進會南部辦公室法務）	電影座談：《審判王信福》
	2021.11.04	張川（台北市職業公關經紀職業工會理事長）	酒與妹仔的日常

（4）評量策略

本課程同樣採多元評量的方式，且更重視 PBL 活動的學生參與，學生於分組社團及線上聊天室的網路合作學習，以至分組期末報告呈現，同樣佔學期成績的一半。學期評量項目與學期分數佔比如下表所示：

表 3-18 107-2 學期評量項目說明

學期評量項目	課堂參與	社團貼文回應	五大佳句分享	時事連結分享	文本分析分享	分組報告期末呈現	我的公民筆記	小計
百分比	20%	20%	10%	10%	10%	20%	10%	100%

本課程因運作得宜，109 學年度獲教育部教學實踐計畫支持，後期因台灣疫情升溫而展延計畫，該課程運作則延續至 110 學年度第一學期。隨時間推進運作上更為成熟也能提升學生對公民議題的學習動機與並深化其公民意識。

「線上公民議會」與「公民讀書會」之詳細運作方式，可參光碟中教學影片「台灣小說與公民意識課程介紹 1」與「台灣小說與公民意識課程介紹 2」。

5、110 學年度第二學期：「永續行動讀書會」

「永續行動讀書會」為本課程運作 PBL 活動設計之第四階段樣貌，同樣本課程以結合「敘事文學」與「網路合作學習」的教學模式進行，以「永續」為課程主軸，建立「永續改變讀書會」的學習模式。

聯合國永續發展目標（SDGs）整理了當今世界為能永續發展而訂出的明確目標，立意甚深，且為今之世界公民無可迴避的責任。然在面對永續議題上，因為對議題的理解不夠，所以多數時候成為口號而不自知。本課程即透過敘事文學融入課程與網路合作學習的方式，讓學生能在課程中對永續議題有其認知與應用的能力，讓永續不只是口號，而是更明確且有利於世界的永續解決問題的能力。因此，在課程活動設計上，以線上「永續行動讀書會」的形式，讓分組同學能夠完整理解各組所研讀書籍之主題內容、永續議題取向，並提出現況分析與未來解決方案等，做為分組期末報告的內容。本課程是在過去四年的基礎上，透過主軸明確化而進行之教學規劃。

本課程的 PBL 問題設定，將以聯合國永續發展目標為主軸，選定相關敘事文本供學生選讀，分組後各自成立讀書會社團，讓學生於社團中進行文本精讀，與永續發展目標思考連結。學生於社團中能理解議題本質，分析現況（利害關係人），並於線上共同討論時間「永續改變讀書會」中，於聊天室共同討論該文本中各角色所遇到的問題，現況分析，並提出解決方案，進而想像二十年後該文本角色所能預見的世界。

「永續行動讀書會」所列書目共涵蓋十一項議題供學生選擇，其分組書目如表 3-19 所示：

表 3-19 「永續行動讀書會」十一項議題與研讀書目

項次	一	二	三	四	五	六
議題	教育與親子	同志	遊民	底層勞動	校園性侵	外籍移工
作	吳曉樂	黃惠禎	李玟萱	林立青	陳昭如	江雯

者						
分組書目	你的孩子不是你的孩子	我和我的T媽媽	無家者	如此人生	沉默的島嶼	奴工島
書影						
項次	七	八	九	十	十一	
議題	海洋生態	野生動物保育	空污	原住民	外籍漁工	
作者	吳明益、張卉君、陳冠榮	黃美秀	房慧真、何榮幸、林雨佑、蔣宜婷	撒力浪	李雪莉, 林佑恩, 蔣宜婷, 鄭涵文	
分組書目	黑潮島航：一群海人的藍色曠野巡禮	小熊回家：南安小熊教我們的事	煙囪之島：我們與石化共存的兩萬個日子	用頭帶揹起一座山	血淚漁場：跨國直擊台灣遠洋漁業真相	
書影						

(1) PBL 活動：永續行動讀書會

A、學生準備階段

本課程於「1102 台灣小說與公民意識」臉書社團中，同樣讓學生能先熟悉教師社團貼文與回應的意見表達與理性溝通，營造課程內學生兼能對應公民議題陳述己見的氛圍。並能選定本學期所研讀書籍後開始進行閱讀。

B、學生解題規劃與小組討論

(A) 閱讀時間一個月結束後，請該組成員開始該社團中進行閱讀分享、議題延伸與文本分析。共分三個部分：「五大佳句」(2 週)、「議題延伸」(2 週)、「利害關係人分析」(2 週)。其中因應「永續行動讀書會」的部分，「利害關係人分析」為「現況分析」的運用，讓學生選擇文本中單一故事進行該故事各角色的利害關係人分析，綜合過去「線上公民議會」貼近議題與「公民讀書會」從文本中感受詩性正義的兩項優勢，讓學生更能透過敘事文本結合當下議題現況並進行策略討論。

(B) 於聊天室討論時間(永續行動讀書會)，教師亦同步參與學生討論，並於討論過程中，適時提醒學生分組報告的呈現重點，讓討論過程能夠更有效率。本次討論的重點學生需考慮的部分有：學生能讓他組同學理解該書主軸，並理解該書與不同永續發展目標的連結，除此之外，更選定書中單一篇章進行利害關係人分析，以透視該文本背後議題的權力架構，理解是甚麼樣的權力失衡使問題產生，進而提出調整權力失衡狀態的方法，最後設想文本人物二十年後的處境，如此系統思考的模式，將使學生更瞭解不同永續發展目標的內涵與應用。

C、問題解決分組呈現：

學生於分組期末呈現中，分享社團與聊天室的合作學習成果。在「永續行動讀書會」中，首先呈現同學討論出的書籍關鍵詞並串聯書本內容與時事新聞，使他組同學能對本組報告書籍之議題內涵與價值信念有更完整的理解。後以單一篇章之利害關係人分析、問題解決方案與未來情境設想等分享，透過更多與現實社會的聯繫，使學生在書籍閱讀與分享的同時，也能有系統思考解決問題的能力。

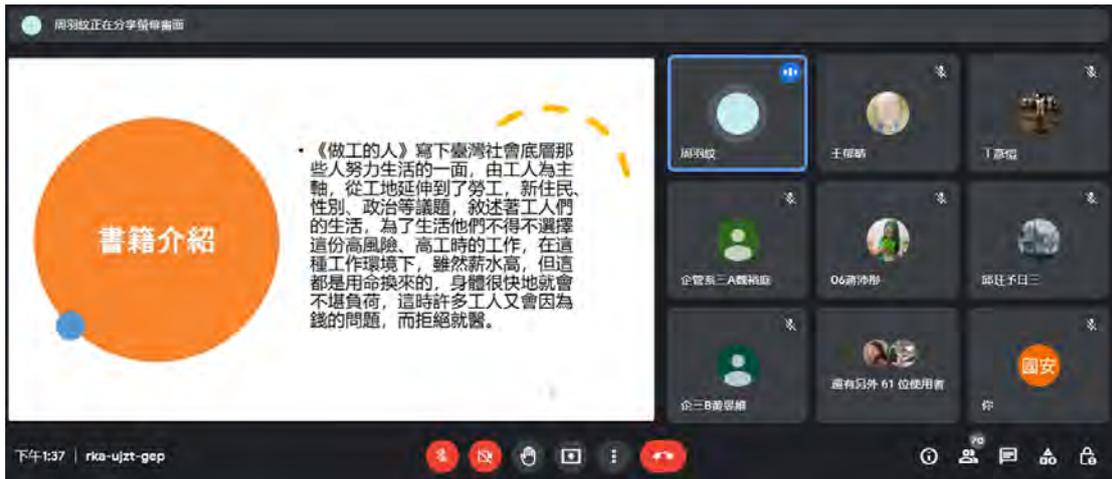


圖 3-13 「永續行動讀書會」期末分組報告示例

(2) 舉辦「台灣小說與公民意識」系列講座

本學期邀請《你的孩子不是你的孩子》小說原著作家吳曉樂，也邀請《你不伸手，他會在這裡躺多久》的作者社工李佳庭蒞臨分享，講座安排如下表所示：

表 3-20 110-2「台灣小說與公民意識」系列講座

日期	講者	講題
2022.03.15	吳曉樂（作家）	塊陶啊！談文字弱智化現象
2022.05.03	李佳庭（芒草心協會社工師）	阿北，你怎麼會躺在這裡—遊民社工的日常

(3) 評量策略

本課程同樣採多元評量的方式，亦同樣重視 PBL 活動的學生參與，學生於分組社團及線上聊天室的網路合作學習，以至分組期末報告呈現，同樣佔學期成績的一半。學期評量項目與學期分數佔比如下表所示：

表 3-21 110-2 學期評量項目說明

學期評量項目	課堂參與	社團貼文回應	五大佳句分享	時事連結分享	利害關係人分析	分組報告期末呈現	我的公民筆記	小計
百分比	20%	20%	10%	10%	10%	20%	10%	100%

本課程從 106 學年度第一學期至 110 學年度第二學期共運作 9 個學期，從開始以社群媒體功能進行創新教學，到加入 PBL 活動的安排使學生能更透過合作學習思考問題根源進而提出解決方案，從著重問題解決的線上公民議會，到重視學生文本閱讀與分析的公民讀書會，再到今年將文本閱讀與問題解決思考融合的永續行動讀書會。都可見創新教學模式可透過經驗累積與資訊吸收而持續精進的歷程。

(二)「台灣歷史與文學」課程

1、109 學年度第一學期：「XX 歷史同好會」

本課程在「台灣小說與公民意識」運作三年的基礎上，結合已開課六年的「台灣歷史與文學」課程，以「網路合作學習」的形式，讓學生可以將歷史學習在地化，透過臉書社團建立課程整體社團以及學生各分組社團，並運用社群媒體之即時、多元、資源共享等特性，於線上進行非同步的網路學習。

(1) 網路合作學習：「XX 歷史同好會」

本課程每學期設立「台灣歷史與文學」之課程社團，課程社團形式如下：



圖 3-14 「台灣歷史與文學」課程社團示例

修習本課程的學生為課程社團的當然成員，學生的網路合作學習也以此社團為起始。本課程網路合作學習設計方向，是以台灣土地為主軸，讓學生從準備階段到解題階段，進行「擴散→收斂→擴散→收斂→擴散→收斂」的擴延與深入的探究方向，讓學生可以在分組社團中對不同縣市中的不同空間能夠透過對台灣歷史的理解，深入探究該空間的存在成因及其中歷史流動的痕跡。茲說明如下。

A、「擴散與收斂」第一階段

在第一階段中，先讓學生在全台灣 22 縣市（擴散）中依個人興趣選擇分組（收斂），選定後經教師分組並再開設分組社團，小組成員便於社團中進行網路

合作學習。形式如下：



圖 3-15 課程社團分組示例

學生於該縣市圖例下留言「+1」後，由教師進行分組（4~8 人為一組，超過 8 人再分 A、B 組別），分組完成後由教師及 TA 開設分組社團，並將連結張貼於課程社團，讓學生能依個人組別加入個別社團。分組社團形式如下圖所示：



圖 3-16 分組社團示例（新竹歷史同好會）

B、「擴散與收斂」第二階段

開設分組社團後，學生需於該縣市中廣泛收集資料，選擇可為報告主題之建築或公共空間如台北二二八紀念公園、屏東書院等（擴散），並請學生依所選擇空間之所屬以「年代、重要人事物、特色」三項格式進行資料整理，再於該階段結束後讓學生於課堂進行投票，於該組社團中票選期末報告之主題空間（收斂）。第二階段「擴散」形式如下：



圖 3-17 （右）學生選擇歷史空間並依格式說明示例（高雄歷史同好會 A）

圖 3-18 （上）學生選擇歷史空間並依格式說明示例（台中歷史同好會 B）

第二階段「收斂」形式如下：



圖 3-19 學生投票票選分組報告主題示例（桃園歷史同好會—忠貞新村—5 票）

C、「擴散與收斂」第三階段

由分組社團成員共同投票後，選定期末報告欲探究的空間。選定後由分組同學蒐集該空間之歷史資料（擴散）。形式如下：

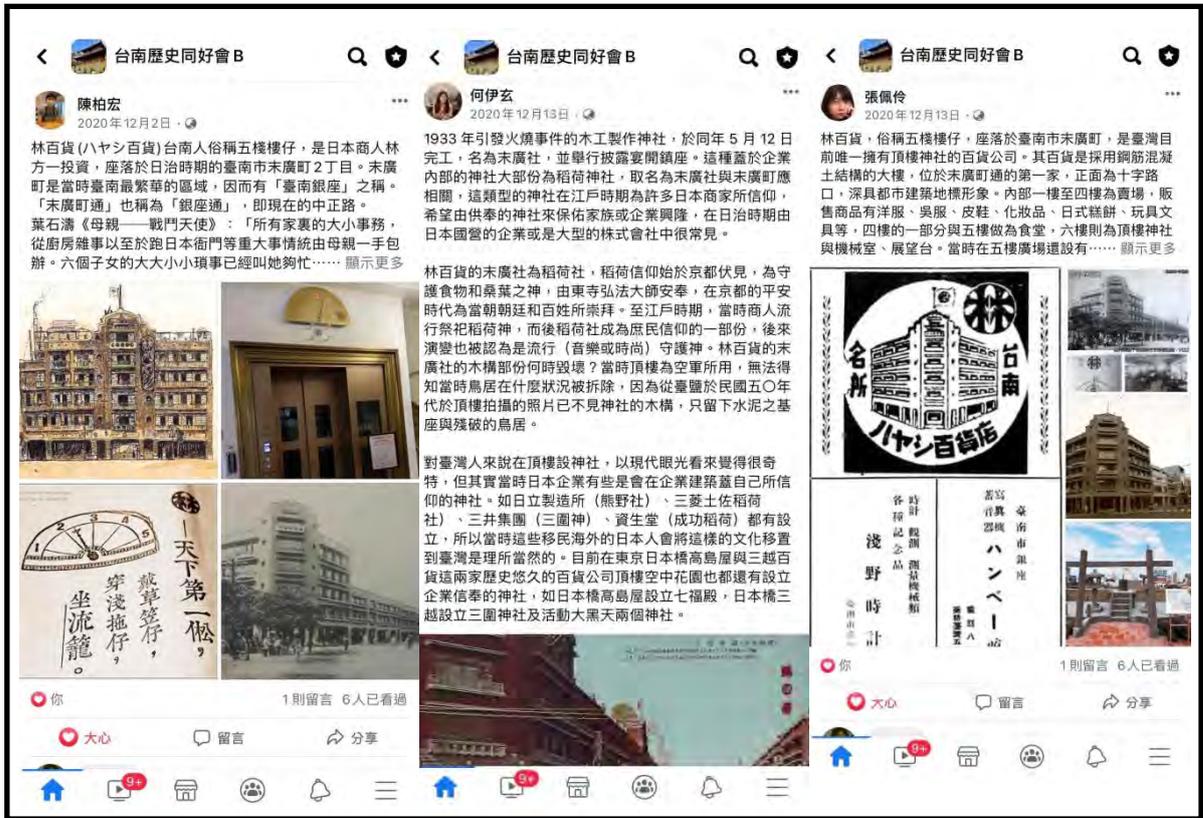


圖 3-20 以所選定空間蒐集資料示例（台南歷史同好會 B—林百貨）

在資料收集完備後，於分組報告前一週進行線上同步討論，教師設立不同組別之線上聊天室，並於課堂時間進行兩小時的同步討論。討論形式如下：



圖 3-21 分組線上聊天室示例（台中歷史同好會 A）

在分組討論中，重點在於提出一個全組具共識的「關鍵詞」（收斂），再以此關鍵詞統整所收集之歷史資料，並透過歷史階段的分期梳理，在分組報告中清楚呈現該空間中人民如何生活。

D、分組期末報告

本課程透過學生針對台灣某縣市進行單一空間深入探索，連結至該空間、該縣市以至整個台灣與世界的歷史脈絡連動，在經過線上聊天室的討論與簡報的整理製作後，於期末考前一週進行「XX 歷史同好會」的分組期末報告呈現，讓他組同學也能夠透過各組的報告擴散理解全台灣不同地區的歷史聯繫。



圖 3-22 分組期末報告示例（澎湖歷史同好會）

(2) 舉辦「台灣歷史與文學」系列講座

本學期因應課程方向，透過新台灣和平基金會，邀請「台灣歷史小說獎」的得獎者與評審，蒞臨本校舉辦「台灣歷史與文學」講座，讓學生可以在講座過程中，更理解台灣歷史與文學如何結合。當學期的講座內容如下表所示：

表 3-22 109-2「台灣歷史與文學」系列講座

日期	講者	講題
2020.09.24	陳柏青（作家）	圍牆史：新公園是怎麼蓋起牆的
2020.10.09	錢真（作家）	回到三百年前—羅漢門與朱一貴事件
2020.12.03	李旺台（作家）	蕉王吳振瑞

(3) 評量策略

為鼓勵與督促同學能對分組網路合作學習有更多的投入，本課程同樣採多元評量的方式，且更重視線上空間的學生參與，除期中報告為個人的歷史文學閱讀（包括台灣歷史小說、電影、戲劇等）的資料蒐集與心得撰寫外，學期評量項目與學期分數佔比如下表所示：

表 3-23 109-1「台灣歷史與文學」學期評量項目說明

學期 評量 項目	課堂 參與	期中 報告	歷史 空間 選擇 與分 享	歷史 空間 資料 蒐集	歷史 同好 會線 上討 論	分組 報告 期末 呈現	我的 歷史 筆記	小計
百分 比	20%	20%	10%	10%	10%	20%	10%	100%

2、109 學年度第二學期與 110 學年度：「XX 歷史劇場」

本課程在上學期「XX 歷史同好會」的基礎上，依教師觀察與學生回饋進行修正與創新，而有「XX 歷史劇場」的設計。教學規劃上，學生的網路參與大部分同於「XX 歷史同好會」中「擴散→收斂」的運作模式，但讓分組同學以關鍵詞梳理該空間的歷史脈絡後，在分組討論時以同學對該歷史空間之歷史知識，共同腦力激盪構思一完整具角色、情節與結局之歷史故事，並於期末報告時分享各組之「歷史劇場」演繹，讓同學能在創作故事的同時更細節地理解該空間於不同時代的可能樣貌，也讓他組同學能透過故事更清楚了解該空間所代表的歷史意義。也因運作成熟，110 學年度同樣開設「台灣歷史與文學」的課程，進行「XX 歷史劇場」的教學活動。

(1)「XX 歷史劇場」

「XX 歷史劇場」的運作模式與「XX 歷史同好會」的運作模式大致相同，學生在加入課程社團後，經「擴散→收斂→擴散→收斂」兩個階段後，學生已選定該組分組報告的歷史空間，並已完成該空間歷史資料的蒐集與共享，其「擴散→收斂」的第三階段有所不同，說明如下：

A、 第三階段「擴散」

於「擴散」第三階段中，因應本活動以「歷史劇場」為主軸，讓學生能於所選定之歷史空間中提出一個故事構想，其中需有人物，大概的故事背景與發展，讓學生腦力激盪，同組同學也可在同學的分享中理解歷史空間可以有如何的文學想像。

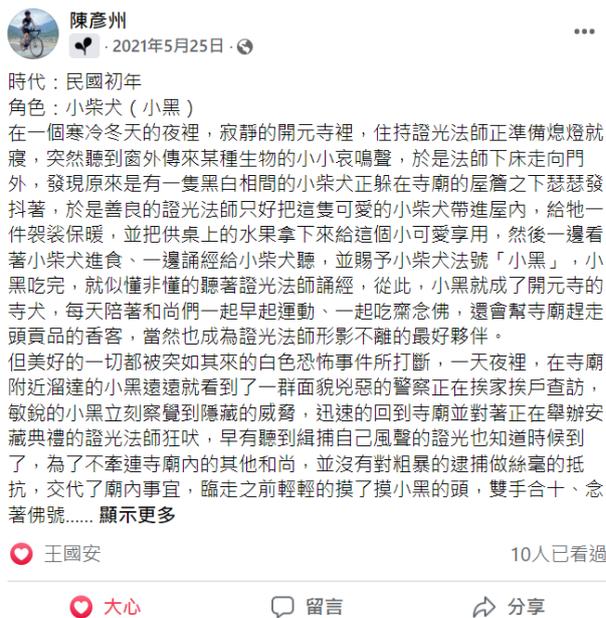


圖 3-23 (左) 學生設計人物與故事示例 (台南歷史劇場 1—開元寺)

圖 3-24 (上) 學生設計人物與故事示例 (宜蘭歷史劇場—宜蘭監獄)

B、第三階段「收斂」

在學生於社團分享個人的故事構想完成後，於分組期末報告前一週進行線上分組討論，於聊天室中學生除須選定一「關鍵詞」梳理該空間的歷史脈絡之外，更須合作創作一完整，具背景、發展與結局的故事，其中人物與時空背景的設定皆須經全組同學討論，在共同的腦力激盪後完成一個具有完整架構的故事。分組討論形式如下圖所示：



圖 3-25 線上分組討論共同創作故事示例 (屏東歷史劇場)

C、分組期末報告

分組期末報告，讓他組同學可以透過該組所想像的故事更加瞭解該空間可能的歷史樣貌與所代表的歷史意義，因同學所創作故事有不同的類型，包括嚴肅的歷史事件想像，也有以愛情、推理、奇幻等更天馬行空的故事設計，學生也於此表現出高度的學習動機。分組期末報告如下示例：

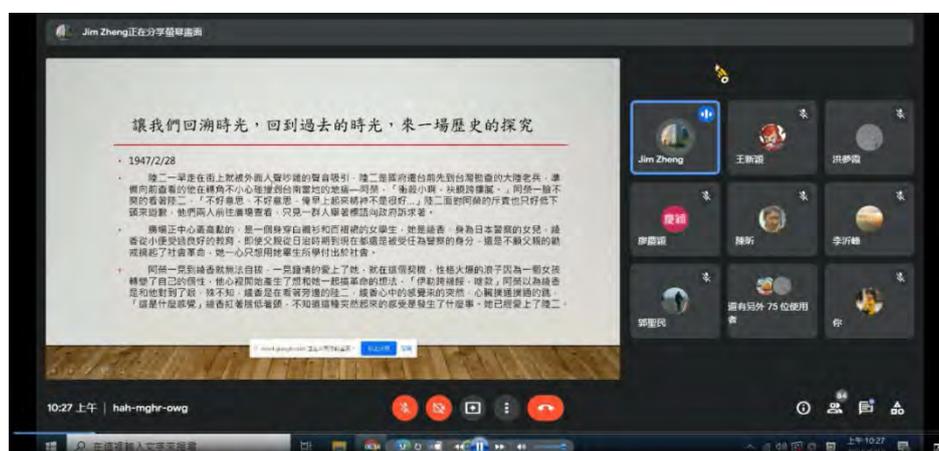


圖 3-26 分組報告期末示例（台南歷史劇場 2—線上形式）

(2) 舉辦「台灣歷史與文學」系列講座

系列講座旨在開拓學生對台灣歷史（更多為在地歷史）的眼界，邀請專家學者分享對六堆客家、屏東眷村的認識，並邀請將台灣歷史以戲劇與影像重新改編者如為明華園創作新戲《海賊之王鄭芝龍》的施百俊，編導《國際橋牌社》的導演汪宜昕，以及解說台劇《斯卡羅》歷史背景的王玉輝等。實施「XX 歷史劇場」三學期的系列講座，講座規劃如下表所示：

表 3-24 109-2 與 110 學年度「台灣歷史與文學」系列講座

學期	日期	講者	講題
109-2	2021.03.26	王玉輝（國立屏東高級中學學務主任）	清代六堆對台灣社會的影響
110-1	2021.09.24	汪怡昕（導演）	國際橋牌社
	2021.10.22	施百俊（國立屏東大學文化創意產業學系教授）	海賊之王鄭芝龍
	2021.12.07	葉慶元（屏東愛鄉協會理事）	從歷史影像來看屏東眷村的變遷
110-2	2022.03.21	王玉輝（國立屏東高級中學學務主任）	斯卡羅之後

(3) 評量策略

本課程同樣採多元評量的方式，以鼓勵與督促同學對網路合作學習能有更多的投入。因此除期中報告為個人的歷史文學閱讀（包括台灣歷史小說、電影、戲劇等）的資料蒐集與心得撰寫外，更側重在學生的網路參與，學期評量項目與學期分數佔比如下表所示：

表 3-25 109-2 與 110 學年度「台灣歷史與文學」學期評量項目說明

學期評量項目	課堂參與	期中報告	歷史空間選擇與分享	歷史空間資料蒐集	歷史空間故事構想	歷史劇場會線上討論	分組報告期末呈現	我的歷史筆記	小計
百分比	20%	20%	5%	5%	10%	10%	20%	10%	100%

以上為「台灣歷史與文學」的教學規劃內容與歷程，學生在原有的課程之外，因網路合作學習運作，展現較以往更高的學習動機，學習成果也更佳。

(三)「職人敘事」課程

「職人敘事」課程設計的目的在於使屏科大各具特色的專業系所，其國文學習能與所修習之專業領域有更緊密的結合。在教學規劃上，同樣透過網路合作學習，讓學生可以在「職人敘事」的領域以資源共享來模仿學習。在此，學生以自己在對專業領域的理解進行資料蒐集，此時教師因對該專業領域不如學生熟悉，反而更像學習者，在學生對自身科系的探索與分享中，教師對該系所之文學連結也將有更多的靈感，且更能確立未來的課程規劃方向。

1、「職人敘事」學生社團

(1) 學生準備階段

設立「職人敘事」課程社團，對應不同科系而有不同的社團設立。以 110 學年度為例，設有「1101 職人敘事 動畜系」與「1101 職人敘事 木設系」課程社團，做為學生建立與熟悉職人敘事相關之討論空間，並於其間依教師要求進行資料的蒐集與分享。課程社團如下圖所示：



圖 3-27 「職人敘事」學生社團示例（「1101 職人敘事 動畜系」）

(2) 學生社團資料蒐集與共享

透過課堂說明「職人敘事」的概念，請學生依個別科系的專業領域，搜尋科系相關之「人」、「物」、「事」、「場域」、「理論」等網路資料，經個人的選擇與消化後，分兩階段呈現。

A、請學生搜尋與自身科系專業領域相關的文學作品，透過同儕資料的蒐集與分享，讓學生可以擴大對自身科系與文學連結的視野。學生資料蒐集方向與成果如下圖所示：



圖 3-28（左1）木設系學生於社團分享之科系相關文學書

圖 3-29（左2）動畜系學生於社團分享之科系相關文學書籍

B、在第一階段完成後，學生對於科系相關與文學作品的連結已有一定的想像基礎，第二階段則以科系相關專業領域之細部文字呈現為蒐集與分享的主軸，舉凡與科系相關之「人」、「事」、「物」、「場域」、「理論」等網路文章，經學生選擇消化後，摘錄文章內重要字句，並分享連結於社團中給同班同學參考。從科系出發蒐集字句於社團中的分享呈現如下圖所示：



圖 3-30 木設系分享木設職人專訪文章

C、請學生以「職人敘事」為主題，在圖文、散文、廣告文案中等形式中表現與自己專業領域相關的文學主題。在學生的作品中，我們看到專業領域如何以文學語言呈現，也看到學生在創作過程中對自身專業領域的理解與反思。

D、評量策略

本課程同樣採多元評量的方式，以鼓勵與督促同學對網路合作學習能有更多的投入。因「職人敘事」課程為嵌入「國文（閱讀與寫作）」課程，所以主要評量仍有期末考做為課程鑑定標準。但學期大部分評量分數則以職人敘事做為規劃，除學生的社團參與外，以「職人敘事」為主軸的文學創作，更是學期評量的重心。學期評量項目與學期分數佔比如下表所示：

表 3-26 110 學年度「職人敘事」學期評量項目說明

學期評量項目	課堂參與	社團貼文分享（書籍）	社團貼文分享（文字）	職人敘事作品（廣告文案）	職人敘事作品（圖文）	職人敘事作品（散文）	期末考	小計

百分比	20%	10%	10%	10%	10%	10%	30%	100%
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

2、舉辦「職人敘事」系列講座

為使學生能更理解「職人敘事」的可能範疇，以學生的專業領域出發，邀請與學生領域可相連結的作家與藝術創作者蒞校演講，讓學生可以在講座中聽到講師對專業領域在文學與藝術的不同嘗試，進而學習職人敘事的呈現可能。

其中木設系因與設計相關，所以邀請地衣荒物創辦人談其如何在台灣歷史與地景中尋找美學的可能，而鄭開翔則是以屏東地景漫遊與繪畫結合，學生可在兩位藝術家的創作中，習得鄉土文學以台灣土地為文學發想的概念如何與藝術形式及美學相結合；杜虹則是屏科大熱帶農業研究所博士畢業，其於墾丁國家公園的探索與思索，也讓動畜系同學在動物科學的理解範疇中，更瞭解自然寫作如何將科學與文學融合，以道德自省增加感染力。屏東藝術家兼詩人之伊誕·巴瓦瓦隆更透過他的藝術創作與對黃魚鴉的觀察及繪本製作，讓我們看到物種的存續與人類的行為選擇如何聯繫。110 學年度針對所教授「國文（閱讀與寫作）」課程之動畜系與木設系所舉辦之課堂講座如下表所示：

表 3-27 110 學年度「職人敘事」系列講座

學期	日期	講者	講題
110-1	2021.10.26	杜虹（作家）	比南方更南
	2021.11.01	謝欣翰（地衣荒物共同創辦人）	台式古典新生活美學融合
	2021.12.07	伊誕·巴瓦瓦隆（藝術家、詩人）	從黃魚鴉談哲學
110-2	2022.04.11	四流（作家）	生活中的文案
	2022.04.12	王俊傑（國立屏東大學教育學系助理教授）	廣告文案寫作
	2022.05.09	鄭開翔（畫家）	繪·屏東

3、成立「職人敘事」教師社群

為推動「職人敘事」為本校國文課程的特色課程，結合本校教授「國文（閱讀與寫作）」的專兼任教師成立「職人敘事」教師課群，除於每學年召開國文組教學交流會議，討論「職人敘事」的推動方向外，亦成立教師之「職人敘事」臉書社團，於社團中分享各專業領域的選文可能。臉書社團形式如下圖所示：

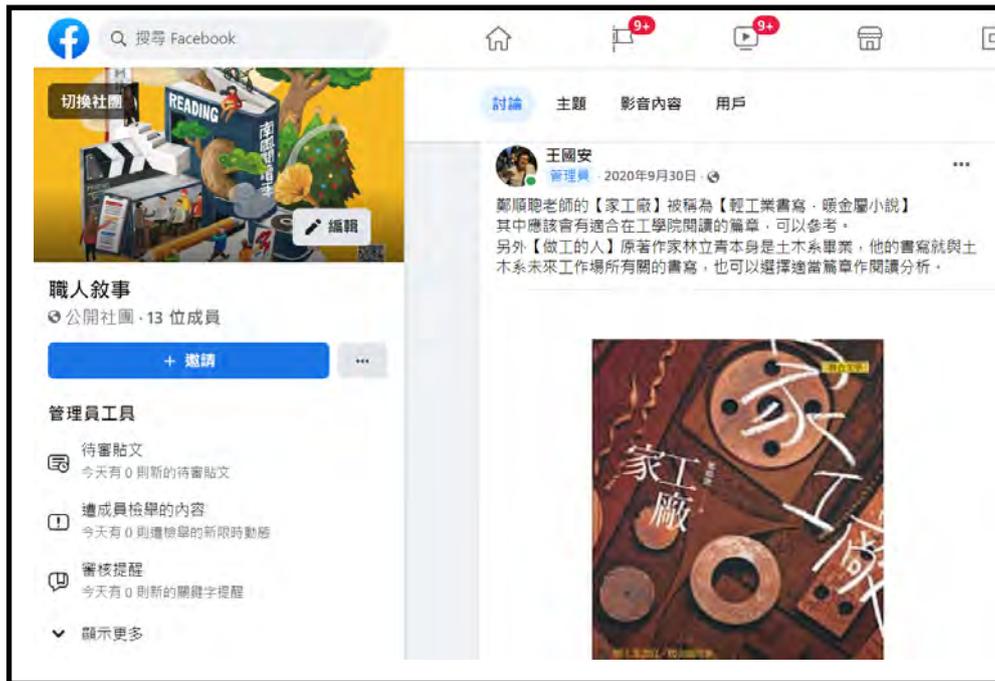


圖 3-31 「職人敘事」臉書社團內容示例

4、出版《屏科職人誌》

在各班推動職人敘事後蒐集優秀作品並出版《屏科職人誌》，將作品留存在流傳，也做為後來教師課程推動之重要參考。

本教學模式透過三門課程，以五年的時間具體實踐，在時序推進的過程中，可以看到課程運作過程中，課程開創時的實驗性，而後依教師觀察與學生反饋帶來的課程修正，也讓創新課程可以隨時間推進更為成熟。「敘事文學」與課程主題的搭配作為整體課程架構，「網路合作學習」則透過社群媒體讓學生可以在網路的虛擬空間中進行資料蒐集與共享，讓同儕間可以在相互模仿學習中成長，也進而提升學生對該科目主題的學習動機與學習成效。

肆、研發成果及學習成效

在「敘事文學」融入課程並結合「網路合作學習」的教學模式操作下，經三門課程五個學年的運作，可在各學門課程規劃與不同的教學活動中看到學生的學習成果。以下以三門課程在不同教學活動中各項規劃下的成果，以及學生對三門課程在每學期所提供之量化資料與質性回饋，觀察本創新教學模式的研發成果與學生的學習成效。

一、學生學習成果

以下以三門課程包括「台灣小說與公民意識」、「台灣歷史與文學」及「職人敘事」分別詳述學生於教學規劃中的各項活動中的學習成果表現。

(一)「台灣小說與公民意識」課程

1、社團貼文呈現

社團貼文由教師揀擇相關新聞時事做議題討論，選材上強調即時性與多元性，主要讓學生可以透過社團討論議題的理解與反思，建立學生與社會議題的連結。以 106 學年度第一學期本課程初次運作之社團貼文為例，「附錄 6 106-1 「台灣小說與公民意識」社團貼文與回應數一覽表」共整理該學期 54 則社團貼文（此處僅列舉有學生回應的部分），若再加上教師貼文學生按讚但未回應，以及 9 場「一起來筆戰」的貼文，總計貼文超過 70 篇，以一學期 18 週計算，每週約 4~5 篇貼文，主題從貼近學生的教育議題到社會中的媒體、政治、遊民等議題，再到擴及世界環保議題，符合本課程主題「政府→人→土地→社會→世界」的設計。

而在學生的貼文回應上，以下列貼文回應為例，前者以林立青《做工的人》介紹讓學生回應關於勞工與對《做工的人》議題內涵的理解，其中學生針對勞工問題、社會對勞動階層的隱性歧視，以及從自身生命經驗作反省，回應內容豐富也有動人處；後者則以《衛生紙+》詩刊中所收錄關於婚姻平權議題的詩作讓學生作解讀討論，在其中都可以看到學生對於貼文回應的熱度與思考的深度。

(1) 社團貼文與回應示例 1：「做工的人」

貼文內容（教師引導文字）：「在一則對林立青專訪文字中，記者如此做結論：『《做工的人》表面上寫的是社會階級，勞工困境，體制暴力，實際上寫的是人性的卑劣與高貴。無論何種階級，無論是做工的人、種田的人、唱歌的人、演戲的人、寫字的人……當中都有被剝削、受歧視的一方。幸也不幸，林立青所目睹的底層社會，是個連謊都圓不起來的世界。生活的艱困，心理的、身體的傷，明目張膽的壓榨，國家機器的暴力，都在工地裡現形。他怒，所以不得不寫。但如果他對自己身處的世界，對人沒有愛，就不會為了發生在別人

身上的不公感到憤怒與心疼。正是因為還沒死心，還沒對人性放棄，所以林立青努力地敲擊鍵盤。他一下嗆政府，一下嗆財團，朋友說他罵得好，罵得對，他卻高興不起來。這些看似憤怒的文字，本質上是愛的一擊。那不是要跟誰辯輸贏，只是要人們正眼面對這些他身邊的人而已。不論是出於獵奇，或者感同身受，這個社會，有吃下這一拳的必要。」PS. 這是一本很好的書，如果同學在下次上課中我所分享林立青的文字有所感觸的話，歡迎同學去購買林立青的書做為期末報告的主題，相信你／妳一定會有所得。」



圖 4-1 106-1 社團貼文活動學生回應成果示例 1

(2) 社團貼文與回應示例 2：林林〈他們說這是更崇高的愛〉

貼文內容（教師引導文字）：請同學試賞析林林〈他們說這是更崇高的愛〉

說明：這首林林〈他們說這是更崇高的愛〉是一首圖象詩，由學生針對詩名與圖像做連結想像，同學針對愛字，想像「凹」與「凸」可能代表人的不同面向，組合起來方為更好的「愛」；或試圖從圖像詩中「找碴」，看是否有遺落的線索；更有同學從先回答的同學的答案再進一步聯想推敲，讓一個新詩賞析的活動變得十分有趣。最後有同學提出正確解答，看到「凹」與「凸」的並列其實是現實社會異性戀中心的象徵，而將「愛」以高牆的形式包圍，不讓同性戀者有詮釋「愛」的機會，答案揭曉後，同學亦有延伸詮釋，讓本詩有持續延伸思考的可能。



圖 4-2 106-1 社團貼文活動學生回應成果 2

本課程共開設 9 學期，其他學期之學生社團貼文回應的成果請參「附錄 7 「台灣小說與公民意識」課程社團貼文與學生回應」。

2、PBL 活動：「線上公民議會」、「公民讀書會」與「永續行動讀書會」

「線上公民議會」及「公民讀書會」均以學生分組社團為主要討論空間。學生於分組社團之討論請參「附錄 8 「線上公民議會」分組社團成果示例」及「附錄 9 「公民讀書會」分組社團成果示例」。從題目與討論書籍的選定，到對題目與討論書籍的資料蒐集與探索分享，再到線上聊天室中發揮資料蒐集與共享階段的所得，共同討論針對問題的全組最佳共識，以及針對書籍內容的主題探討，再於期末分組呈現時讓他組同學也能共享本組的討論成果，使課程內容

得以在學生的討論與延展中再擴大。其中分組社團討論規劃如第三章說明，而如「線上公民議會」之具體討論樣貌，請參「附錄 10「線上公民議會」聊天室討論示例」。

另外在課堂中為使隔周之線上分組討論能更容易進入狀況，於前一週會有實體的初步討論，除為分組破冰外，也讓同學在初步討論中對問題與討論書籍之主題有初步共識，討論如下所示：



圖 4-3 「線上公民議會」分組討論 1



圖 4-4 「線上公民議會」分組討論 2



圖 4-5 「公民讀書會」分組討論 1



圖 4-6 「公民讀書會」分組討論 2

於初步討論完成後，請各組別指派其中一名組員上台與班上同學分享該組對問題的初步解決共識，及討論書籍內容的主題與報告形式，如下所示：



圖 4-7 (左)「公民讀書會」初步呈現示例

圖 4-8 (右)「線上公民議會」初步呈現示例

經學生於「線上公民議會」完成針對問題的全組最佳共識討論，於「公民讀書會」討論完該組書籍的內容呈現後，於隔週進行期末報告分組呈現，其中「線上公民議會」呈現如下：



圖 4-9 學生課堂分組報告



圖 4-10 「線上公民議會」報告呈現示例

學生經線上公民議會討論後的分組呈現報告，請參「附錄 11 「線上公民議會」期末報告呈現」。

「公民讀書會」的期末報告呈現不同於「線上公民議會」較為制式化的問題解決流程呈現，在線上聊天室共同討論前即提醒可針對不同的書籍主題與內容特色選擇更適當的呈現方式。諸如訪談、讀書會、脫口秀、綜藝節目、戲劇等皆可，學生也於期末呈現時依不同的書籍而有不同呈現方式，不僅使報告形式更多元，也可見當代學生的創意展現。以下以 107-2「公民讀書會」為例說明學生報告與書籍主題的連結性：



圖 4-11 「C1 零地點」期末呈現 1



圖 4-12 「C1 零地點」期末呈現 2

C1 零地點：因文本主要討論「核四」問題，學生模仿政論節目以「三方會談」進行核四廠存廢的辯論，其中並以短劇方式融入本書的推理小說架



圖 4-13 「B2 我和我的 T 媽媽」期末呈現

B2 我和我的 T 媽媽：黃惠偵書寫成長經驗所經歷家暴、父親性猥褻、與母親與妹妹逃家，並接受自己的媽媽是同志的事實。學生選擇「作家專訪」的方式，由同學扮演黃惠偵與其母親，回應主持人提問。



圖 4-14 「F1 如此人生」組期末呈現

F1 如此人生：《如此人生》為作家林立青針對底層勞動族群進行記實書寫的散文，學生以綜藝節目「康熙來了」的形式，邀請書中角色為「來賓」，與主持人互動並提出工作時的甘苦以及所面對的勞動困境。



圖 4-15 「E1 黑水」期末呈現

D1 黑水：《黑水》為作家平路以當年八里雙屍命案為主軸所撰寫的小說，內容在以命案兇手與女性被害人兩個視角重新詮釋其中的媒體與社會對待女性時的偏見。學生以新聞媒體報導的方式製作簡報，讓同學更能進入故事內容並了解平路所欲傳達的女性困境。



圖 4-16 「D1 無家者」期末呈現 1



圖 4-17 「D1 無家者」期末呈現 2

D1 無家者：《無家者》一書以作者李玟萱所採訪遊民故事為主體，學生選擇以「市議會質詢」的方式，由議員對市政府提出遊民問題該如何解決的方案，融入故事角色的討論，十分用心也精彩！



圖 4-18 「D2 無家者」期末呈現 1



圖 4-19 「D2 無家者」期末呈現 2

D2 無家者：學生模仿政論節目「關鍵時刻」，以書本內容所提到的角色作角色扮演，並於過程中激辯，整體設計完整凸顯書本內涵，又能在模仿政論節目的過程中以不同角色做發聲，整體報告節奏掌握十分得宜，是本學期學生分組報告成績最高的一組！

學生於「公民讀書會」的成果分享，其期末報告的具體內容，請參「附錄 12 「公民讀書會」學生期末報告呈現」。

學生進行期末報告同時進行課程社團直播，也請同學於看完同學的報告後在直播影片下方投票，票選出期末報告呈現最佳的組別，其直播投票形式以 107-1「線上公民議會」期末呈現為例，直播與投票結果呈現可以下圖為例：



圖 4-20 「1B」組別（得票數 55）



圖 4-21 「2A」組別（得票數 61）

得票數最高的組別，則由教師當場與以該組同學獎勵，除讓同學見賢思齊外，也感謝同學對本堂課程的參與及付出。當場授予獎勵方式如下圖所示：



圖 4-22 獎勵最佳組別 1（107-1）



圖 4-23 獎勵最佳組別 2（107-2）

「永續行動讀書會」為 110 學年度第二學期所進行之 PBL 活動，同樣於分組社團與聊天室中進行討論，其中分組社團新增「利害關係人分析」，讓同學分析書籍中單一篇章內人物角色的權力結構，再於社團中分享。於各組社團中可

見學生對於利害關係人分析的任務感到有趣而能用心參與，學生於分組社團之利害關係人分析可參「附錄 13 永續行動讀書會「利害關係人」分析示例」。此外，由於今年（2022）五月後適逢疫情再起，轉為遠距授課，課堂上的互動討論則改為分組聊天室內的第一階段討論，而分組期末呈現則改為線上辦理。學生在「永續行動讀書會」的成果報告，可參「附錄 14 「永續行動讀書會」學生期末報告呈現」。

（二）「台灣歷史與文學」課程

「台灣文學與歷史」的課程，透過課程社團的建立，學生於「XX 歷史同好會」與「XX 歷史劇場」中，從擴散到收斂三個階段的運作，以及網路聊天室的共時討論，讓學生對於所選擇的歷史空間能有以關鍵詞串連歷史資料，以及共同創作歷史故事的能力與經驗，其運作模式與成果示例已如前述，學生並於期末分組報告時與他組同學分享該組合作學習所得，學生之期末報告呈現可參附錄 15，學生期末分組報告形式則有實體報告與線上報告（因應疫情），如下所示：



圖 4-24 歷史同好會期末分組報告示例

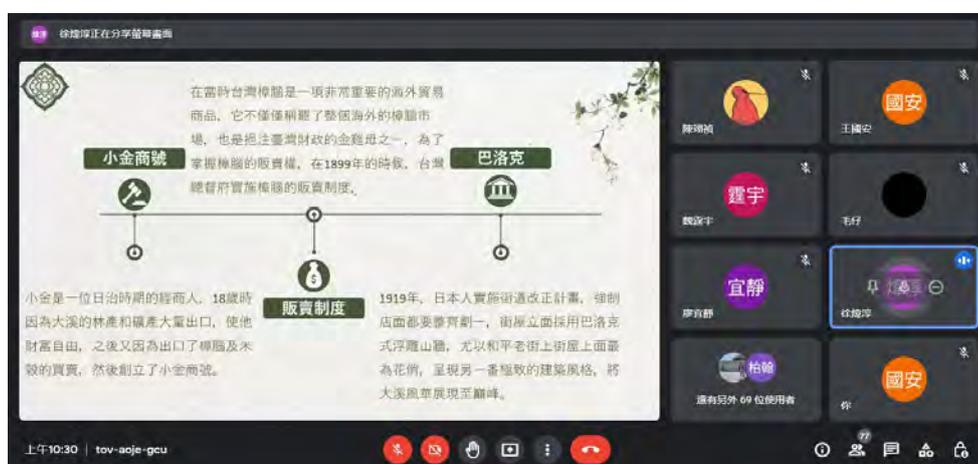


圖 4-25 歷史同好會期末遠距分組報告示例 1



圖 4-26 歷史同好會期末遠距分組報告示例 2

學生分組期末報告成果，可參「附錄 15 「台灣歷史與文學」期末報告呈現示例」。

(三)「職人敘事」課程

「職人敘事」課程為本人「國文（閱讀與寫作）」內嵌之課程，其中課程社團之運作與示例已如前述。本課程於 110 學年度正式推動，於上學期建立課程社團讓學生廣泛蒐羅與自身專業領域相連結的文學作品，下學期則讓學生蒐集與自身專業領域相關之圖文、散文、訪談等文字，讓同學熟悉如何運作由自身專業領域出發之中文書寫。而在經過一學年的推動（包含職人敘事課程、職人敘事系列講座等），本人於 110 學年度所教授之動物科學與畜產系及木材科學與設計系學生，於本校舉辦之第六屆靜思湖文學獎中，散文類部分共收 231 份稿件，共 34 篇文章入選決審，其中動畜與木設兩班共佔 17 篇，而其中以自身專業領域出發的散文書寫篇章如〈我與牛〉、〈我的木工師傅潘金雄〉、〈木工廠〉、〈值日〉、〈輪值印象〉等，都因為對自身專業領域的書寫而有了其他散文稿件缺少的厚度而能脫穎而出。

除散文組外，於圖文組的部分，共收稿件 593 件，共 49 篇入選決審，其中動畜系與木設系共 16 篇，其中以自身專業領域出發所書寫的物件、空間、人物等而入選者如〈死亡〉、〈設計〉、〈屏科日不落〉等皆為職人敘事作品。

學生作品如「附錄 16 「職人敘事」學生作品示例」所示，從附錄文章可看到學生在中文書寫方面的成長，以及透過中文書寫對自身專業領域的詮釋與反省，於作品中皆清楚可見。

二、評量結果運用與省思

三門課程實施後所使用之評量如第一章所述，包括學生面及課程面，透過學生期中作業與期末報告，課堂、社團與聊天室參與，以及課程問卷與學生回饋作為課堂之評量結果與教學省思的依據。以下，以每學期不同課程的教學評

鑑評量、課程問卷結果與學生質性回饋檢視「敘事文學融入課程並結合網路合作學習」的教學模式之成效與可能的改進之處。

(一) 教學評鑑評量

教學評鑑評量為學校所設計問卷，檢視學生在課程結束後對該課程的學習成果，可作為針對課程的大方向的檢視。其中問卷項目與本課程所欲觀察之授課方式學生是否能提升學習成效（檢視敘事文學結合不同領域建構課程的成效）、教師是否鼓勵學生課堂參與與意見表達（檢視網路合作學習的部分是否達到學生參與及討論的成效）、課程內容能協助學生建構課程概念（檢視本教學模式是否能協助學生建構如公民意識、在地歷史感等成效）及是否能使用有效評量檢視學生學習成效等四個項次，其中「台灣小說與公民意識」為本模式較早建構之課程，共有五年八學期的評量結果呈現，其結果如下表所示：

表 4-1 「台灣小說與公民意識」教學意見評量

題項 \ 學期	1061	1071	1072	1081	1082	1091	1092	1101
5.授課教師的上課方式能提升學生學習成效	9.14	9.42	9.46	9.17	9.38	9.76	9.05	9.54
6.授課教師能鼓勵學生課堂參與、發問、討論或意見表達	9.11	9.47	9.62	9.21	9.38	9.71	9.24	9.67
8.授課教師所呈現的教學內容能協助學生建構本課程之重要概念	9.09	9.42	9.58	9.14	9.44	9.76	9.24	9.58
10.授課教師所使用的評量方法能有效評量學生學習成效	9.06	9.42	9.46	9.08	9.19	9.76	9.05	9.63
總分	90.58	94.71	95.33	91.77	93.20	97.46	92.22	96.18

由上表可知本課程在不同學期的評量結果總分都超過 90 分（最高達 97.46 分），可見本課程的運作能夠獲得學生的普遍認同。其中第五項及第八項題目多為題項中最高分，也可見本課程於提升學生學習成效與使學生能建構課程重要概念上是最獲學生認同者。

另外自 109 學年度開始操作創新教學模式之「台灣歷史與文學」課程，三學期評鑑評量結果如下表所示：

表 4-2 「台灣歷史與文學」教學意見評量

題項 \ 學期	1091	1092	1101
5.授課教師的上課方式能提升學生學習成效	9.78	8.94	9.33
6.授課教師能鼓勵學生課堂參與、發問、討論或意見表達	9.75	9.02	9.42
8.授課教師所呈現的教學內容能協助學生建構本課程之重要概念	9.75	8.94	9.46

10.授課教師所使用的評量方法能有效評量學生學習成效	9.69	8.98	9.38
總分	97.84	90.18	94.75

由上表可見，在創新教學運作模式中學生多能給予 90 分以上的高分，其中 109-2 為「XX 歷史劇場」模式初創，經修正後下個學期之評分亦明顯提高。從學生對課程的評鑑評量分數，可以做為對課程實施成果大方向的理解與參考。

(二) 課程問卷調查

本人自執行「敘事文學」結合「網路合作學習」的教學模式以來，從 107 學年度開始，每門課程於學期結束前皆有課程問卷調查，針對不同的課程科目與活動操作內容，以題項理解學生在不同科目內容中的學習動機與學習成效，以期在課程整體後學生評鑑評量的大方向檢視之外，能有更細部的學生學習反饋。另外在不同課程中以作業形式請同學提供的「收穫」及「建議」的反饋，亦是在課程問卷之外，理解學生對課程與活動設計內容及方向的肯認與批評。以下，就本教學報告所需呈現之「敘事文學」及「網路合作學習」提升學生學習動機與成效方面做資料的彙整與說明：

1、以「敘事文學」提升學習動機與成效

在本人的創新教學模式中，以「敘事文學」搭配不同課程主題為課程整體規劃的重點，能否透過敘事文學介入不同領域以提升學生學習動機與成效，其結果可參下二表所示：

(1)「台灣小說與公民意識」課程

於「台灣小說與公民意識」課程結束後，以問卷題目「在修習本課程後，你是否同意本課程以小說與電影文本進行公民意識的教授對自己的公民意識的培養有所幫助」，了解以敘事文學搭配當代公民議題的整體規劃是否能達到使學生對公民議題有更強的理解動機的目的，問卷結果如下表所示：

表4-3 「敘事文學」融入課程提升學生對公民議題理解動機問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
107-2	02	45%	47.5%	5%	2.5%	0%
108-1	03	46.3%	50%	3.7%	0%	0%
108-2	03	41.3%	50%	6.5%	2.2%	0%
109-1	03	39.6%	56.6%	3.8%	0%	0%
109-2	02	51%	47%	2%	0%	0%
110-1	03	48.8%	43.9%	7.3%	0%	0%
110-2	03	56.1%	43.9%	0%	0%	0%

由上表可知，對於以敘事文學提升學生對公民議題理解動機的問卷題項，

學生表示同意者於不同學期皆超過 90%以上，於 110-2 學期更高達 100%，且有 56.1% 的同學皆表示非常同意，可見以敘事文學作為課程整體規劃的安排確能達到提升學生公民意識的效果。

(2)「台灣歷史與文學」課程

在「台灣歷史與文學」課程中，同樣以敘事文學作為搭配台灣不同階段歷史的閱讀文本，期待學生可以在文本閱讀中對台灣歷史的理解有更高的學習動機。在課程結束後的問卷中，以題項「在修習本課程之後，你是否同意以文學作品對應歷史的教學內容有助於提升對台灣歷史的理解」，檢視學生對於本課程規劃是否增加其對理解台灣歷史的動機有所提升。109 學年度及 110 學年度第二學期（本學期有兩班，問卷結果以 A、B 區別）的問卷調查結果如下表：

表4-4 「敘事文學」融入課程提升歷史學習動機問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
109-1	02	27.6%	65.8%	6.6%	0%	0%
109-2	02	48.5%	45.5%	4.5%	0%	1.5%
110-2A	01	84.5%	12.1%	3.4%	0%	0%
110-2B	01	60.8%	33.8%	5.4%	0%	0%

由上表可見，在對於以敘事文學提升歷史學習動機的部分，每學期問卷填答結果皆有超過93%以上同意本課程以敘事文學結合歷史的規劃方式確有助於提升其對歷史的理解與學習動機，且110-2A班級更有84.5%表示非常同意，可見敘事文學融入課程的規劃方式確有提升學生學習動機之成效。

(3)「職人敘事」課程

A、以「職人敘事」提升學習動機

「職人敘事」為本人之「國文（閱讀與寫作）」課程之內嵌課程，於課堂上以職人敘事相關作品的文本解析，與鼓勵學生進行職人敘事創作，使學生能將自身專業領域所學，以及屏科大學生在不同科系的實作經驗融入文學創作中，其成果如附錄 16 所示，學生投稿靜思湖文學獎的作品獲得相較以往的巨大成果。除此之外，推動「職人敘事」的目的，也在透過職人敘事作品閱讀與職人敘事創作的過程，讓學生對自身專業領域能有更進一步的理解，除知識面與技術面外，更重視情意方面如不同專業領域的信念、價值等，故於學期末之間卷調查，亦以此評估「職人敘事」的具體成效。

首先，在問卷第一題項中以「在職人敘事的課程與創作之後，您是否同意文學創作的興趣因此提升」，理解該課程對學生中文書寫的動機是否有因此提升；在第二題項中，則以「在職人敘事的課程與創作之後，您是否同意對自身專業領域的學習興趣因此提升」，理解職人敘事課程與學生對自身專業領域的

理解動機的連動可能。其問卷填答結果如下所示：

表4-5 「職人敘事」提升學習動機問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
110-2	01	38.4%	42.5%	12.3%	5.1%	1.7%
110-2	02	39.7%	37%	17.8%	3.3%	2.2%

由上表可見，「職人敘事」在本學年的推動上確有其具體成效。在提升學生中文創作的動機方面，有達 80% 以上的認同，而透過職人敘事提升對專業領域的學習動機方面，則有達 76% 以上的認同。惟填選「普通」以下選項者都達 19% 以上，在增進學生學習動機上還有進步空間，未來可調整選文內容作因應。

B、以「職人敘事」提升學習成效

在「職人敘事」的課程中，除增進學生對文學創作與專業領域的理解動機外，也希望能在職人敘事的選文與創作中，增進學生對自身專業領域的理解，在職人敘事的作品中，對各專業領域的實作內容會有更細緻的呈現，職人所展現的態度與信念，若與閱讀作品的讀者為相同領域，更將使讀者在閱讀過程中能對該專業領域有所學習。而在自身創作中，也是進一步對自身專業領域在知識面與精神面上的精進、深究與檢視，透過文學連結自身專業領域的學習成效亦將在此呈現。因此，在問卷中，第三題項以「在職人敘事課程與創作之後，你是否同意因此提升您對自身專業領域知識層面（空間、理論、事務）的理解？」理解學生在職人敘事課程中對其在專業領域知識面上的學習成效，第四題項則以「在職人敘事的課程與創作之後，您是否同意因此提升您對自身專業領域在精神層面（價值、信念、態度）的理解？」為題詢問。其填答結果如下所示：

表4-6 「職人敘事」提升專業領域學習成效問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
110-2	03	35.6%	42.5%	19.2%	1.8%	0.9%
110-2	04	38.4%	41.1%	15.1%	3.6%	1.8%

由上表可見，透過職人敘事的課程選文與自身創作，學生對於在自身專業領域上的知識面與精神面之學習成效差異不大，在知識面上較低，表示同意以上者為 78.1%，在精神面上者則為 79.5%，但仍可見職人敘事課程與學生自身專業領域相連結產生之學習成效。

2、以「網路合作學習」提升學習動機與成效

本教學模式的重心除以敘事文學搭配不同課程主題做整體規劃外，更以網路合作學習的活動增進學生的課程參與及討論，進而提升學習動機與成效。以下分三門課程分別說明課程問卷調查成果。

(1)「台灣小說與公民意識」課程

A、社群媒體

在本課程中，「網路合作學習」首先以社群媒體為主要空間，透過課程社團的成立，讓學生透過教師揀擇與公民議題相關之報導、評論、影片等進行回應，讓學生能在社群媒體（臉書社團）中感受與課程內容相連結的現實資訊的多元性、即時性，並能與同學共同討論。以下，分為學習動機與學習成效兩項進行討論。

(A) 提升學習動機

於本課程問卷中，以題項「在修習本課程後，你是否同意本課程以社群媒體（臉書社團）的形式結合公民議題討論（貼文回應），能增進你想理解公民議題的動機？」理解學生的學習動機，本題項自 108 學年度第二學期開始調查，其結果如下表所示：

表4-7 「網路合作學習」以社群媒體提升學生公民議題理解動機問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
108-2	04	37%	52.2%	8.7%	2.1%	0%
109-1	06	39.6%	54.7%	5.7%	0%	0%
109-2	05	36%	43%	18%	2%	1%
110-1	05	35.4%	47.6%	14.6%	1.6%	0.8%
110-2	05	33.3%	54.4%	12.3%	0%	0%

由上表可知，學生於該題項皆有超過80%的同意，其中109-1更高達94.3%表示同意本課程以社團貼文的形式能有提升學生理解公民議題動機的效果。

(B) 提升學習成效

而本課程在提升學生學習成效方面，將學習成效依本課程目的—提升學生對當代公民議題理解的程度與媒體識讀的能力，且能在與他人討論公民議題時能理性表達自我意見等部分，自 108 學年度第一學期即開始調查，共分三題項為問卷題目，以理解在社群媒體的虛擬空間中，學生是否能透過網路合作學習提升對本課程的學習成效。

a、議題理解

在議題理解的部分，以題項「在修習本課程後，你是否同意本課程以社群媒體（臉書社團）的形式結合公民議題的討論（貼文回應），能增進你對不同公民議題內涵的理解」詢問，問卷填答結果如下所表所示：

表4-8 「網路合作學習」以社群媒體提升學生公民議題理解問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
108-1	07	47.6%	51.2%	1.2%	0%	0%
108-2	07	34.8%	54.3%	10.9%	0%	0%
109-1	07	30.2%	60.4%	7.5%	1.9%	0%
109-2	06	32%	53%	12%	3%	0%
110-1	06	35.4%	52.4%	11%	1.2%	0%
110-2	06	35.1%	57.9%	7%	0%	0%

由上表可知，在以臉書社團讓學生進行貼文回應的部分，學生皆有超過88%以上的同意，其中108-1更有98.8%的學生同意社群媒體介入的網路合作學習，確能提升學生對公民議題內涵的理解程度。

b、媒體識讀

課程社團中的教師貼文，所選擇報導多是具公信力之媒體（如報導者、風傳媒...等），且在課程中與教師引文中都強調，學生不應對報導內容照單全收，而是應在提出自己的論點時能先廣泛蒐集相關資料再提出回應，以期能在學生的實踐中建立媒體識讀的能力。因此以題項「在修習本課程後，你是否同意本課程以社群媒體（臉書社團）的形式結合公民議題的討論（貼文回應），能增進你的媒體識讀能力？」詢問，其填答成果如下表所示：

表4-9 「網路合作學習」以社群媒體提升學生公民議題媒體識讀能力問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
108-1	09	41.5%	52.4%	5%	1.1%	0%
108-2	09	34.8%	50%	13%	2.2%	0%
109-1	10	30.2%	62.3%	7.5%	0%	0%
109-2	07	30%	55%	12%	3%	0%
110-1	07	43.9%	39%	15.9%	1.2%	0%
110-2	07	40.4%	50.9%	8.7%	0%	0%

由上表可知，學生對於透過社團貼文回應的形式，皆有超過84%以上的同學同意社團貼文回應的形式能夠增進他們的媒體識讀能力。其中110-1達43.9

%表示「非常同意」，可見社團貼文對增進學生媒體識讀能力的教學成效。

c、意見表達

本課程設計之初，主要著眼於學生在資訊過度龐大與迅速的環境中成長，雖然面對公民議題會在社群媒體的影響下有所涉獵，但能否在面對異己意見時能理性溝通，準確傳達自我的想法，是本課程以自建立之初至今仍保留課程社團貼文回應活動的最主要原因。因此，以題項「在本課程的『社團貼文回應』中，你是否同意自己因此能更以理性的態度接受與自己立場相異的意見？」詢問（惟 109-2 及 110-1 學期末以本題項詢問），填答結果如下表所示：

表4-10 「網路合作學習」以社群媒體提升學生公民議題意見表達問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
108-1	10	34.1%	62.2%	3.7%	0%	0%
108-2	11	41.3%	47.8%	10.9%	0%	0%
109-1	12	28.3%	64.2%	7.5%	0%	0%
110-2	08	38.6%	52.6%	8.8%	0%	0%

由上表可知，對於以社團貼文回應活動能增進自己在面對異己意見時的理性表達各人意見的部分，皆有89%以上的同意，且108-1更高達96.3%的同學表示同意或非常同意。

B、PBL 活動設計

除以社群媒體做為課堂外虛擬課室的部分外，自 107 學年度至今，以「線上公民議會」、「公民讀書會」與「永續行動讀書會」做為 PBL 問題解決導向學習的活動名稱，讓學生在資料蒐集與共享中能對議題的問題解決與書籍進行探究，達到對公民議題的深入理解，也能在過程中有更多媒體識讀與意見表達的機會。以下，同樣分為三項說明。

(A) 議題理解

本課程希望能透過「線上公民議會」、「公民讀書會」與「永續行動讀書會」，讓學生對所欲解決的問題，以及所選書籍中所涵藏的議題深入探究，並能於分組社團中共享，於線上聊天室討論，讓學生可以針對議題做微觀的理解。因此，以題項「在本課程的 PBL 活動結束後，你是否同意 PBL 活動能增進你對該組議題的理解程度？」詢問，學生填答結果如下表所示：

表4-11 「網路合作學習」以PBL提升學生公民議題理解程度問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
108-1	12	52.4%	42.7%	3.5%	1.4%	0%
108-2	12	37%	47.8%	15.2%	0%	0%

109-1	09	35.8%	58.5%	5.7%	0%	0%
109-2	09	33%	53%	12%	2%	0%
110-1	09	39%	42.7%	15.9%	2.4%	0%
110-2	10	35.1%	57.9%	7%	%	0%

由上表可見，學生對於透過PBL活動，學生對於針對議題的理解程度，皆有84%以上的學生同意該活動帶來的增長，可見PBL活動的實施成效。

(B) 媒體識讀

在 PBL 的活動中，學生於各分組社團需針對所欲解決的問題，及所閱讀書籍廣泛蒐集相關議題資料，資料蒐集與共享透過教師三個階段的不同安排，協助學生對問題與書籍都能層層深入。而針對議題資料的廣泛蒐羅，也能增進學生媒體識讀的能力。以題項「在本課程的 PBL 活動結束後，你是否同意自己因此增加網路資訊蒐集、辨識與整理的能力？」詢問（惟 110-2 學期間卷為有此題項），學生填答結果如下表所示：

表4-12 「網路合作學習」以PBL提升學生公民議題媒體識讀能力問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
108-1	12	42.7%	50%	6.1%	1.2%	0%
108-2	13	37%	47.8%	13%	2.2%	0%
109-1	11	30.2%	58.5%	9.4%	1.9%	0%
109-2	09	30%	55%	12%	3%	0%
110-1	07	43.9%	39%	15.9%	1.2%	0%

由上表可見，在以PBL活動提升學生公民議題的媒體識讀能力的部分，每學期皆有超過84%以上同學同意如此的活動有助於提升自己的媒體識讀能力。

總結前述，「台灣小說與公民意識」課程，在敘事文學與網路合作學習結合的教學模式下，學生在針對公民議題的理解、意見表達、媒體識讀等方面，都確能夠有效提升學生的學習動機與成效。

(2) 「台灣歷史與文學」課程

A、PBL 活動設計

「台灣歷史與文學」課程，則透過「XX 歷史同好會」與「XX 歷史劇場」等 PBL 活動，讓學生透過網路合作學習的方式，以「擴散→收斂」的方式進行資料的廣泛蒐羅與分享彙整，進而於網路聊天室中以關鍵詞串連歷史脈絡，並創作於該空間發生的歷史故事，讓學生在蒐集、討論進而運用歷史資料的同時，對台灣歷史學習能夠有更好的學習成效。在學期末的課程問卷中，以題項「在修習本課程後，你是否同意 PBL 活動增進你了解本課程的教學內容與台

灣歷史的知識？」詢問，結果如下表所示：

表4-13 「網路合作學習」提升歷史學習成效問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
109-1	03	26.3%	65.8%	7.9%	0%	0%
109-2	04	25.8%	56.1%	16.7%	0%	1.4%
110-1	02	44.6%	38.5%	15.4%	0%	1.5%
1102A	04	81%	15.5%	3.5%	0%	0%
1102B	04	51.4%	36.5%	12.1%	0%	0%

由上表可見，在本課程中以PBL活動進行網路合作學習，共四個學期五個班級的學生皆有超過83%同意，且110-2A班級更有81%表示「非常同意」，認為網路合作學習的資源共享與討論，確使其對課程教學內容與台灣歷史的知識有更多的理解，可見本教學活動確可增進學生對台灣歷史課程的學習成效。

(3)「職人敘事」課程

A、網路合作學習

職人敘事課程並未以 PBL 活動進行，但透過網路合作學習，讓不同科系的同學於社團中蒐集相關資料與分享，透過同儕合作，讓學生可以更快理解專業領域與文學的結合可能，並透過職人敘事作品的蒐集，讓社團成員有更廣泛豐富的資料可供參考，在文學創作上。問卷以題項 6「您是否同意本課程社團（1101 職人敘事）的資料蒐集與分享能增進你在自身專業領域文字使用上的能力？」詢問，填答結果如下表所示：

表4-14 「網路合作學習」提升文學創作學習成效問卷調查結果

學期	題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
110-2	06	41.1%	39.7%	17.8%	1.1%	0%

由上表可知，學生對於課程社團的運作對於自身創作的部分表示有學習成效者高達 80.8%表示同意，其中 41.1%更表示非常同意，可見職人敘事課程在網路合作學習方面確有其成效。

(三) 學生自我學習評估

對本教學模式的檢視，除以量化資料作為參考依據外，透過問卷調查表單中學生提供的建議回饋，亦能有效理解學生在本教學模式中的學習動機與成效是否有所提升，以此細部觀察學生個別於課程中的所得與建議，並做為後之課程的修正依據與參考。

1、「台灣小說與公民意識」課程

在本課程中，最初設計即以「我的公民筆記」為期末作業，讓學生於課程結束後能以後設的角度省視與反思課程修習後的收穫與建議。在作業的「收穫」項中，請同學就課程修習後最有收穫的教學活動提出說明，在「建議」中，則針對課程從整體規劃到個別活動以至上課情形若有建議或反對意見皆可提出。以下，即以學生的回饋意見檢視本課程在整體規畫與教學活動上的實施成效，其中每位學生的回饋以學期與學號順序為編號依據，且因為本教學報告共包含三門課程，故冠以 A、B、C 做為區隔。因此，106 學年度第一學期於本課程學號排序第一者為編號「A1061-001」，包含 107 學年度、108 學年度、109 學年度依此類推至 110 學年度第二學期學號排序 71 位為編號「A1102-071」。各分項學生回饋意見分述如下：

(1) 敘事文學融入課程以提升學生學習動機與成效

本課程以台灣小說與電影文本搭配不同的公民議題作為本課程的整體規劃架構，期待學生能透過敘事文學具體理解不同議題中弱勢者處境與結構問題，進而產生同理心，並對不同議題有更強的理解動機。以下可參見各學期學生針對敘事文學提升對於當代台灣公民議題的學習動機與成效的回饋：

A1061-025

雖然聽過不同的評價，不過我想文學也是一種講緣分的際遇，這也是少數讓我每一堂都期待、每一堂都能使我有共鳴、從中深省的課程，也開始會注意到原本不會去注意的新聞報紙或是書店架上關乎議題的文學書籍，看待、解析事情的角度也逐漸深廣、多面向，對於正負面的字詞與價值觀也不再隨波判定，這樣的思辨的能力就算學期結束未來依舊伴隨人生旅程。

A1082-018

這門課引導我們從不同的角度去看這個社會，底層勞工的角度、移工的角度、窮苦家庭及富裕家庭的角度、社會運動領導人及其他人的角度等。也見識到除了平凡無奇的敘述句也能透過小說甚至歌曲，傳達給社會大眾。

A1092-012

每次上課都會有不同的主題，可以讓我們更加認識社會中的各個議題，並用不同的角度去思考。搭配議題的電影或書籍，能夠使整個情境更加鮮明，使我們更能感同身受。

A1102-14

老師上課很用心 ppt 內容也很有趣，電影及邀請的作者也都給了很多不一樣的點子及問題可以讓我們去探討解決方法，在這堂通識課收穫很多，每堂課都有不同的議題，議題與議題有相關一步步更深入去探討，非常喜歡這堂通識課！謝謝老師的用心！

在學生的回饋中，敘事文學的搭配所帶給學生的影響，如教師所期待之「情境更加鮮明」、「看待、解析事情的角度也逐漸深廣、多面向」等，以及讓學生能透過課程的引導，對於生活中與公民議題相關的敘事文學作品都能夠有更敏銳的觀察眼光。而在對議題有更深入理解後，更能將公民議題思考的思維帶入日常生活，能與他人共享自己對議題的想法。當然更重要的，是透過敘事文學帶學生進一步了解弱勢者的處境進而產生同理心，如：

A1091-032

在這學期中讓我收穫最大的就是我看完了一本由林立青所寫的書如此人生，為甚麼說收穫最大呢？因為平常我不愛看這種類型的書，大多偏向於漫畫及科幻小說所以對此書沒有太大的興趣，但最後還是默默的把它給看完了，這本書讓我看到了許多我甚至別人沒看見過的社會階層，他寫出了許多社會底層的辛酸及生活，文中也有許多與我們息息相關的議題讓我不斷的反省自己，是否我的周遭就有這些人呢？是否我們在未來就會跟他們一樣遭受同樣的對待？

而如 A1082-042 則說明敘事文學所帶來對弱勢者的同理心，使他將劇中角色帶到對自己家人的誤會的反省中：

最令我印象深刻的我想是談論電影「不能沒有你」，這部電影其實引起我很大的共鳴，也讓我反省很多事情，以前跟阿公出門時，總覺得他很跟不上社會，出去吃火鍋連瓦斯爐也不會開，但經過老師分析我才了解到，總有一些人在社會中遭到排擠，而我也在默默之中開始排擠我的阿公。

如此將自省帶入生活，更省視自身行為進而改變，進而內化為己身的思考方式，是本課程最希望能帶給學生的影響。

(2)「網路合作學習」提升學生學習動機與成效

本課程在網路合作學習方面，於 106 學年度起即以社群媒體（臉書社團）為主要空間，以社團貼文為主要活動，期望透過學生於日常生活中接觸公民議題的與表達意見的管道，讓課程可以融入生活，也使學能在日常生活中學習與

成長。107 學年度後，則在社團貼文活動之外，再加入 PBL 問題導向學習的活動設計，也更增加本課程在網路合作學習的可能形式，學生的學習回饋更多聚焦於此，以下，就社團貼文與不同的 PBL 活動做本課程於網路合作學習提升學生學習動機與成效之實施結果的分項說明：

A、社團貼文與回應

由於本課程自建立伊始，就希望透過社群媒體作為學生線上討論的工具，透過教師以學期當下正在討論的公民議題相關時事新聞與評論的分享，讓學生理解議題即存在於生活周遭，且透過學生的回應，讓同學能有習於理性溝通、以清晰邏輯呈現自我的想法機會，更在同儕的回應中看到更多元豐富的想法。

學生的回饋意見中關於社團貼文者，首先，多表達對以課程臉書社團為討論空間，以社團貼文回應為作業的活動感到新鮮有趣，如：

A1061-067

我覺得在 FB 留言或筆戰等，真的非常新奇，剛開學時聽到回家作業是這樣的形式時，一開始也是相當懷疑，但實施後的效果卻非常棒，透過留言能夠激盪出學生對於時事的想法和看法，我認為這個活動應該要繼續傳承下去。

A1071-005

這是第一次在課堂外的時間，在網路上發表自己的想法，我本身蠻膽怯在網路上發文等等，更不用說在大群組裡面一直表達真實的想法，真的是一門非常特別的課程，筆戰跟 PBL 都是學習站在自己的立場發聲，講出自己的想法，即使與他人相違背，學著說服別人，或是接受別人的建議，真的很喜歡也很感謝。

再者，在社團貼文回應中，學生多能在學期當下各種議題的貼文中，感到公民議題的多樣性及與生活貼近的程度，如：

A1071-010

社團貼文的報導讓我對臺灣的人事物瞭解更多了，像是外籍配偶、同志、遊民、環境等等，現在的新聞報導十篇有八篇是政治，好像臺灣只剩下政治可以報了，從老師您分享的貼文，讓我覺得比起政治，臺灣人更需要關心遊民、外籍配偶與環境（六輕）的議題。

A1071-066

一開始對於社會議題並沒有特別關注，甚至只關注本身有興趣的話題，但從這門課程中包括社團貼文，看到許多同學精闢的意見受益良多，且

慢慢的也改善了閱讀習慣，開始關心台灣時事和政府的政策等等...。

A1072-011

我覺得這堂課最棒的地方在於老師會一直丟有的沒的報導，請我們對報導提出意見，這個方法一方面讓懶得關心時事的人有機會去接觸各個層面的社會議題，另一方面也可以透過觀看其他人的留言來進行討論，不會說只侷限在自己的言論中，我覺得這是我在這堂課中最大的收穫。

A1081-089

在社團中可以看到許多網路文章，內容可能是不被大眾所偏好的政治、八卦新聞，而是較社會、甚至是比較不被人看見的一些資訊，而透過在留言處回覆，讓我更願意去了解這則文章的內容，並講出自己的看法，同時也可以看看其他同學對於該項事件的想法，每個人的觀點都不一樣，我覺得在這樣子算半公開的場合裡發表自己的意見，可以多方交流，非常棒！

第三，在學生經過貼文閱讀與資料蒐集，再於留言串回覆自身想法時，多能在回應過程中掌握對公民議題的內涵與解決方式的思考經驗，在回饋中表現自己已能將思考方式落實於生活中，並更勇於發表自己想法。如：

A1061-039

我最大的收穫是學習到，看到一篇文章時，從頭到尾徹底理解內容，甚至是在多查背景資料後，把自己的思緒理清，有條理地用文字說出我的感想或論點。在這門課以前，我是極少做到這件事情的，有時候要與別人討論一些社會議題時，我常常是靜默的那一個。

A1061-046

我想給老師的回饋是這堂課有成功讓我們了解公民議題而且對屏東也更加認識，上完這堂課的成長是我開始能勇於表達自己的意見了，以前總是藏在心裡或是完全沒有想參與的想法，到現在會說出來甚至是能感受到自己很想舉手發言的衝動，很謝謝老師能夠讓我有這樣的成長。

A1071-083

上過了那麼多的通識課，這次的通識課讓我覺得比以前的都還特別跟多元，原本的我根本不會去主動留文章的訊息，頂多都看看知道而已，但這次的課，讓我有了自己發言的機會，使我的意見受到肯定，提升我的自信心。

A1072-067

在社團貼文留言的部分，會讓我主動去關心社會議題，並且仔細的吸收資訊再認真的思考，如何說出我對於這個議題的看法，不再只是單純看過，單純瀏覽的當下雖然也會有一些想法，但在認真思考：如何把它說出來而且要让別人看得懂我的想法時，這些當下的思緒會漸漸的轉變為另一種不同層次的文字去呈現，對於這個過程，自己也是震驚的！原來，透過這樣的思考，我的想法變得很具體，並且確實的找出了事情的問題所在，進而思考如何解決，培養了我設法解決問題的能力，我在社團貼文留言這部分是收穫最多的！

A1081-062

最喜歡的課程內容是回覆社團貼文。除了可以發表自己對社會議題的看法，也培養了參考各方新聞的習慣，增進媒體識讀的能力、學習聆聽不同立場的聲音，而不是一味的反對、也訓練自己如何把已知的資料整理成資訊，再用自己的話有條理地編排以完整表達對議題的看法。

A1082-046

以前在網路上滑到新聞或是文章可能就是看過去而已，甚至只看標題或留言，但透過這門課程，反而讓我會點進去看內文，進而內化成自己的想法或是有了自己不同的看法，老師鼓勵我們留下自己的觀點給予加分，不得不的就會去認真思考文章內容可以探討的議題。

A1102-005

修完這堂課後讓我學習到許多，以前的我很少關注這些時事議題，有關的話也只是了解這些時事的來龍去脈，從來沒有深入了解，亦或者是表達自己的想法、觀點，但這堂課老師會在 FB 貼一些時事的貼文，讓我們更加了解現在社會的現況，有些是從以前至今一直存在的議題，有些則是近期的，因為要留言，所以我每次都花很多時間整理貼文相關的資訊，我覺得必須徹底的了解整個事件的過程才有辦法正確的表達自己的觀點，我最喜歡這堂課的地方就是老師會在 FB 裡貼與現在相關的時事，然後針對留言評分，我也很喜歡老師上課時的書籍介紹，我覺得這堂通識是我上過最喜歡也最有用的通識課程！

第四，學生在貼文回應的同時，也將看到同儕對相同議題的意見，其中有更多可以學習他人思考的視角的機會，如：

A1071-067

在社團貼文的活動中可以看到同一件事情不同人的想法，可以從中學習

並反思，有些時候會認為自己的觀點就是對的，產生執著，可能會排斥他人不一樣的見解，與自己看法不同的人，應該學習用包容的態度去理解，分析過濾消化之後，選擇性的接受，可以幫助自己擴展視野，此活動也可以練習思考與表達能力。

A1072-018

很喜歡老師帶給我們的思考和想法，對於各種社會議題的觀點以及開闊的思考，也接觸了很多非我平常在關注的議題，同時，因為要回應社團貼文的關係，能夠透過文字的書寫梳理自己對各式議題的想法（平常大概只有粗略的概念，甚至會被別人的聲音牽著走，不會這麼深入的了解自己真正的想法），並且有更深一步的思考，也能夠看到其他同學的回應再一起討論，在修這門課以前，我以為我已經算是十分關注社會議題的人了，但其實我還差的遠了，而這門課給我最大的收穫大概就是能看清楚自己的觀念和想法，而非一味地跟著社會和同儕之間的風氣走，即便和大家的想法一致，我也越來越可以發表自己的意見，可以侃侃而談為什麼我的想法是這樣了，真的是獲益良多。

A1072-092

我覺得能夠選到這堂通識真是太好了！這是我目前為止上過最通識的通識課了，在社團貼文的部分，一開始純粹只是為了拿高分，這樣可以少打幾篇文章，所以我翻了一堆書、找了一堆資料、反覆的思考、詢問自己、檢查後，才送出一則回答，但是漸漸的，我的目的不再只是拿高分，而是想要「談」、想要發表，讓更多人用不同的角度看事件，也開始瀏覽別人的文章、思考那些論點不同的作者的理念跟想法……不再像前一樣「有話直說」，我發現，現在的我在看到一則新聞、消息後，第一時間不是想著「我覺得」，而是馬上去找那些反對的聲音、文章，比較兩者的不同、進行思考，我想，這就是我最大的收穫。

A1082-032

透過這門課，我真的覺得自己有所收穫，像是老師總是會分享文章貼文到 FB 社團，來讓我們觀看後寫心得，而貼文總是符合最近時事，所以我每篇都會閱讀，然後就會動腦筋想，以我的觀點看這件事會是怎麼樣；也會看其他人的回覆，因為每個人對事的看法角度都會不一樣，因此我也透過他人寫的心得來了解。原來這件事從這個角度看，會有不同的想法結果。

A1091-043

這學期的課程，尤其是在社團貼文的部分，讓我對公民議題的關注提升

許多，從以前只看到那些大肆宣傳的議題，到現在關心地方的議題、土地、性別、土地爭議...，對其建立自己的看法，觀察同學們相異或相似的看法，進而有更多的收穫。

從以上學生回饋意見可知，本課程透過社團貼文回應，可以讓學生在貼近生活的形式中，接收多元且豐富的共時性議題討論，而不論是己身的資料蒐集、消化與表達，以及同儕意見的觀點延伸，都可增加學生對當代公民議題的理解動機與認知程度，進而內化為未來面對議題時的思考方式。可見得「社團貼文回應」的教學活動對於本課程的實施目標而言實卓有成效。

B、PBL「線上公民議會」

在 PBL 活動方面，107 學年度第一學期開始運作之「線上公民議會」，透過更現實的議題，與更嚴謹的討論流程，讓學生可以在不同立場的資料蒐羅與討論中，模擬公民議題的討論，進而提出解決方案。因學生多為首次接觸如此的教學活動規劃，所以同樣在初次參與時表達參與活動時的新鮮感與興趣，如：

A1071-064

這學期很特別的參與到了 PBL 這個報告，這是一個全新的報告討論型態，透過事前的資料搜集，和組員一起討論，也讓我得到許多新的知識和與眾不同的見解，我想 PBL 這項活動會成為我大學四年一個非常特別和重要的經驗。

A1081-003

...線上公民議會，讓我們透過扮演自己的角色，去找尋不同的資料，發表對遊民專法的看法和聆聽不同方面的聲音，最後找出一個相較來說比較完善的解決方法，這是我以前從沒有嘗試過的方式，真的很新鮮，也讓我以後能學會去面對不同的聲音並找出解決辦法。

A1081-060

PBL 的討論也讓我覺得很新奇，有點像辯論的感覺，但又沒有像辯論那麼有火藥味，比較像與同學們分享彼此對議題的看法，依據不同的角度去探討，最後找出大家都能接收的解決方案，這個活動讓我覺得很有意義。

A1082-029

我覺得通過這門課讓我學到蠻多之前不清楚的事情，特別是最後的期末報告，通過線上和組員討論議題，大家彼此分享各自的意見與想法，這是其他課程沒有過的體驗，覺得十分新穎，雖然我們最後的結論可能無

法真正把議題中的問題解決，但是不代表我們不能對這個議題有想法，透過這次的分組討論，讓我學習到最多的是如何思考。

再者，線上公民議會以當下尚未被解決的公民議題為分組題目，學生在資料蒐集與討論的過程，也更能理解該議題在台灣當下已被如何討論，讓學生對議題的理解更貼近現實，也更理解台灣公民社會在議題討論中的樣貌。如：

A1071-055

PBL 活動是我第一次接觸到很特別的作業！一開始我還覺得很難完成，產、官、學是什麼？一開始我根本就不懂，直到後來與組員互相討論，從一開始分配角色、互相站在該角色的立場上談論公勇路的議題，直到最後找出共同解決方式，不僅讓我能站在他人立場上看這個議題，更讓我深入去探討公勇路事件，我在查關於公勇路的資料時，我也漸漸發現台灣公民意識其實已經很顯著了！...

A1082-034

我們這組的題目：如何平衡環保與經濟，其實一開始沒有想很多，只是時常看到新聞在說，商家因為要遵從環保的政策，而時常提高價格，而提高價格後，又會被消費者質疑，所以才訂下這個題目，做完後發現，真的要整個經濟鏈互相幫忙與合作，不然都會造成損失，而整個環節最重要的就是政府單位，做為管理國家的最大權職，若政府這塊沒做完善，就會造成上樑不正，下樑歪的狀況。

更重要的是，在團隊合作的資料蒐集與討論中，學生因針對問題而有事件關係不同立場的角色扮演，在討論過程中又須代所扮演立場的人說話，也因此不同立場觀點的衝撞下，對問題都能夠有更深入的理解，同樣在討論中獲得了對當代公民議題的思考方式。如：

A1071-074

這門課程我最喜歡的就是 PBL 公民議會，雖然一開始大家都沒照規則選擇議題，所以我選了一個沒什麼興趣的，但是後來我開始閱讀大量事件的相關文章資料，漸漸了解有許多議題雖然不一定與自己有關，但卻更能以無利益、無立場的旁觀者身分去檢視問題出在哪？該如何解決？也了解到很多事真的無法完美顧及任何一方，所以透過角色扮演更能看到其他層面。

A1081-056

PBL 活動是我學習到最多的地方！最開始我以為討論就是找網路上的資

料來進行問題解決的歷程，但到後來會發現，每個人利用他個人觀點的不同來給問題反饋，集結大家的力量反而能使問題盡快解決。我學習到的是，不上網找資料，而是直接針對問題想出解答、給予意見統整。很喜歡大家一起共同討論，利用各所長處，且因用手機的方式而使彼此較能自由的表達，我覺得很好。

C、PBL「公民讀書會」

「公民讀書會」於 107 學年度第二學期開始運作，並於 109 學年度在教學實踐研究計畫的支持下持續，在「公民讀書會」中，學生需就所選擇的書籍進行三階段的深入研讀，並於線上共同討論時以關鍵詞串聯所收集資訊，並能於分組期末報告時有完整的分享。對學生而言，除此學習模式的新鮮感外，更多來自有機會對書籍進行深入研讀經驗的分享。如：

A1072-049

在這次的通識課，第一次花了這麼多心思在一本書上，從原本單單只有閱讀一本書，到研讀每字每句，深入每個段落，做各項議題的探討，上網搜尋了許多資料。在做作業的過程中，除了書中的精華外，更額外在網路上吸收了更多不一樣、不同領域、平時不太會接觸到的部分。

A1092-027

這堂課講的東西都是接近我們生活或社會時事，但我們或許不太會關注到的，許多議題都是很陌生但十分有趣的，我覺得讓我們閱讀文本這計畫是讓我收穫最多的，老師提出的那些書，剛好是我比較不會閱讀的類型，藉這個機會買入閱讀不同類型的書，最後期末報告時，像是寫了一本書的深度探討，很有成就感。

再者，除要求學生對書籍進行深入研讀外，也讓同學可以在分組社團中與同組同學相互對照自己的閱讀所得，並於線上共同討論時能有不同觀點的腦力激盪，使同學除個人的讀書所得外，更能在團體合作中學習。而最後以 12 分鐘的不同形式做讀書報告的討論，也同樣能在團隊討論中有所得。如：

A1072-005

第一次遇到上課老師叫我們研讀一本書，叫我們學生自己討論與分享，這是蠻不同以往的經驗，不僅能讓同學們都發言，也能聽到不同角度思考後所產生的結果，我覺得蠻有收穫的。

A1072-039

對於用一本小說延伸出一系列討論我也很喜歡，大概是因為比較不像

是在上課吧，上課通常都是老師單方面給予知識，但討論是讓同學互相學習分享，在這樣有點類似翻轉的模式中，我們更懂得傾聽不同的想法，也學著如何理性討論，最後的成果呈現，更是匯集想法整理出的共識，或許表面上只是在探討一本書、一項議題，但背後學習到資料蒐集、團隊相處、問題討論與解決，才是未來我們更需要擁有的。

A1072-053

這次做的這個活動我覺得很有意義，我很久沒有認真地讀完一本書，而且老師選的書都讓我們有深刻的反思，還有在製作十二分鐘的報告是一個新的體驗，之前很少有機會跟這們多人一起認真討論做出一個成果，在討論的時候要學習如何表達自己的想法，並且聽取他人的意見，之前都是一個人自己完成報告，這是是一大群人一起要適應大家會有不同的想法和感受，這對我來說是最大的挑戰，看到別組的成果發表也讓我眼界大開，有幾組的想法真的讓我很佩服，有很多部分可以讓我學習。

透過團隊討論也學習到公民議題討論的思考方式，是許多學生在公民讀書會活動後的共同收穫。最後，一同於以敘事文學搭配公民議題的課程規劃，讓學生能在敘事文學的閱讀中深入理解弱勢者的處境進而產生同理心，公民讀書會中的書籍研讀，也正希望學生能在深入閱讀與議題理解中對弱勢者有更多的理解。如：

A1091-009

因為這個課程，讓我這個不看小說的人，接觸到一本改變我價值觀的書本。我是一位從農三代，是一位基礎生產的勞動人員，在與我周遭相關一切用身體換取生活的人士們，我不了解的一切，從此書我看見、聽見，對於勞動人士的隻字片語，一切在這本書裡給我帶來一絲絲醒悟與了解。

透過對林立青《如此人生》的閱讀，到省事自身成長環境看待底層勞動的方式，正是透過敘事文學閱讀可以帶給學生的理解世界的方式。

總結上述，在「台灣小說與公民意識」課程中，在學生的質性回饋中，可以到看量化問卷結果之外的細節與補充，更能了解學生在敘事文學搭配公民議題的教授，以及在 PBL 活動參與中的學習成效。也證明透過課程融合敘事文學，以及以網路合作學習的方式可以帶給學生更高的學習動機與學習成效。

2、「台灣歷史與文學」課程

不同於「台灣小說與公民意識」課程，本課程學生的回饋意見來自課程問卷，由學生自由提交對於本課程的收穫與建議，但仍能清楚看到本課程在敘事

文學與網路合作學習的結合上對提升學生對台灣歷史的學習動機與成效之處。問卷調查質性回饋以回應順序排序，自「B1091-001」開始編號，依此類推，而110學年度第二學期共開設兩班，在編號上則各為從「B1102A-001」與「B1102B-001」開始編號。問卷質性意見回饋結果分述如下：

(1) 敘事文學提升學生學習動機與成效

在本課程中，以不同形式的敘事文學搭配台灣歷史進程，讓學生可以透過故事的閱讀與欣賞，更身歷其境地理解該階段的歷史時空，更能透過故事的角色與情節，理解人物心中所思所想，對不同的歷史階段都能有更深入的理解與詮釋。從學生的回應可以看到，學生對於臺灣歷史的學習結合敘事文學文本的部分，普遍認為歷史課程結合歷史敘事文本的教授方式更有趣，進而提升其學習動機。如：

B1092-004：很有趣，且以歷史帶入文學非常吸引人去了解。

B1091-008：老師課堂的歷史故事我很喜歡。

B1091-009：故事性的教導課程我覺得會不錯，讓大家不會有上課壓力，也能更融入歷史與文化中。

B1102A-042：課程會用很多文章故事來描述，讓大家聽得懂歷史。

B1102A-032：課程內容非常棒。實體上課時非常讓我集中精神想要聽各個故事，讓我印象最深的是《俎豆同榮》。還有上課播放的《稻草人》是我看過的第三次，在老師解說下了解當時日本政府對我們台灣人的態度！再來是王玉輝主任說的斯卡羅，讓我更了解其實原住民之前也是有衝突的，而且背景是在屏東一帶，讓我有時間都想要去原住民部落走走，看看他們流傳下來的物件、習慣、飲食等，遇到原住民朋友也會想去了解他們的部落！我有去過霧台一帶的部落、吾茲魯茲等部落、下次還想去看看萬丹一帶的原住民博物館及台東史前博物館、十三行文化博物館，考究真的很好玩。

透過歷史的敘事文學搭配台灣不同歷史階段的教授方式，提高了學生對歷史的學習興趣，也在敘事文本的人物、情節與歷史空間的描繪中，讓學生更能身歷其境地了解在不同歷史階段中台灣人的想法與行為選擇背後的社會結構與價值思考，也對台灣的不同空間有更多的歷史理解，進而想實地踏查，這也是本課程透過歷史敘事文學的教授所達到的成果。再如「B1092-19」：「整體真的很棒，老師回覆訊息很快很有心教學，我把老師推薦的臺灣劇都慢慢的快追完，支持本土劇，推推！」則代表敘事文學與臺灣歷史的結合也成為學生自我

探詢臺灣歷史的方式，也進而提升其對臺灣歷史的學習動機。

除此之外，在過往歷史的課程中，歷史故事多為課程中所運用的搭配知識，但在本課程中，歷史敘事文學的閱讀在課程佔比不低，學生能理解也期待不同歷史階段會有不同形式的敘事文本，與傳統歷史課程的不同的教授方式也讓學生有耳目一新的感受，如：

B1102A-019：原來歷史還可以這樣上！

B1102B-002：我覺得老師教得非常好，再加上我一直對歷史都有興趣，所以上完這門課後我對台灣的歷史有更不一樣的感覺，也更了解台灣的歷史了。

B1102B-068：平常我都不太會去主動了解台灣的歷史，但是透過老師用不同方式的講解，讓我覺得台灣的歷史不再是那麼的枯燥乏味，反而變得有趣多了，就會讓我想去多瞭解，我很喜歡老師上課的方式，用非課本的方式來介紹歷史讓我覺得很有趣，之後還有機會上到老師的課我一定會再選的。

更重要的是，本課程希望可以透過歷史敘事文學的搭配，讓學生可以從文學的角度出發，看到更多在不同歷史情境下所可以有的更好的視角與觀點，透過文本的解析，可以更深入理解歷史，以及不同歷史事件對當下人民的影響與意義所在。如：

B1092-005：讓我透過電影跟講解深度認識臺灣歷史。

B1102B-048：對於很多原本的人事物，學會了從不同族群的觀點去探討，而不是只站在自己的視角，有可能換了視角以後，對於事件背後的意義有更多不同的見解。

總結上述，可見學生對於透過歷史課程融入敘事文學的教授方式普遍表示因此提升學習動機，而在成效上也有了文學教授中可以帶來的觀點與視角的深入，學生的質性回饋也符合本課程的既定目標。

(2)「網路合作學習」提升學生學習動機與成效

本課程在網路合作學習的部分，則更聚焦於分組社團中的「擴散」與「收斂」三階段中學生的資料蒐集與共享，在 PBL 活動的設計中，學生同樣展現出對初次嘗試「XX 歷史同好會」與「XX 歷史劇場」的新鮮感。如：

B1092-10：PBL 活動非常新穎有趣，可以繼續實施下去。

B1092-17：我覺得很棒！尤其是 PBL 的部分真的蠻好玩的，加油！

再者，PBL 活動所帶動的團體合作，也讓學生在合作學習中感到歷史學習的樂趣，如：

B1091-025：能因此和非同科系的同學認識甚至順利討論報告對我來說也是經驗也是一定的學習，這學期真的非常愉快。

B1091-035：整體來說非常的自由，老師上課的語調也讓學生很有興趣，是在『講故事』而不是『上課』的感覺，因此我非常開心能選填到這門課。報告部分也是沒有太大的意見，能因此和非同科系的同學認識甚至順利討論報告對我來說也是經驗也是一定的學習，這學期真的非常愉快～謝謝老師辛苦您了！

B1092-023：我覺得真的非常棒，我已經跟好多同學推薦這門課了，老師講課是非常有內涵的，可以學到很多東西，而且透過更有趣的方式去理解臺灣歷史，也能夠過 PBL 提昇自己的表達啊團隊合作統整資料的能力，不會再覺得歷史課是無聊的，不只學到了歷史，也精進了自己的其他能力，非常喜歡這門課！

B1102B-025：我在這堂課學習到了我們以前歷史課學不到的台灣歷史，相比以前的歷史課，這裡可以學到更多細節還有很多有趣的故事，在團體報告還可以學習到團隊合作的精神。

在 PBL 的活動中，學生可以透過團隊合作蒐集並共享資料，再加上擴散與收斂的架構，使學生能在合作中聚焦，也學習探究歷史的方法。而在 PBL 活動「台灣歷史劇場」中，學生須能在蒐集資料並統整後，以小組為單位共同創作該組主題空間的歷史故事，這個部分也讓學生覺得新奇有趣，如：

B1102A-007：這堂課真的滿有趣，可以找自己喜歡的歷史解說，後面又可以自己發揮故事，雖然要融入歷史，但還是滿有趣。

B1102A-008：這門課算是我這學期喜歡的課之一吧。不管是那個方面都很好 而且我一直覺得歷史是一件很無聊的事情，經過這堂課才覺得歷史變得很有趣，我也很喜歡在做報告的時候想故事的過程能讓我好好的發揮。

B1102A-022：利用很多不同的方式讓我們認識台灣歷史，不是只是單單的上課。歷史空間這個作業也很不錯，能讓我們透過自己蒐集到的資料來認識我們想知道的地方。

B1102A-038：第一次遇到上台灣歷史還可以這麼有趣的老師，真的大推，而且期末的專題報告也讓我們以比較有趣的方式進行，減低了報告乏味無趣的刻板印象。

除此之外，歷史故事的創作需要能夠針對各組所選定的主題空間進行想像，所以對於該空間的在地歷史就需要更多的資料作為故事支撐，同學也更能的過程中對在地歷史有更多的知識性的理解。如：

B1102B-004：我在這堂課不只學到了老師課堂上說過的一些歷史事件，也在分組討論報告中了解了我們這組報告內容古蹟的歷史，還有在聽別人報告時也得知了，台灣一些古蹟的歷史，這堂課讓我瞭解了，更多的台灣歷史，讓我受益良多。

B1102B-026：課程的運作方式十分良好，收穫方面大概是分組活動能查到一些不會接觸到的民間野史，和老師上課所說的故事，都能讓我對這些地方的歷史理解又更進一步。

B1102B-028：本學期在這堂課我覺得收穫蠻多的，例如老師在上課說過很多以前沒聽過或是有稍微聽過但不太熟悉的台灣歷史我部份就是我很喜歡的地方，最後還有一個分組討論的題目這部分我覺得也很棒因為這會讓我們自己去發現台灣各個地方以前有什麼歷史讓我們自己去找我覺得我在這部分也是收穫滿滿。

B1102B-039：我覺得這門課的上課方法還蠻活的，作業的部分我很喜歡，期中是個人的，期末是團體，都有著不錯的效果。而期末作業的準備過程也讓我更加了解那個區域的歷史。

由學生的回饋意見可知，本課程所規畫之 PBL 活動確實能提高學生的學習興趣，學生也能在團隊合作的過程學習，並對台灣的在地歷史有更深入的認識，在學習成效上確有其實施效果。

3、「職人敘事」課程

「職人敘事」為內嵌於「國文（閱讀與寫作）」中的課程，於 110 學年度完

整進行，上學期開設課程社團讓學生蒐集與自身專業領域相關的書籍並分享，下學期則以學生蒐集分享自身專業領域的文字，及創作職人敘事之圖文、散文作品。在學生質性意見的收集上，於 110 學年度第二學期結束前，以「職人敘事」課程問卷收集填答結果，其質性回饋意見則自「C1102-001」開始編號。在問卷中，主要希望了解學生在職人敘事課程的學習成果，是否能符合課程希望透過與學生自身專業領域相連結的文學作品，以及學生以自身專業領域進行文字創作的過程，達到文學與自身專業的聯繫，讓學生對於自身科系的職業能在知識面與精神面上有更深入的理解，也在書寫自身專業的實作經驗與空間場域、價值信念等過程中，進一步加深對自身專業領域的認可。以此整理學生的質性回饋意見分述如下，首先是學生多能表示透過職人敘事的課程，對於職業，以至個別專業領域都有更近一層的理解與認同。如透過職人敘事加深對職業的認識：

C1102-008：讓我了解到每個職業的項目，也讓我更加熟悉自己未來想走的方向會遇到那些事情

C1102-043：職人敘事很清楚的讓我知道自己在做的是甚麼，以及社會對於我所從事的有何看法等等。

除對不同職業有所認識外，與自身專業相聯繫的職場樣貌，以至職業選擇也都有更進一層的理解，如：

C1102-010：對動畜這個科系有更深入的了解。

C1102-023：透過此課程可以了解每個同學對於畜牧的各種想法及理想，使對於畜牧能更深入。

C1102-039：更深入了解自己就讀的科系的未來。

C1102-047：職人敘事能夠讓我更了解我未來的工作方向跟工作內容，因為大多數人對於自己科系不確定未來，職人敘事除了國文造詣以外，還能夠了解自己科系、自己未來、工作內容。

除了與自身專業領域的未來職涯有關外，職人敘事教授的目的也在打開學生對文學的視野，了解自身在專業領域的學習與實作，在專業領域內的人、事、物、空間、理論等皆是文學創作的題材，讓學生瞭解文學與生活的緊密聯繫，以及如何透過對自身專業領域的理解進行觀察進而完成文學創作。學生的

質性回饋也多圍繞著職人敘事對自身文學理解的突破，如：「C1102-011：原來職業也是一種文學」；「C1102-057：職業原來也可以是一種文學」等等。更多則是以學生將職人與創作結合後的創作體驗分享，如：

C1102-018

寫作在以前對我來說是很困難的事情，儘管國文能力不差，但寫作能力依然無法用優美的詞藻。上了老師的課，看了許多作品，讓我也可以順利的上手寫作，儘管依然還有許多不足，但散文能過初審真的出乎我意料之外，感謝老師的教導(*´ω`*)

C1102-020

發現了職人和創作可以那麼有趣。

C1102-021

我覺得這些安排是很棒的，讓我能夠直接從自己的專業出發，講出自己的經歷經驗，有一種於未然我還小但我也能成為別人的導師的感覺。

C1102-022

我認為老師安排的十分的好。這為期一年的職人敘事課程不但提升了我的文學觀，讓我們從不同角度審視自己的專業，更透過投稿靜思湖文學的機會讓我得知自己的文學程度，這讓我受益良多。

更重要的是，透過職人敘事課程，讓職人透過文字呈現，學生也在文字中學習與感受專業領域的知識與精神，如：

C1102-035

撰寫文章能讓我更了解，關於業界的某些名人的知識傳導，如何運作，及如何保持初心繼續在這個產業持續發展。

C1102-055

我覺得其實挺好的，可以認識到不同職業，同時也能讓我們的專業與文學結合，也能透過社團互相分享~

總結上述，「職人敘事」課程在 110 學年度首次正式實施，也在教育部教學實踐研究計畫的支持下，有職人敘事講座等安排，在學生的質性回饋中，可以看到在職人敘事的推動上，有效達成了課程希望能對專業領域與職場有更多的理解，加深對自身科系的認同，也能透過自身實作經驗與空間場域的觀察，提升文學創作的的能力。在提升學生學習動機與學習成效上，確有成效。

四、教學省思、結果改善計劃與執行成果

本教學模式經過三門課程五年的操作後，隨著每學期的教學評鑑評量、課程問卷結果以及學生的回饋意見，加上教師對課室及學生社團參與度的觀察，進行教學省思思考，並於下學期課程進行修正。經檢視與反思後，課程在整體架構與教學活動規劃上具備可有效提升學生學習動機與成效者之優勢者予以保留，反之則提出修正，以利課程之持續性，並能在經驗的累積下，讓後之學習者能有更完整且良善之課程。

（一）教學省思與心得

本教學模式以課程搭配敘事文學作為整體架構，以網路合作學習為學生團隊合作進行資料蒐集與討論，在三門課程五年運作的觀察中，透過本模式可有效提升學生學習動機與成效之優勢，可為後之課程參考者如下所示：

1、循序漸進的學習階段

本課程除以敘事文學搭配課程進行不同主題呈現的整體架構能讓學生感受對知識理解的層層積疊墊高外，更重要的是在每門課程的網路合作學習中，為學生所安排之循序漸進的學習階段。

在「台灣小說與公民意識」中，不論是在「線上公民議會」中的主題選擇、不同關係立場的資料蒐集，到線上聊天室中有明確解題流程的依循；或是「公民讀書會」中，帶領學生以「五大佳句、議題延伸、文本分析」三個階段對書籍作深入理解，使每位組員在線上討論時都能侃侃而談，說明自己對書籍的理解不使討論集中於少數人的意見；或是「永續行動讀書會」中，以「五大佳句、議題延伸」，加入「利害關係人分析」，使學生於線上討論時能理解與想像書中人物若在現實社會將可透過何種方式解決問題，並能將思考有意義的延伸到想像二十年後書中人物的處境為何，完成永續行動的思考練習。

在「台灣歷史與文學」中，則以「擴散」與「收斂」三個階段來要求學生，讓學生能在紛亂龐雜的歷史資料中進行收集與梳理，同樣使線上聊天室的討論，能夠是每位組員都做好足夠的學習準備而來，讓報告內容能夠更清晰且完整。更重要的是，在三個階段的學習過程中，學生能將過去對台灣整體歷史的觀看視角，跟隨著教師的要求，從台灣到縣市，從縣市到個別空間，並從個別空間看到它與整體台灣歷史的互動，如此培養學生對在地歷史的感知能力，也卓有成效。

而在「職人敘事」中，為免學生對於該課程內涵—串連個人專業領域與文學創作—的不熟悉，在課程社團中，先讓同學搜尋並分享自己所能看到自身專業領域的文學書籍，在同儕的分享中，同學首先能熟悉自身專業領域的文學書籍的多樣性與豐富性，而後再請同學能廣泛蒐羅與自身專業領域有關之文字，舉凡人、事、物、場域、理論等，在廣泛蒐集與挑選重要文字並發文分享的同時，同學也以已完成某種程度上以自身專業領域進行文學創作的準備。

對於在本教學模式中，對學生的網路合作學習有循序漸進的學習模式，學生也都能提出回饋意見，以「台灣小說與公民意識」課程中運作「公民讀書會」的回饋意見為例，學生普遍對於活動循序漸進的閱讀安排印象深刻，如：「A1072-046：由於平時閱讀並沒有做筆記的習慣，這次按照老師的要求，自五大佳句開始到延伸文章一步步完成後，我發現對於著作不只是單方面被動的接收作者想表達的信息，而是將書本內容經過消化後再產生見解，內化成自己的一部份，使得印象更為深刻，才不會讀過一陣子就忘了」；再如「A1092-001：我覺得這樣的期末報告方式效果良好，雖然最後沒有口頭報告很可惜，但是透過一路從佳句、議題延伸再到報告的討論循序漸進，使我們報告能按部就班，老師能想出這樣的方法同時幫助到每一組的報告十分不簡單」，皆可為例，也可證明循序漸進的學習進程，對學生學習成效提升所能有的幫助。

2、教師對學生學習歷程的參與

在本教學模式下，三門課程的網路合作學習皆以臉書社團為主，而教師即為社團與聊天室的創立者與主要管理者，所以不論是在課程社團的學生貼文回應，學生於個別社團的發文分享，教師皆能即時接到通知，並能以即時的方式讓學生得到教師回饋。學生的學習歷程經社群媒體功能協助使教師能即時參與可參下圖示例：



圖 4-27 最新社團貼文通知示例



圖 4-28 教師參與學生聊天室討論示例

不論是在學生的社團貼文回應，個別社團發文或是聊天室的討論，教師都可以提供最即時的回饋，這也使學生能理解自身的學習過程皆有教師的觀察檢視，加上評量方式的多元性，可讓積極的學生更多展現對課程的參與，對課程

態度相對消極的學生，也必須能展現一定程度的參與才能有通過課程的機會。除此之外，教師的即時回饋在臉書社團的功能中，用表情符號給分方式讓學生可以立刻知道自己的作業呈現優劣程度，同時也能在同儕的作業得分中看到優秀作品進而模仿學習。如「A1071-081：我覺得很棒的部分是，老師會將一些網站上有意義的短文與我們分享，沒想到有一次留言竟然得到愛心，就像得到老師高度的認可，就會更認真去針對文章寫出具體的想法...」；「A1072-083：...當留言得到讚時很開心，得到愛心更會覺得自己花那麼多精力是值得的，可惜我文筆不佳論述又缺乏架構，哇的機會都不屬於我。儘管如此，這個部分還是非常有趣，靠實力一點一滴賺分數養活自己的感覺真好」，便可為例。

因此，若在運用不同的教學媒體時能善用該媒體之功能，對學生學習本身將有更多預期之外的效果，對學生學習歷程的參與與掌握，也更能有效提高學生的學習成效。

3、運用學生慣習的訊息接收工具

本課程在網路合作學習上，運用社群媒體為課堂延伸，讓學生能在臉書社團與聊天室中完成合作學習，其中教師可透過社群媒體功能即時參與學生的學習過程已如前述，而選擇以社群媒體為學生討論空間，更著眼學生主要成長於網際網路 2.0 的時代，在資訊的接收、蒐集、表達上，社群媒體早已是他們最主要的管道，若教師也能嫻熟操作社群媒體，繼而廣泛運用於課程中，將可與學生的資訊接收管道結合，改變傳統課堂講授的基本模式，讓媒介所帶有的資訊多樣性與即時性，能更直接引起學生的興趣，也更能讓學生將課程之知識接收與日常生活融合。

因此，從分組社團到線上聊天室，從表情符號給分到期末報告現場直播，都是將課程融合進學生在社群媒體時代的日常，在本課程中，臉書、社團、聊天室、直播，都是學生常用的媒體形式，讓課程可以透過學生熟悉的資訊接收形式呈現，也更能增強學生的學習動機。透過三門課程的運作，可以發現學生在自己嫻熟的媒體上進行資訊的接收與表達，確能有效的提高學生的學習動機與成效。

4、知識展現與思考延伸盡量貼近學生生活

本人的教學理念就是希望能讓課程與學生的生活更為貼近，前述以社群媒體為主要媒介可增加學生將知識習得與表達都與日常生活相融合，而不論透過台灣重要影視作品的帶入（如「台灣小說與公民意識」課程帶入《火神的眼淚》、《我們與惡的距離》、《做工的人》、《返校》等，或「台灣歷史與文學」帶入《斯卡羅》，「職人敘事」帶入《在車上》等），都能讓學生將知識延伸至當代流行的影視作品，使課堂中習得的知識得以在生活中獲得反饋，如「台灣小說與公民意識」課程，「A1092-036：整個學期最喜歡的還是老師上的課，每個議題都放了很多的劇或電影來講述，更貼近我們生活會接觸到的，容易讓我們更

想聽，吸引我們的眼光，讚讚」；「A1092-040：這學期老師在課堂上介紹了許多影視作品及書籍作品，透過這些文學或影集作品帶我們認識相關議題，並與社會連結，本身就很喜歡看劇的我，老師介紹的影視作品有些我本來就有看過，像是：返校、天橋上的魔術師、未來媽媽等，已經自己看過一遍再聽老師詳細的解析有特別不一樣感受，使我更深入了解作品想傳達的東西，每次在聽老師解析都使我非常興奮！之後聽過老師的介紹也去看了其中幾部作品，像是寄生上流、我的冠軍女兒，也在意料之內的很喜歡！」不僅使學生將公民思考從課堂延伸到日常生活，且敘事文學的流行性也增進學生與家人或同儕間的意見交流可能，如「A1082-023：整體來說，對我最大的收穫，是能夠把這些東西帶回去給家人或是朋友分享，讓聊天的質量整個提升，甚至是治癒、開導對方。在我與家人分『做工的人』這部影集時，也引起周遭很多人的共鳴，甚至在未播出前就成了口袋名單呢！」，如此課程與生活的結合，也是本課程雖未預期卻也十分可喜的效果。

再者，在「台灣小說與公民意識」中的「線上公民議會」以當下台灣仍懸而未決的問題做討論，學生的學習動機更多展現在發現原來自己也能夠是當下台灣議題的討論者與提出解決方案的一份子，且正因問題來自於現實生活，所以在參與解決的同時也更進一步理解自己與台灣的聯繫，如「A1071-010：PBL活動就像是場小型的辯論會，很有趣，也讓我學習到新的知識，可能我這一生中根本不會去探討國籍法這條文，因為我一出生就是臺灣人，所以覺得理所當然，但對於外籍人士可能不這麼想，透過這堂課，讓我知道原來臺灣的國籍法是如何規定的，與外籍人士目前在國籍上遇到什麼樣的困難等等」便可為例。而如「台灣歷史與文學」中將生活中常見的地方歷史空間作為報告主題，或是讓學生在「國文（閱讀與寫作）」的創作嘗試中，讓學生以自身專業領域常見的物件（如木設系的鑿刀、魯班鎖，動畜系的擠乳器、電子耳）、場域（如木設系的木工廠、動畜系的豬場、雞場與牛場）作具體觀察並以文字書寫創作，都將使學生在課程結束後仍能將所學知識與生活相連結，真正有對於公民議題、在地歷史與自身專業的新的思考方式，此也是各類學科最期待的學生學習成果。

5、業師講座的延伸效果

本教學模式自「台灣小說與公民意識」課程創立伊始，每學期的課程多有計畫經費支持，諸如技專校院先導計畫、高教深耕計畫、教學實踐研究計畫等，所以課程規劃上多能邀請業師蒞臨課程，讓學生在關於不同公民議題的概念、理論及敘事文本、報導資料等的閱讀與理解外，能更有在不同領域有具體實踐經驗的業師蒞臨舉辦「台灣小說與公民意識系列講座」。學生在對台灣當代公民議題於課堂與社團中產生興趣後，業師的講座等於將補充也延伸他們對議題的具體理解，也因此，對業師的講座多能抱持肯定的意見，呈現在講座中的收穫。如「A1071-026：我覺得請演講者演講，這是一個很棒的作法，覺得大部分的學生都會喜歡，如果之後還可以繼續開類似的課程那就太好了...」；

「A1071-48：在這堂通識課中藉由外師授課，吸取他們創作的經驗及人生歷練，從他們分享的言語中，可以感受到對文字的熱愛及對人生的期待，那種氛圍是激勵人心且感動的！」；「A1072-001：課程也請到許多時下作者，分享各自的心路歷程，聽了每位作者與其所寫的書籍，原來有很多我沒有想過世界，原來我們與作者之間，可以這麼近」等，都可見學生在系列講座中的收穫。

再者，個別講師也將能帶動學生對不同議題更深入的理解，而令學生印象深刻，如「A1601-003：我最喜歡顏聖紘老師的分享，那短短兩小時的交流，為了想在以後可以拿出來看，我還把最後一張投影片拍下來留著，當作紀念與鼓勵」；「A1071-027：老師邀請的每一位演講者都讓我成長許多，印象最深刻的是立青老師的做工的人，經過他詼諧有趣的分享，我們才能了解原來勞工階級的辛酸與不平等對待，但也才能發現原來這些工人們都這麼可愛」；「A1072-037：整體上課程設計相當豐富，除了會邀請知名作家來演講之外，同時也會請到一些與社會議題相關的人物來與我們分享其心路歷程，例如請到農村武裝青年來談談他們成軍的原因，以及他們創作每首歌的理念及背景，這些講座讓我了解到其實社會上還是有很多人默默的利用自己的方式關心這片土地，所以年輕人也應該多關心身邊的事物，我認為這門選修課相當充實，希望可以一直開下去！」；「A1092-026：講座邀請我印象比較深刻是胡鈞媛講師『難民議題工作坊』，她講述的內容跟比我關注到的角度更深入，而且從播放影片內容讓我真的有身歷其盡的感覺，在報紙或一些網路新聞從文字上對我來說，感受傳達已經麻痺了，透過講師的親身經歷我聽得很認真，因為我雖然有看過類似的新聞報導，但講師有親身經驗會更有說服力且更震撼的傳達給我，那堂課我得到新資訊非常多，也讓我有些事你看不到，並不代表沒發生」等等皆可為例。

透過業師的邀請，補足了本課程在公民議題的具體實踐經驗部分，開拓學生的眼界，也讓學生對議題本身有更深入的理解。同樣在「台灣歷史與文學」課程中，邀請實際創作歷史小說的作家談台灣歷史（如李旺台、錢真），或邀請對台灣土地做過實地歷史踏查的學者專家談論在地歷史，也都讓學生可以透過業師的具體實踐更深入理解。而如「職人敘事」系列講座，邀請以專業領域延伸創作的作家、藝術家（如動畜系邀請杜虹、伊誕·巴瓦瓦隆，木設系邀請藝術家謝欣翰與畫家鄭開翔等），也都讓學生在講師的具體實踐中看到以專業領域作為創作題材的可能性。

更重要的是，業師的邀請也會讓課程本身在不同學期皆有不同的可能，隨著邀請講師所涉獵領域的不同，都更增加課程的多樣性與豐富性。三門課程系列講座的安排，可參「附錄 17 各課程系列講座說明」，可更清楚看到不同課程每學期業師講座的安排與學生參與。

6、多元評量的運用

最後，在本教學模式中，多元評量的設計也增加了學生主動參與課程延伸

的可能。不論是社團貼文回應、分組社團貼文分享，以及線上聊天室的討論參與等，皆為學期成績的組成，打破過去以課堂參與、期中期末成績的傳統定式，針對不同課程的教學活動，教師所安排的學習進程，與學生所表現課內課外的學習態度，都可以是評分項目之一。多元評量的運用使創新教學模式能夠有更穩定的學生參與，也更能確保學生的學習效果，甚至更有超乎教師預期的可能。

除了多元評量的設計之外，也讓學生在面對評量項目時能有更多的自主性，如「台灣小說與公民意識」課程中，讓學生在期末分組呈現時能選擇最適合自身書籍的報告形式，在不預設學生學習表現成果的同時，也讓他們有更強的創造動機，在「公民讀書會」的報告中，學生以訪談、戲劇等形式的呈現，都讓教師與學生感到驚艷，也同時讓學生在想像他科的期末呈現時能有更多的表現方式。如「A1072-17：本來以為這堂課可以知道各種書籍裡的故事而已，想不到每本書可以延伸出這麼多社會議題與討論，從這次 PBL 活動我們這組發揮團隊精神把表演演得淋漓盡致，順利獲得最多投票數，很感謝隊員合作無間！」；「A1072-024：在這學期的課程中，我想最大的收穫莫過於最後的討論報告的部分，我們這組是以傳統的簡報方是在呈現，雖然有優點存在，但效果仍不如具有表演性質的報告來的優良，我想這是我們該去學習如何抓住聽眾的注意力，當然在內容上也不得不說我們的也是有些差強人意，希望今後我們在報告製作及表達上都有好的表現。」便可為例。

總結上述，在三門課程的五年運作後，相同的教學模式下使每門課程都能有前述的優點，學生的學習動機與成效也都有實質可見的提升。

（二）缺失省思與改善成果

而針對本教學模式在三門課程中的檢視，亦有學生在問卷調查及質性回饋意見中提出課程設計當時所未見之缺失，經教師觀察與省思後提出修正，以求課程之完整與良善。關於本教學模式在教學省思中所見之缺失，可分為課程與學生兩個面向，茲分述如下：

1、課程內容的增刪修正

各課程於設計初始，多因立意良善但經驗不足，而在教學活動與作業上予同學過大的負擔，經考量學生意見與學習效果，多於學生反應後對課程活動有所增刪改易。

（1）教學活動的增刪

A、問題發現

在「台灣小說與公民意識」課程中，在建立伊始為能將學生於社群媒體對公民議題的接觸與討論能在課堂以教師管理的形式呈現，所以除社團貼文回應外，更有每周一次的「一起來筆戰」的活動。透過教師與 TA 提供似是而非的

議題論述，讓學生能有正反意見的陳述與衝撞，進而於其間理解異己意見並能維持理性溝通的態度。但對於一起來筆戰在學生的意見中便有正反不同的想法。認為本活動可帶動思考並有趣者如「A1061-106：本學期的課程內容十分豐富，內容也新穎，特別是『筆戰』的環節，讓各位同學拋開『標準答案』的中性持平發言，訓練對事情提出自己看法必對此進行辯護的論述之能力，我認為這是十分有意義的」；「A1061-019：...而且在網路上筆戰或是對文章發表看法，是很好的方法，我個人來說是蠻喜歡的...」；「A1061-062：課程中有一個叫做『筆戰』的部分，是一個跟大家交流很好的方式，算是一種小型的辯論秀...」等。

但相對的，對於「一起來筆戰」有負面的想法的同學意見卻出乎預期地多，有對於「筆戰」即強烈反感者如：「A1061-046：對於我來說筆戰這個部分是最無法接受的課程，彷彿和我們所稱的在網路上嘴砲爭辯相同...在無謂的爭辯中無法獲得更有用的訊息，同學們沒有好的辯論能力與動力，且在網路上和人筆戰根本沒有意義...」；或是認為課堂管理的社團中的「筆戰」未能有效引起討論者如：「A1071-023：一起來筆戰的活動沒有人挑起紛爭，導致大家的回覆感覺都平平的...」；「A1071-064：覺得一起來筆戰的題目可以雖然故意出的有癥結點，讓同學可以攻擊發言，不但是好像每個人都扮演白臉沒有人扮演黑臉去反駁，所以很難回覆...」；「A1071-070：我覺得課程都很不錯，只是一起來筆戰這個部分，同學都客客氣氣的，很難激起火花，或許這就是華人的性格吧...」等等。

B、改善結果

有鑑於「一起來筆戰」可能造成的學生討論熱度不足，難以產生立場相異的思考衝撞，或是認為學生畏懼被相關議題討論的基礎，使「筆戰」本身即使在教師管理的社團內進行，仍難以脫離「筆戰」中常見的意氣之爭。因此在107學年度開始運用PBL問題導向學習的設計思考，以「線上公民議會」讓學生能針對台灣當下正待解決的現實問題，以不同立場蒐集資料並共同討論的活動確立後，考量「一起來筆戰」的學生意見多有負面意見，教師觀察與學生理解亦相近，故刪除該活動，將不同立場進行溝通練習的功能，交由「線上公民議會」執行，故刪除該活動。

同樣的，在本課程設立伊始，於期中作業要求學生以「給我一個畫面」進行社會議題的文字書寫，模擬台灣小說傳達公民議題的寫作練習，也如學生所言：「A1061-025：這一個學期的『給我一個畫面』繳交結果似乎很不如意，可能是因為社會議題的框架定義不夠具體、明確的又只佔少數，容易重複，不好發揮吧...」，在考量學生的課程負擔與「給我一個畫面」所需的中文創作準備非本課程重心，所以同樣刪減該活動。

(2) 整體課程思考

A、問題發現

以「台灣小說與公民意識」課程為例，106 學年度第一學期創立該課程以來，雖有社團貼文回應與筆戰等活動引起學生對議題的關注與討論，但在教師觀察與檢視後發現，本課程雖以公民意識為主軸，也大量運用社群體在提供議題資訊的立即性與多樣性，然而卻也因此讓學生在課堂延伸的學習難以聚焦，且如的資訊理解仍有雜亂與偏狹的危險。而在課程執行上，各類的教學活動讓學生產生新鮮感而提高學習興趣，但容易產生學生因對活動之興趣高低而且產生學習效果的差別。

B、改善結果

因此，在課程規劃上，在 107 學年度方加入 PBL 問題解決導向的教學規劃，讓學生能在循序漸進的學習中，聚焦在與現實社會直接相關的議題討論，讓學生在有相當學習程度方進入討論階段，也提高了學生的學習效果，期末分組報告的呈現也讓他組同學能夠吸收自己組別的討論成果，大大改善了增加了學生的學習興趣。

PBL 問題解決導向的活動設計自 107 學年度起沿用至今，只是每學期在內容上有所變化，也使課程在學生學習效果確立後有較為穩定的運作方式。並以此延續至 109 學年度的「台灣歷史與文學」課程，建立「XX 歷史同好會」與「XX 歷史劇場」的學習活動，前之教學經驗也讓活動進行較少有學生的負面反饋，也使本人的創新教學模式能夠有更穩定的架構，再加入新元素想像變化時也能更靈活。如此的課程增刪與改進，以及對課程的整體思考，多產生於教師課室觀察與學生回饋的省思中，其修正與改進歷程於第三章中做過清楚說明，亦可說按照是本課程省思架構的修正與改進的成果。

2、學生實際運作問題

(1) 學生學習自主性

A、問題發現

今之大學生成長於台灣高度民主化的年代，不論在社會氛圍與教育方針的影響下，學生對於學習的自主性有更高的期待。而此自主性的期待不只在於希望有更具彈性的多元評量方式，更多在於希望能依照自己的興趣與資料蒐集的能力，決定自己的學習主題。在 107 學年度以「線上公民議會」—由教師詢問在不同領域（如外籍配偶、遊民、地方...等）的學者專家，當前台灣在這些領域有哪些尚未解決的問題，在交由學生分組討論解決。如此的運作方式雖然大部分學生表示因初次嘗試如此的討論形式而有新鮮感，但也有同學表示希望題目可以由自己決定，在學習自主性的驅使下，希望能讓學生依個人的興趣與理解來決定討論題目。如：「A1081-032：分組報告應該讓學生自行去選擇社會上的議題，不是老師給的不好，只是老師都幫我們決定好報告的路線或類型，重複性也太高，同時失去讓學生自主去研究議題和報告該往哪個方線呈現的學習

機會，希望老師的課以後能越來越好！」便可為例。

B、改善成果

為尊重學生的自主學習權力，也為兼顧教師於課程中能規劃議題走向讓學生不在自主學習中失焦，採取折衷方案。於 108 學年度第二學期（第三次運作「線上公民議會」）由教師提供「主題—議題」讓學生自由選擇，如「環保—限塑政策」、「外籍移工—外籍漁工」...等，選好組別之後請學生先蒐集相關資料，在舉行第一次的線上共同討論，各組別於聊天室中由同學提出不同問題，再由同學按讚投票選出最高票者，即為該組的期末報告主題。各組同學出題與票選形式可參第三章圖 3-12 課程說明。如此的做法雖然受限於學生對議題的認知程度，而與教師邀請專家所提出的議題有程度差別，但的確提高了同學對分組期末報告主題的認同度，同學在更高興趣的驅使下也表現出更多的學習興趣。

而如此尊重學生學習自主性的作法，也成為本人在「台灣歷史與文學」中「擴散→收斂」的第一階段，由學生選好自己的縣市組別後，在自己搜尋該縣市的重要歷史空間並於社團分享，再請同學於課堂的共同時間投票選出期末報告的空間主題，如此的作法運作至今也在尊重學生自主選擇的權力下，使學生表現出更高的學習興趣，進而也提高了學生的學習成效。

(2) 異質性分組問題

本課程自運用 PBL 問題解決導向學習進行活動設計伊始，便希望以異質性分組的方式，盡量讓同一科系的學生不在同一組別，所以若有相同議題兩位以上同系的同學選擇，若人數較多區分為 A、B 組別則盡量分在不同組。如此的異質性分組的用意，在於希望讓來自不同科系有不同專業訓練背景的同學，可針對議題發揮各系的專長來提出不同的見解。然而不僅異質性分組後希望不同專業背景能有不同意見的結果並不顯明，也在本課程相對需花費較多時間的共同討論時產生諸多問題，學生亦於學期末的質性回饋中提出意見，如：「A1072-018：我覺得都還不錯，除了分組報告之外，因為小組中的分工本來就很難均勻，大家的系所不一樣也都很忙，聯絡起來也十分不便，負荷量真的很重（尤其當其他組員都不知道在幹什麼的時候，訂好期限也沒有準時交，三催四請讓領導和最後統整的我很頭大...），如果可以我希望分組可以盡量讓同系的同學一組這樣工作起來比較有效率，我也不覺得會損害到討論的效果」；「A1081-039：PBL 的討論裡，有明顯感覺到組內氣氛非常的尷尬陌生，當然我知道，這一定是老師刻意安排的，但我想說的是，或許組員自選，其效果原比陌生組員來的有效率許多，雖然可能會缺少額外附加的外系知識（因為我猜自選組員大概都是同系的），但自選組員無須多浪費大家一開始破冰的時間，約會的時間也比較好處理，最主要面對的組員都不生疏，比較放得開，自然話也就跟著多，願意批評的話也比較敢講，不然好幾次想反駁卻又不好意思」；「A1082-038：線上上

課的方式很特別，特過多人討論也可以對議題更加認識，但分組如果可以還是以自己系上的人就好，跟別系不認識的同學們真的好容易有磨擦，有種不歡而散的感覺」等等不一而足。

B、改善成果

為能解決學生因異質性分組所帶來的困擾，自 109 學年度起，在「台灣小說與公民意識」課程與「台灣歷史與文學」課程中，皆以同質性分組為主，也就是說，在學生自由選擇期末報告主題後，教師分組時若有同系的同學選擇，則盡量歸為同一組。如此也是尊重學生的學習自主性，讓學生能與相熟識的同儕共同討論學習，相對地因分組而產生的問題也減少許多，同學於期末報告製作時，或是教師針對個別社團提出意見時，同學間相互訊息傳達上也便利許多。

(3) 社群媒體工具的運用

A、問題發現

本課程最初設計在 106 學年度，當時最重要且盛行的社群媒體還是臉書，但隨著時間進展，IG 與 LINE 群組的使用其實更貼近學生的生活。而在學生的線上討論中，主要也以臉書的聊天室為主，近兩年的學生回饋中，便有部分學生希望能夠使用更貼近學生的社群媒體，如「A1091-036：因為公民課，所以又把臉書跟訊息載回來，手機差點沒容量，因為那兩個程式都很耗電，希望老師日後可以先進一點用賴，可能會方便一點」可為例，再如 PBL 活動的共同討論時間，也希望可以有更多的討論形式，如「A1102-003：可能用傳訊息的方式在交流的話 有點難討論，打字比較難表達」、「A1102-021：可以的話將臉書群組改為 line 群組」等。

B、改善成果

在課程的全班課程社團與分組社團方面，仍維持以臉書社團為主的形式，但於每次課堂皆於課前說明社團訊息，以及提醒分組社團的進行進度，改善部分學生未能即時接收臉書訊息的問題。而在線上討論的共同時間，則開放讓學生選擇適當的討論形式，大部分學生仍維持臉書分組聊天室的線上討論，也有同學以分組聊天室進行線上通話的方式討論，如下圖 4-29 所示；亦有同學於分組聊天室中另置 GOOGLE MEET 連結，共同上線進行線上討論，如下圖 4-30 所示。線上討論教師也同步參與，亦可完成對學生討論參與的觀察與檢視。

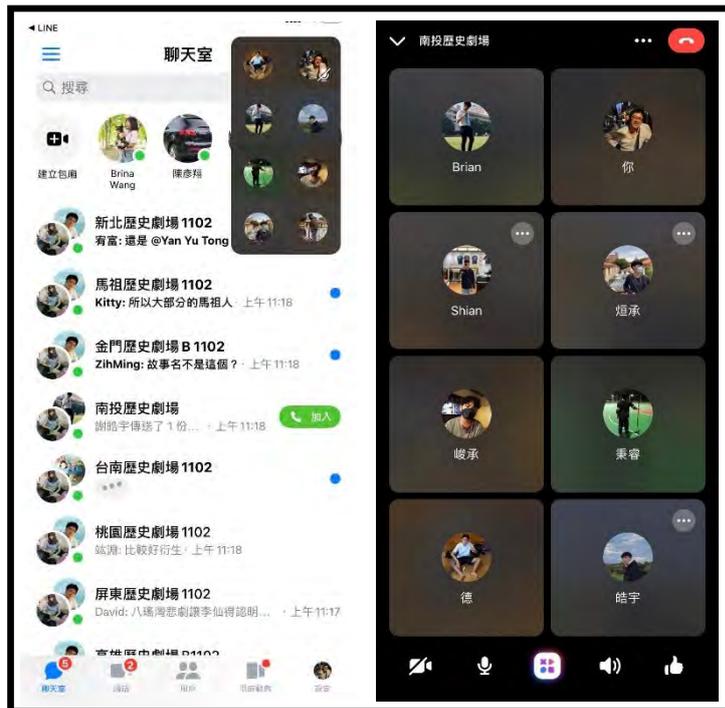


圖 4-29 以聊天室視訊通話討論示例



圖 4-30 以 GOOGLE MEET 連結同步討論示例

(4) 個別學習問題

除了針對本課程在整體架構、運作方式、互動工具等的建議外，其他意見多為針對個別的學習問題所提出的建議，在此舉例呈現學生提出質性回饋後在課程運作細節上的改進。

A、問題發現

個別性的學習問題，如針對學生在社團的貼文回應方面，有極少部分同學有抄襲其他同學內容與想法的情形，學生反映如：「A1091-042：社團貼文可能有抄襲的現象，回覆本來就是以自己的想法做回覆，這樣對早回覆的同學可能不太好，畢竟花了些時間來想。」等；或如「A1102-15：希望老師之後能準時

下課，在實體上課時常常因為晚下課而被下堂課的老師記遲到，也沒有休息時間」等。

B、改善成果

針對個別性的學習問題（非課程整體問題）者，則在教師觀察與學生建議後，於學期初作課程規則的清楚說明，或在每次的課堂中說明教師所觀察到的學生學習問題，經說明後該個別性問題即可獲得改善。而學生對課程的時間上的建議，亦在學生提醒後參酌課程內容維持課程時間的標準性。

總結上述，本教學模式重視每學期教學後學生的反饋，也在教師觀察與省思後，對課程不論在整體內容、個別學習活動等進行修正，以期運作出更完善的教學模式。如此即使非相同課程，也能在上一課程運作中發現問題，在其他課程提早進行修正，讓問題不重複出現，也能保障每次課程教學的品質，以及學生學習的動機與成效。

伍、創新與貢獻

一、創新

(一) 敘事文學實現跨領域課程主題的可能性

在本教學模式的運作中，「敘事文學」可說是作為整體規劃最重要的一環，不論在「台灣小說與公民意識」—結合文學與公民議題，或是「台灣歷史與文學」—結合文學與歷史，或是「職人敘事」—結合文學與各科系專業領域，都有效達到了提升學生學習動機與成效的目的。

文學的創作，除了個人小我的抒情外，更多是對大我社會的觀察與批判，作家除了對人性的本質面有深刻理解，對社會的脈動也有細膩的體會，當前台灣因高度民主化的進展，敘事文學與當代議題的結合是已今日台灣文學的日常，也在台灣主體性歷史持續被探究的今日，以台灣主體性歷史為主軸的敘事文學同樣是今之台灣的重要文類，而讓文學結合百工百業，凸顯匠人職魂的書籍，更是今之書市的寵兒，學生在課堂上對敘事文學的閱讀與分析，也將帶動學生對今最流行產量也最大的文類的理解，更能將所學與生活連結。

也因此，本教學模式的創新點，首先表現在實現敘事文學融入課程得以有效地進行跨領域連結，過去的單一學科，也將在敘事文學得以透過角色帶領學生進入社會空間、歷史空間與職人空間，更深入理解角色內心想法與信念的特質中，對跨領域課程提供助益。本教學報告表現的敘事文學結合學科在學生學習動機與成效上的提升，提供了未來更多學科以敘事文學實現跨領域連結的可能性。

(二) 網路合作學習的各種形式

「網路合作學習」在今之教育現場是最常被運用的教學法，而今之學生又成長於 WEB2.0 的社群媒體時代，其資訊接受、意見表達，甚至與社會的具體聯繫，皆來自於社群媒體。所以如何有效運用學生嫻熟使用的社群媒體，並帶入課程的延伸學習中，也是今之教師不可迴避的任務。

且「網路合作學習」對學生學習進程與整體學習目標的掌握，也可透過社群媒體的功能來達成，不僅可讓教師有效參與學生的學習，更可讓學生將課程的學習融合至日常生活，減少了傳統課室檢視學生學習成效所需的時間，也更能對學生給予立即性的回饋。

本教學模式在社群媒體的運用上以 FACEBOOK 臉書社團的貼文、回應、按讚等，以及 MESSENGER 的網路聊天室討論為主，對社群媒體的功能如何與「網路合作學習」相聯繫也於本教學報告中說明，而如分組社團、分組討論可用 LINE 群組替代，於課堂適時加入 KAHOOT、SLIDO 等程式運用，或是觀察學生使用的社群媒體如 IG、抖音、小紅書...等，若有能夠取代臉書社團的學習功能者，也可透過新的社群媒體的介入，增加學生網路合作學習的不同可能。

（三）PBL 活動的細膩操作

本教學模式自 107 學年度起加入 PBL 問題解決導向學習的活動設計後，因活動設計得宜，有效提升了學生的學習動機與成效。而且運作至今已有四年的時間，經過每學期的學生反饋與教師觀察，對活動的設計也有增刪修正，因此在運作上也已十分嫻熟。其創新之處可以本人在宜蘭大學以「以敘事文學與網路合作學習提升學生學習動機與成效」的分享講座後，宜蘭大學教師所給的回饋為例，「許多老師陸續回饋對『選定文本及設計線上討論平台和精緻的討論』最感到印象深刻，尤其是『因應校內不同專業科系設計文學作品的教學內容』」，其中「精緻的討論」除在「網路合作學習」結合社群媒體的形式外，更重要的是在 PBL 的「線上公民議會」、「公民讀書會」、「永續行動讀書會」、「XX 歷史同好會」、「XX 歷史劇場」等學生的合作學習中。在不同的活動中，學生有明確的目標，循序漸進的討論準備，教師可監督管理學生參與情形的共同線上討論，完整的期末分組呈現，這些在 PBL 中細緻的討論過程，都將大大提升學生的學習成效。

也因此，在本教學模式中，對於 PBL 問題解決導向學習的活動設計，呈現了細緻的討論將帶給學生的學習優勢，針對不同課程而有的討論目標，以網路合作學習取代課堂分組討論，提升學生以創新形式進行報告的動機等，都是本教學模式在 PBL 活動設計方面的創新之處。

（四）可延續填充的各種形式

最重要的是，本教學模式的創新之處表現在於，「敘事文學」可因應不同的課程主題而透過不同內容安排實現跨領域的可能，網路合作學習結合社群媒體等學生嫻熟的討論形式使學習可融入日常生活，加上 PBL 活動設計的細緻進程，相同的運作模式皆可填充加入不同的課程，在此模式下不同的課程主題便能組構全新的課程，為大學課程創造更多的可能性。

以本人的課程為例，「台灣小說與公民意識」課程中，「線上公民議會」運作成熟後，加入回歸本課程以書籍閱讀為主軸的「公民讀書會」；經四學期的運作後，又將「公民讀書會」修正為結合「線上公民議會」直面問題解決的「永續行動讀書會」，期待學生能以系統思考對當今台灣公民議題進行永續思索，分析問題的結構進而改變。於 111 學年度，除「永續行動讀書會」的延續外，也計畫在該課程加入「REAL 故事引擎」等工具，讓學生共同討論後以所關注之公民議題製作 AR 實境的闖關遊戲，以「REAL 引擎故事創造」為主題進行 PBL 活動設計；而在「國文（閱讀與寫作）」課程中的「職人敘事」上，也將加入「內容產業」的概念，讓職人敘事不僅為文字創作，更多能展現為針對自身專業領域的內容展開的故事或不同主題的節目，讓學生分組製作不同主題的 PODCAST，使「職人敘事」能有更多形式的開展。

新概念想法的加入就可讓課程有不同的可能，不使課程流於固定僵化，可

隨時因應環境條件的改變而改變。本教學模式的建立最重要的創新之處，在於其可因應新想法而生成不同的課程內容，只要在本模式的運作下，皆能保證一定程度的學生學習動機與成效。本人也將在此模式中，持續開創更多的課程內容。

二、貢獻

(一) 學術論文發表

本教學模式自創立伊始，就隨著課程理念與設計方向的建立，每學期課程實施的成果，及檢視後修正並實施的歷程整理，參與教學相關學術研討會，以學術論文的形式發表。首先，於「2017 技職教育農業、獸醫暨生命科學學門多元升等制度研討會」發表〈台灣小說教學融入公民力之課程設計〉，將個人對於以社群媒體介入未來將開設之「台灣小說與公民意識」課程以提升學生對公民議題討論之學習興趣的構想進行研討會論文口頭發表，為本教學模式最早的學術論文分享。

而後，經每學期的課程實施，針對課程的教學內容與活動設計進行檢視分析，而有因應不同內容與實施成果寫作發表之研討會論文。如將 106 學年度「台灣小說與公民意識」課程之課程設計與實施成果（未含 PBL 活動設計），107、108 學年度將原有課程加入 PBL 問題解決導向活動設計而有的「線上公民議會」與「公民讀書會」的實施成果，先於國立中山大學所舉辦之「2020 通識教學實踐與跨域學習學術研討會」發表〈以結合「問題解決導向學習」、「敘事文學」與「社群媒體」之課程深化大學生公民意識之研究〉（口頭發表），最後加入 109 學年度之實施成果，於國立雲林科技大學舉辦之「2021 教學創新示範學校國際研討會」發表〈「線上公民議會」與「公民讀書會」：以結合敘事文學、社群媒體與 PBL 問題解決導向之課程設計深化大學生公民意識之行動研究〉論文。

除了「台灣小說與公民意識」課程外，「台灣歷史與文學」的課程，經過一學年「XX 歷史同好會」與「XX 歷史劇場」的 PBL 活動實施後，於國立台灣師範大學舉辦之「未來教育：教育公平、卓越與效能國際學術研討會」發表〈以敘事文學與網路合作學習提升歷史學習動機之教學實踐研究〉，會後參考特約討論人針對論文的意見與修改方向進行修正，發表期刊論文於《人文社會科學研究：教育類》。

而在「國文（閱讀與寫作）」課程方面，國文課程的實施內容分享首先整理發表於國立屏東科技大學舉辦之「2018 教學實務暨技術應用報告研討會」，以〈地誌文學融入大一國文之教學設計〉一文說明如何在課程中將文學創作帶入學生的日常生活觀察。而後整理個人的國文教學經驗，撰成〈從土地到雲端——實踐「國文」課程對生活的連結〉一文，發表期刊論文於《大學教學實務與研究期刊》（3 卷 2 期）。而在「國文（閱讀與寫作）」課程中加入「職人敘事」課程後，整理課程設計與校園特色課程建立之成果，於佛光大學舉辦之「第二屆

『跨域自學力』學術研討會」，發表〈「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐〉，同文加入 110 學年度的實施成果，發表於國立屏東科技大學舉辦之「2022 通識教育 X 永續行動 X 教學創新學術研討會」，後正式發表期刊論文於期刊《跨域自學力》。

本人自開展與運作本創新教學模式以來，多以課程設計理念與實施成果於教學相關之學術研討會公開發表課程成果，此為本創新教學模式在教學領域的貢獻之一。學術論文發表整理如下表 5-1 所示：

表 5-1 課程成果與學術論文發表整理

課程名稱	發表學校	研討會與期刊名稱	學術論文名稱	備註
台灣小說與公民意識	國立屏東科技大學	2017 技職教育農業、獸醫暨生命科學學門多元升等制度研討會	台灣小說教學融入公民力之課程設計	研討會論文
	國立中山大學	2020 通識教學實踐與跨域學習學術研討會	以結合「問題解決導向學習」、「敘事文學」與「社群媒體」之課程深化大學生公民意識之研究	研討會論文
	國立雲林科技大學	2021 教學創新示範學校國際研討會	「線上公民議會」與「公民讀書會」：以結合敘事文學、社群媒體與 PBL 問題解決導向之課程設計深化大學生公民意識之行動研究	研討會論文
台灣歷史與文學	國立台灣師範大學	未來教育：教育公平、卓越與效能國際學術研討會	以敘事文學與網路合作學習提升歷史學習動機之教學實踐研究	研討會論文
	國立屏東科技大學	《人文社會科學研究：教育類》16 卷 1 期	以敘事文學與網路合作學習提升歷史學習動機之教學實踐研究	期刊論文
國文（閱讀與寫作）	國立屏東科技大學	2018 教學實務暨技術應用報告研討會	地誌文學融入大一國文之教學設計	研討會論文
	國立清華大學	《大學教學實務與研究期刊》3 卷 2 期	從土地到雲端—實踐「國文」課程對生活的連結	期刊論文
	佛光大學	第二屆「跨域自學力」學術研討會	「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐	研討會論文
	國立屏東科技大學	2022 通識教育 X 永續行動 X 教學創新學術	「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐	研討會論文

		研討會		文
	佛光大學	《跨域自學力》第二期	「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐	期刊 論文

(二) 教師社群參與

除參與學術研討會發表學術論文進行教學成果分享外，本人也多有參與教師社群並於社群中分享創新教學模式的成果，或受邀在本校或他校之教師社群分享，對不同教師社群分享創新教學模式的實施成果，亦是本教學模式的主要貢獻。

首先，本校的教師社群，因本人為屏科大國文教學小組的成員，故於國文教學小組交流會議中，多分享自身國文教學經驗，且帶領國文教學小組進行本校國文特色課程—「職人敘事」之建構，職人敘事推動至今已滿兩年，已出版兩季的《屏科職人誌》正可標誌屏科大「國文（閱讀與寫作）」特色課程的成果。

再者，因本人之課程多受本校高教深耕計畫支持，所以多次受本校教學資源中心邀請進行成果分享，或因課程獲教育部教學實踐研究計畫，受本校跨領域特色教學中心邀請，分享計畫撰寫與課程實施心得。因此，如於本校「教學創新暨問題導向學習課程專案計畫成果分享會」分享「PBL 計畫成果分享：台灣小說與公民意識」之成果，或以「以結合『問題解決導向學習』、『敘事文學』與『社群媒體』之課程深化大學公民意識」為課程作更細部說明；或於本校「創新教學暨問題導向學習課程交流會」進行「分享課程：『台灣歷史與文學』」之分享；再如於本校舉辦之「教學實踐研究計畫申請說明暨分享會」分享，以「社群媒體在網路合作學習的應用」為題分享計畫撰寫與課程實施心得等。

而在校外的分享方面，或因教學相關學術研討會之發表，或校外教學競賽獲獎而受邀至他校的教學社群進行分享，亦將本模式的教學收穫有推展至他校的機會。如最早期參與國立高雄科技大學舉辦之「106 年度技專校院教學創新先導跨校期末成果展」發表「台灣小說與社群媒體融入公民意識課程成果分享」；受邀至義守大學醫學院創新教學社群分享「以敘事文學與社群媒體深化大學生公民意識」；亦受宜蘭大學邀請，該校舉辦之創新教學系列研習中分享本教學模式提升學生學習動機與成效的過程與成果等。

本人於本校及他校之教師社群進行本模式之設計與成果分享整理如下表 5-2 所示：

表 5-2 教師社群教學成果分享整理

分享對象	日期	研習會議名稱	分享主題
本校教師 社群	107.12.18	教學創新暨問題導向學習課程專案計畫成果分享會	PBL 計畫成果分享：台灣小說與公民意識
	108.10.30	創新教學暨問題導向課程專	以結合「問題解決導向學習」、「敘

		案計畫分享會	事文學」與「社群媒體」之課程深化大學公民意識
	110.10.19	創新教學暨問題導向學習課程交流會	分享課程：「台灣歷史與文學」
	110.11.10	教學實踐研究計畫申請說明暨分享會	社群媒體在網路合作學習的應用
他校教師 社群	107.03.22	106 年度技專校院教學創新先導跨校期末成果展 (高雄科技大學)	台灣小說與社群媒體融入公民意識課程成果分享
	108.04.16	醫學院創新教學社群」專題演講 (義守大學)	以敘事文學與社群媒體深化大學生公民意識
	111.03.23	110-2 學期「創新教學」系列研習 (宜蘭大學)	以敘事文學與網路合作學習提升學習動機與成效

(三) 校內外獲獎與分享

本創新教學模式在運作過程中，亦積極爭取校內教學競賽獎項，並參與全國性教學競賽，每次的獲獎不僅可引起本校或他校教師對本人獲獎課程的理解興趣，獲獎後受邀分享的過程亦將推廣本教學模式的具體操作過程與成果。

首先，在校內的教學競賽方面，本人曾獲 106 學年度第一級教學特優教師，獲獎後受邀於本校教師成長研習營進行「專業教學特優教師教學經驗分享」，分享主題「教學經驗分享：社群媒體在教學上的應用」，將本模式運用社群媒體於網路合作學習的經驗分享給與會教師。

再者，本人以個人創新課程參與由國立清華大學所舉辦之「大學教師優良創新課程及教學競賽」，自 2018 年至 2020 年三度參與亦三度獲獎（一佳作二優等），依參與規定，獲獎者需於該年度清華大學所舉辦之教學研討會分享得獎作品（獲佳作以海報發表為主，獲優等則需口頭發表）。三次的參賽作品，2018 年以 106 學年度「台灣小說與公民意識」課程成果參賽得獎，2020 年則以加入 PBL 活動設計的「線上公民議會」與「公民讀書會」之運作成果參賽得獎。每次獲獎均於會中分享成果內容，給與會教師在未來課程做為參考，亦是本教學模式的貢獻所在。本人獲得教學獎項後的分享整理如下表 5-3 所示：

表 5-3 歷年所獲教學獎項與分享活動整理

	獎項	分享場合	分享主題
本校	106 學年度第一級教學特優教師	專業教學特優教師教學經驗分享講座	教學經驗分享：社群媒體在教學上的應用
國立清華大學	2018 年「大學教師優良創新課程及教學競賽」佳作	2018 大學創新學制與教學實踐研討會	以敘事文學與社群媒體深化大學生公民意識
國立清華大學	2019 年「大學教師優良創新課程及教學競賽」優等	2019 卓越教學與評鑑研究研討會	從土地到雲端—實踐「國文」課程對生活的連結

國立清華大學	2020 年「大學教師優良創新課程及教學競賽」優等	2020 數位教育的創新與變革—後疫情下的學習驅動研討會	「線上公民議會」與「公民讀書會」：以結合敘事文學、社群媒體與 PBL 問題解決導向之課程設計深化大學生公民意識之行動研究
--------	---------------------------	------------------------------	--

(四) 教學實踐研究計畫分享

本人自創立創新教學模式以來，積極參與教學實踐研究計畫的申請與撰寫，於 2018 年起，課程連續三年獲得教育部教學實踐研究計畫的支持。其中 2018、2019 年受計畫支持者皆為「台灣小說與公民意識」課程，分別以「線上公民議會」與「公民讀書會」之運作為計畫內容。2020 年則以「國文（閱讀與寫作）」課程中內嵌「職人敘事」課程的構想獲計畫支持。

而因應教學實踐研究計畫要求，每年度的計畫除撰寫計畫成果報告外，更須於教育部所舉辦之教學實踐研究計畫成果交流會中發表，於成果交流會分享的受眾多為對教學創新有更高興趣的教師，且多同為「通識」學門的教師。如此的教學成果分享對於共同參與的教師皆有更好的影響，亦可視為本教學模式的貢獻之一。

本人即於由靜宜大學主辦之「108 學年度教學實踐研究計畫-學門成果交流會」中分享當年度的教學實踐研究結果—「以結合『問題解決導向學習』、『敘事文學』與『社群媒體』之課程深化大學生公民意識之行動研究」（109 學年度的研究計畫成果則因疫情影響申請延展，111 年 8 月將公開展示）。

(五) 建立學校特色課程

本人自運作創新教學模式以來，即以建立特色課程為目標，其中「台灣小說與公民意識」因受本校高教深耕計畫支持，相對其他課程也具鮮明特色，因此被本校跨領域特色發展中心選為 PBL 特色課程，並為課程拍攝影片做為校園特色課程展示，影片展示如下圖所示（影片內容請參光碟「通識課程 台灣小說與公民意識 | 國立屏東科技大學 跨領域特色發展中心」）：



圖 5-1 跨領域特色發展中心特色課程影片示例

除「台灣小說與公民意識」課程外，本人所開創之「職人敘事」課程，在本校國文教學小組中推廣至全校，讓本校的「國文（閱讀與寫作）」課程，於每個科系都能有對應該科系的職人敘事課程，除於每次交流會議中討論各科系可運用之課程選文外，更多在統整前一年的成果做為下一年的教學參考，所以也在國文教學小組中主導教學成果的彙整。彙整各科系之成果後，出版《屏科職人誌》刊物，以紙本形式留存與傳播，標誌具屏科大特色的「國文（閱讀與寫作）」課程。至今為止共完成兩季《屏科職人誌》，兩季刊物封面如下圖所示：



圖 5-2 《屏科職人誌》創刊號封面



圖 5-3 《屏科職人誌》第二季封面

換一個身分照顧你／妳

撰文 社工系 張婉若

早上七點半，繫好安全帶，準備好這兩個小時的跟車時間，準備好面對每一位狀況不同的長輩，展開每一天的「一樣的冒險」。我在護理之家工作，我是團體服務員。

印象最深的一次，跟車到那個每天都會停的某條巷子某戶人家門口，爺爺上了車一如往常地說：「妹妹！早安！」，而我也是一如往常地回應：「早安！爺爺，早餐吃過了嗎？」邊打招呼邊替爺爺繫好安全帶的我，準備和司機前往下一位長輩家，不料，那天在車上對於什麼都忘記又什麼都好奇的爺爺好安靜，轉頭檢查狀況的我發現爺爺睡著了，司機半開玩笑地告訴我：「爺爺昨天很忙呢！一可我覺得不對勁嘛：「爺爺！爺爺！一沒有得到回應的。我請司機停車，保持鎮定地到後座，將爺爺的姿勢调整好血壓，發現血壓過低，解開他衣服上的釦子，皮帶，馬上打給正在機構辦公的社工：「社工！○爺爺爺不明原因暈倒在車上，臉色蒼白，血壓偏低，目前已作好緊急措施。

麻煩你打電話告知家屬，我們先前往醫院。」社工第一時間打電話給家屬，並盡快通知尚未接通的長輩的家屬告知現況，作為中間的溝通橋樑，這一邊的我們，盡力在最短的時間內將爺爺安頓好，並將所有長輩送往機構。

事情終於告一段落後，家屬終於打電話來回報情況，爺爺有中風傾向，需要留院觀察，雖然醫生告知狀況並不樂觀，幸好有做及時處理問題降到最低，雖然這是我應做的，不過得到機構稱讚的我還是受之有愧。社工希望我試著寫一份評估表，評估爺爺的狀況，絞盡腦汁的我，寫下了「三個月內照顧狀況」、「建議的未來照顧方式」、「爺爺接受的方式」後交給社工，他看了轉對我說了一句「你很適合當社工囉！」。

從未思考過這句話的我，不斷在腦中徘徊，社工口似乎是一門我學不來的專業，已經歷了三年「照顧」的我，想都沒想過自己有一天可以當社工，沒想到因為這一件緊急處理事件，讓社工發現原來我適合當社工嗎？糾結的我找了社工聊聊，才知道，原因並非做了緊急措施，而是我當下保持冷靜面對突發狀況，事後認真對爺爺作出適當的評估。雖然尚未受過大學教育而無法寫出專有名詞，但這些內容就是所謂的一專業」。經過社工一番開導後，我決定我要念大學，要把自己身優點當作專業，我要換一個身分繼續照顧你／妳。



圖 5-6 《屏科職人誌》內文示例（社會工作學系學生作品）

《屏科職人誌》第二季則蒐羅 110 學年度「職人敘事」作品。因為有 109 學年度的基礎，學生之作品更為多樣豐富，所以在章節上更分為七章，展現出屏科大在「職人敘事」教授與書寫的推動成果。



圖 5-7 《屏科職人誌》第二季各章章節

(六) TA 的成長

在本創新教學模式中，TA 可為課程提供很多的幫助。除做為課程進行的協助者外，對學生討論的參與與引導，也是 TA 在本課程中主要的任務與學習。以「台灣小說與公民意識」為例，每學期聘任二位 TA，負責課堂與社團的討論引導，而於 106 學年度課程的 TA 徐浩唯，將本課程中所學延伸思考，投稿網路論壇並獲得成功發表的機會。其中包括針對本課程的「筆戰」單元所寫〈怎麼用「筆戰」，讓大學生學習為自己的言論負責〉獲刊於「The News Lens 關鍵評論」：



圖 5-8 TA 徐浩唯所撰網路文章 1

且針對本課程中所教授與分析的兩本敘事文學作品，也寫了書評書介並成功於網路刊登。其中針對林立青《做工的人》所寫〈《做工的人》：社會底層的工地人生〉刊於「想想論壇」(<http://www.thinkingtaiwan.com/content/6619>)，書評書介如下圖所示：

【書評書介】《做工的人》：社會底層的工地人生

書評書介 | 浩唯 | 發佈於 11 月 28, 2017

書名：做工的人
作者：林立青 / 著，賴小路 / 攝影
出版社：寶瓶文化
出版日期：2017/02/10

在政治、性別、遊民、環保、勞工等議題熱烈討論的現代社會，攪和其中的我偶然發現了這本書，形形色色的書中，經由完善文學訓練，撰寫而成的書琳瑯滿目，然而最耐人尋味的是這種，這種樸素卻不讓人乏味的故事，沒有揚葩振藻的文采，卻叫人閱讀後，有無盡的沉思徘徊於腦海。

工地人生

《做工的人》一書由林立青所著，本書作者身分為工地監工者，他不把自己描述為更高一階的工程師，而把自己放置於同為工人的位置中。書中多為作者所觀察的工地工人、同事之生活寫照，故事以「八嘎因」（編按：PTT鄉民用語，意指八家將）為起點，描寫他們為何選擇到工地生活，以及彼此的相處模式；接著作者描述社會將「工人」和「維士比」畫上等號的緣由，並著筆「工人大嫂」，以及工人面對公務機關時，所面臨的差別待遇。同時，作者也寫出為何工人會想去茶室，和親自體驗不同聲色場所的感慨，不僅講述工人，更觀察工地拾荒者、檳榔西施、外籍配偶、舉牌工與超商人員等看法。

為了生活

工地拾荒者與舉牌工，僅為了飽足一天一餐，卻要冒著被開高額罰款的風險和受雇主欺壓的低薪；檳榔西施為了業績，在寒風刺骨中裸露著身

圖 5-9 TA 徐浩唯所發表之網路書評 1

而針對本課程於「公民讀書會」請同學分組閱讀之伊格言《零地點》所寫〈本書預言 2017 台灣陷入核災，所幸一切都沒發生〉則刊於「生鮮時書」(<http://newsveg.tw/blog/2577>)，其成果如下圖所示：



圖 5-10 TA 徐浩唯所發表之網路書評 2

參與本課程的 TA 在對各種當代議題的思考討論，以及對與公民議題相連結的當代小說的閱讀中，都會有更高於課堂學生的學習，在經過思考訓練後能有更高層次的學習，也能透過網際網路將學習所得留傳，影響更多數的人，這是本教學模式原先未預期之貢獻。

教學創新是一個持續的歷程。隨著時代的進展，社會環境條件的更易，學生訊息接收模式的轉變，教師於教學現場都將具體感受到教學內容與方法必將有所調整，方能使學生在學科知識中受益，教師也在教學過程能自我肯定。從最早社群媒體的介入，到接下來 AR 擴增實境、PODCAST 製播等，當下最新的內容與想法，都能為課程帶來新的活力。未來也將帶著這份教學創新的初衷，持續這趟教學創新的歷程。

參考文獻

- 丁曉東（譯）（2010）。*詩性正義：文學想像與公共生活*（原作者：Martha C. Nussbaum）。北京：北京大學出版社。
- 王國安（2016）。*小說新力台灣一九七〇後新世代小說論*。台北：秀威資訊科技股份有限公司。
- 王進德（2004）。*網路合作學習同儕評量系統評語輔助功能之研究：以 APEC Cyber Academy 為例*（未出版之碩士論文）。國立臺南大學資訊教育研究所教學碩士班，臺南市。
- 朱逸寧（2021）。*從《末世薔薇》看帝俄白軍將領高爾察克—兼論影視文本在國中歷史教育上的運用*（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史學系歷史教學碩士在職專班。台北市。
- 吳哲夫（2022）。拼起台灣百工拼圖的當代職人文學！深入林楷倫、袁非、謝嘉心的書寫世界。*La Vie*, 5。https://www.wowlavie.com/article/ae2200729。
- 吳清山（2002）。問題導向學習。*教育研究月刊*, 97, 120。
- 李淑芬（1997）。*超文本網路合作學習環境中互動之研究*（未出版之碩士論文）。國立交通大學傳播研究所，新竹市。
- 沈中偉（2008）。*科技與學習：理論與實務*。台北：心理出版社股份有限公司。
- 邱于芸（2014）。*用故事改變世界：文化脈絡與故事原型*。臺北：遠流出版社。
- 柯佩雲、簡馨瑩（譯）（2003）。*問題解決的教與學*（原作者：Beau Fly Jones, Claudette M. Rasmussen, and Mary C. Moffitt）。台北：高等教育文化事業有限公司。
- 張雅婷（2014）。*影視教材在國中「第二次世界大戰」教學的應用--以《硫磺島的英雄們》、《來自硫磺島的信》為中心*（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史學系碩士班。台北市。
- 陳年興（1998）。全球資訊網整合式學習環境。*資訊與教育*, 45, 18-27。
- 黃致遠（2013）。*國中歷史教育的影視輔助教學分析—以王童《香蕉天堂》為中心*（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士班。
- 黃鸞瑩（2014）。*影視文本在中學歷史教育的應用—從《我的名字叫可汗》看九一一事件後美國社會中的穆斯林問題*（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史學系碩士班。台北市。
- 楊宏琪（2012）。M. C. Nussbaum 詩性正義論培養公民批判意識的美學素養。美學與現代公民教育。「*美學與現代公民教育學術研討會*」發表之論文，大葉大學，169-181。
- 楊顯邵（2018）。*影視教材於本國高中歷史教學的運用——以中國電影《英雄鄭成功》為例*（未出版之碩士論文）。國立台北大學歷史學系碩士班。台北市。

- 鍾燕雪 (2022)。近代台灣職人自述書寫研究 (2017~2020) (未出版之碩士論文)。國立中山大學中國文學研究所碩士班。高雄市。
- Antonietti, A. (2001). Problem based learning: A research perspective on learning interactions. *The British Journal of Educational Psychology*, 71(2), 344-346.
- Barrows, H. & Kelson, A. (1998). Problem-Based Learning: A Total Approach to Education. Illinois: SIU School of Medicine, Department of Medical Education Springfield.
- Benjamin, E. M., Schneider, M. S., & Hinchey, K. T. (1999). Implementing practice guidelines for diabetes care using problem-based learning: A prospective controlled trial using firm systems. *Diabetes Care*, 22(10), 1672-1678.
- Casey, M. B. & Howson, P. (1993). Educating preservice students based on a problem-centered approach to teaching. *Journal of Teacher Education*. November-December, 44(5), 361-369.
- Casey, M. B. & Tucker, E. C. (1994). Problem-centered classrooms: Creating lifelong learner. *Phi Delta Kappan*, 75, 139-143.
- Gooding, K. (2001). Problem based learning online. Retrieved November 3, 2001, from the World Wide Web:
http://www.google.com/search?q=cache:q7s4FPGEDBYC:www.flexiblelearning.net.au/nw2001/01_attending/papers/1_8Gooding.pdf+problem-based+learning+%26+web-based+%26+Gooding&hl=zh-TW
- Liaw, S. S., Chen, G. D., & Huang, H. M. (2008). User's attitudes toward Web-based collaborative learning systems for knowledge management. *Computers & Education*, 50(3), 950-961.
- Parker, M. (1995). Autonomy, problem-based learning, and the teaching of medical ethics. *Journal of Medical Ethics*, 21(5), 305-310.
- Rosatelli, M.C. & Self, J.A (2004). A collaborative case study system for distance learning. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 14, 97-125.

附錄一 教學實務報告與參考著作之連結說明

本教學實務報告以本人自 106 學年度至 110 學年度三門課程共五年之教學實務成果。課程在進行過程中，本人也陸續將成果於研討會分享並能發表為期刊論文或經收錄為論文集論文。共計有〈「線上公民議會」與「公民讀書會」：以結合敘事文學、社群媒體與 PBL 問題解決導向之課程設計深化大學生公民意識之行動研究〉、〈以敘事文學與網路合作學習提升歷史學習動機之教學實踐研究〉、〈「職人敘事」—大學專業領域融入大一國文之教學實踐〉三篇文章，可各自視為三門課程階段性的成果。

參考著作中〈「線上公民議會」與「公民讀書會」：以結合敘事文學、社群媒體與 PBL 問題解決導向之課程設計深化大學生公民意識之行動研究〉一文，發表於雲科大創新教學示範學校國際研討會，會後並出版論文集。該文主要整理本人於 106~109 學年度於「台灣小說與公民意識」課程之課程內容、教學設計發展過程與成果作為研究論文發表，而本次教學實務報告所發展之創新教學模式，正是由此課程逐年發展確立而來，故於本教學實務報告中有相當部分內容與該研究論文相同。

同樣的，參考著作中〈以敘事文學與網路合作學習提升歷史學習動機之教學實踐研究〉一文，發表於《人文社會科學研究：教育類》期刊，主要內容為本人於 109 學年度「台灣歷史與文學」課程之創新教學內容，包含教學設計與實施成果，亦為本次教學實務報告的重要部分，故亦有重複呈現之處。

然本報告為本人自 106 學年度以來以創新教學模式應用於三門課程之實施內容與成果，其中對於不同課程之課程理念、整體架構、活動設計與部分成果，雖與兩篇參考著作有相重複處，但本報告實為三門課程於五年內實施的創新教學之統整，有其實施、反省與修正循環過程，以及後之課程受前之課程的實施經驗與學生反饋的影響，為 106 學年度以來創新教學模式的開展、實驗與修正的線性歷程，不同於前述三篇論文針對個別課程之階段性成果的研究性質。且研究論文受篇幅所囿，在問卷量化成果與學生質性反饋，以及學生學習成果如分組社團討論、期末報告呈現，以至課程講義、課程社團內容等難以完整呈現，在本教學實務報告中則都能有相對更綱舉目張的統整說明。

再者，如本報告所見，「台灣小說與公民意識」及「台灣歷史與文學」課程於 110 學年度又有部分新的展開，如報告所收集 110 學年度的學生學習成果與反饋，或是加入「永續」概念而有的「永續行動讀書會」等教學設計，都可見研究論文發表後課程持續創新實驗的可能性，亦可見本教學實務報告實為整體且有邏輯延續，不斷修正與再修正的教學實務歷程。

以上說明。

附錄 2 「台灣小說與公民意識」課程講義示例

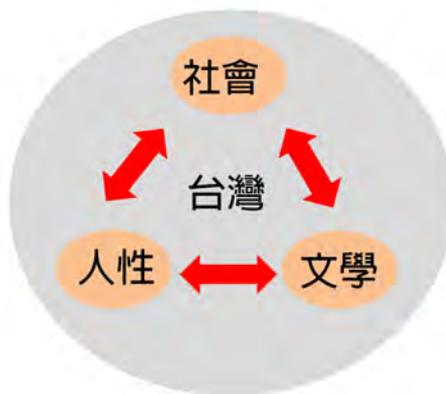
(一)「台灣小說與公民意識」

本課程以教師課堂講授台灣當代文學與社會現實的連結，以及公民議題的相關概念。無指定課堂課本，講義以課堂簡報（置於數位平台讓學生參閱）為主，以下呈現課堂導論：「文字對現實的衝撞」的講義內容。

導論：文字對現實的衝撞



王國安
通識教育中心副教授



2019金鐘獎最佳戲劇節目獎

集體記憶的挖掘

創痛的療癒



<對全台灣的療癒—談我們與惡的距離3、4集>

- 在我們與惡的距離3、4集中，我們將驚訝地發現，這部影集和當年震撼全台的【鄭傑捷運無差別殺人事件】與【小燈泡事件】驚人的貼合度。其中包括鄭傑父母曾在捷運站口下跪道歉(家人中缺了弟弟)和李曉明父母在西門町當眾下跪道歉(其中缺了妹妹李曉文)的畫面；包括李曉文回憶在事件發生前一天在哥哥房間聊天，李曉明說了他「要做一件大事」，這與鄭傑之弟曾提到鄭傑於捷運殺人前一天所說的話完全相同；小燈泡事件在這部影集中沒有完全對應，但在精神分裂患者砍殺小燈泡後群眾對精神病患的討論與擔憂，其群眾心理則透過王叔之妻表現出來，而在本集中出現的陳昌，其妝髮形容又特別神似殺害小燈泡的王景玉。



<對全台灣的療癒—談我們與惡的距離3、4集>

- 鄭傑江子翠殺人事件，內湖小燈泡事件，這些成為台灣人集體記憶，又在安和便利的生活中被我們集體壓抑甚至遺忘的事件，又透過這部影集赤裸裸地呈現在我們的眼前。正如編劇呂蒔媛所言，她想要談的是一種「恐懼」。透過3、4集的畫面、對白，她強迫我們再度回到事件面前，找到自己曾經站過的位置，再站在那個位置上，看到受害者家屬與加害者家屬那巨大的悲傷。



- 我們可以說，這部戲很重要的存在意義，是第一次有一部戲，正面面向被台灣人壓抑的集體記憶，而且正面站在鄭傑父母、被鄭傑殺害者的父母，小燈泡的父母，以及殺害小燈泡的王景玉面前的故事。



- 而與此同時，面對這些與深藏在我們的集體記憶中極其相似的社會事件，我們也將在其中加害者家屬與受害者家屬得到療癒的同時，療癒我們自己。
- 我們可以在故事中看到我們在社會事件發生後難以看到的全貌(包括加害者家屬未來的生活，受害者家屬能否走出傷痛的可能)，而這些延續與轉機，是在編劇理於正面面對被台灣人壓抑下的集體恐懼而來。正當我們也把這些事件拿出來重新觀看，勇於面對時，我們才有被療癒的可能。所以在我們與惡的距離3、4集中，全台灣都有了被療癒的機會，一部優秀作品的社會力量，正在於此。



林立青《做工的人》



〈伴唱小吃部〉

- 兩組人馬都知道這家店，一邊選擇再也不去，另一邊選擇去享受低價服務。我都不覺得有錯。畢竟連警察都知道這狀況而睜一隻眼閉一隻眼，想必這些警察隊這些女性的故事比我清楚。邊遠郊區，離市區遠得要死，你要往哪裡去工作？又能怎麼工作？
- 市區的酒店有可能收這些殘疾女子嗎？年過五十的背部大面積灼傷者？正常的工作能接受殘疾者嗎？右手沒有了四隻手指的中年婦女？
- 我至今不知道背部大面積灼傷而無法久站工作者，以及右手缺四隻手指的中年失業女性，還有哪裡可以在四小時內賺得八百、一千元。兩人就算去夜市推銷槍賣原子筆，也不可能比脫衣陪酒賺得多。現在在大店家怕掃了酒客的興，這些人連店門也進不去。

- 故事中王叔重新找尋李曉明的家人，讓李曉文有了放下假名，放下重新出發帶來的虛假生活，與父母一同面對自己是犯下無差別殺人事件的加害者家屬的事實；以及劉昭國與宋喬安面對談心，一同面對失去兒子的事實時，鼓起勇氣對面喪子的遺憾，也是重新詮釋受害者家屬這個位置的契機。可以想像這些情節片段，最受震撼的，就該是鄭傑的父母與家人，以及小燈泡的家人。在這些與自己的人生經驗極具相似的故事中，他們將在故事中人得到療癒之時，也同時昇華了壓抑在他們心中，那巨大的悲傷與絕望。



從邊緣訴說

莫忘世上苦人多

〈伴唱小吃部〉

- 「你們欺負人家殘障啦！我們都去別家。」
- 「這樣的女人你也開得下去。」
- 「你們只會歧視殘障啦！去玩大陸妹、越南仔沒有比較高尚。」
- 還有更難聽的話都說了出口。眼看一發不可收拾，我趕快把那兩個工人拉到旁邊去。他們還是忿忿不平地說：「這些人只知道嘴巴說別人，啥好事也不做。那兩個小姐白天去舉看板。沒得舉時，晚上來陪酒賺錢養自己又怎樣？」



〈伴唱小吃部〉

- 我也知道舉牌工，不管颶風下雨，一天八小時也不會有八百元，在這偏遠工業區更沒有什麼舉牌工機會。這社會要求他人有尊嚴活著的，幾乎都是不需為下一餐煩惱，並且收入穩定的人。而我不是，我能理解她們只是想活著，卑微和努力地活著。對於那些誠著尊嚴的人，因為那傷痕我無言以對。
- 跛子和禿子兩人呢？這兩人住在這種擁擠和無力的工寮中，每個月出工的時間不到二十天，算下來，一個月僅有不到兩萬的收入。兩人的健保卡也都被繳了，只能在疲累時挖工地的醫藥箱吃止痛藥。我後來才知道跛子的老婆跑了不知去向，禿子的女人另找了別的男人而離婚。說到底，他們可能連自己都養不起。在這個社會中，他們除了不可能用錢擁有女人，也只能用錢買女人而已。

〈伴唱小吃部〉

- 這些人的人生就是如此。在他們身上諸神隱退，基督未顯，只有無比卑微之人，花錢尋求慰藉，或讓人尋求慰藉共生。我說不出任何有幫助的話，可以預料得到。她們未來的生活將會出現一堆問題。
- 但我沒有答案。我只知道我再也不想踏進去任何酒店。不是我不喜歡女人，而只是我不願想起那隻部整片的凹凸不平、帶著變形的紅色扭曲肌肉紋路。也不願想起那隻角度彎曲、拿不起任何酒瓶而只有大拇指的右手，搭著夜殘半失明的男子，和一個兩腳長短不一的跛子。我親眼看見這些永久的傷痕在她們身上，我也知道她們還在陪著這些工人賣笑。工人來此買春，為著我不敢不想也沒有任何資格去問的原因。

〈伴唱小吃部〉

- 我不想花錢買女人，只是不想去回憶那些場景，因為我看過她們身上的傷痕和殘缺。那另一些以此為生之人，我沒有看到的她們那些傷痕和殘缺呢？這是我人生極為排斥花錢召妓買春買醉的唯一原因。我喜歡女人，但我只喜歡漂亮的女人。然而，我總想起那兩個陪酒女子，還有她們身上的傷痕殘缺。那會讓我想起其他人也可能有的，在身上，在心裡，在我看不見之處的傷痕及殘缺。
- 我不想去回憶。



串連民主與人權的價值

台灣價值

2018金馬獎最佳紀錄片



《返校》：你是忘記了，還是害怕想起來



追求自由民主人權歷程的歷史意義

- 樹葉有愛時，便化成花朵，花朵敬拜，結出果實。
- 埋在地下的樹根使樹枝產生果實，卻並不要求什麼報酬。



鴻鴻《衛生紙+》

- 2008年到2016年，《衛生紙+》意外見證台灣政治爭議白熱化、人禍天災頻仍的八年，這也是公民意識覺醒、青年力量出擊的八年。《衛生紙+》持續耕耘，至少讓讀者不再視詩寫政治為異，也讓現實批判的角度更為多元，每期幾乎都有新的議題冒上檯面，隨著社會呼吸而劇烈起伏。詩人宛如埋藏各個角落的斥侯，傳回地底脈動的訊息。

議題 + 社會 + 人性



(0.1) 準時到校

(0.2) 看到師長要問好

(0.3) 升旗唱國歌時請勿五音不全

(0.4) 校長說簡單講兩句就好卻過了十分鐘

(0.6) 要檢查衛生紙可是我剛才上廁所用完了

(0.8) 為什麼每次不會的題目老師都會剛好點到我

(1.0) 我想用圓規畫太陽因為今天早上出門忘了帶雨傘

(1.2) 那個數學老師下巴真尖我想用量角器量量看有沒有呈現 35 度

(1.5) 我坐在第六排倒數第二個位置上心不在焉地回想昨天晚上連續劇裡我愛的台詞

(2.0) 其實說很想大聲地告訴你們課文背不起來並非我的錯畢竟你們也從來沒有完整記住我說過什麼

潘家欣〈黃月經〉

女孩因為裙子上的紅漬而羞愧
小溪每個月也來一次染黃惶惶

一如女孩把青春期的恥辱吞下去
大人說，別讓，很丟臉
讓了嫁不出去了妳

恥辱的後勁很強
我們日日月月繼續吃喝
黃月經
紅土地
直到世界末日來臨的那天
夢想一個更好的千秋不醒



Copyright: Chi Po-In, Photographer: abovetawan@gmail.com

《天橋上的魔術師》



世界上有個地方的人，可以用旋轉，來讓世界停止轉動

公視《火神的眼淚》



《俗女養成記》



女性問題的三十年回望



台灣從威權走向民主化是一段漫長的過程，新世代作家成長於解嚴前後，從詩、散文、小說，到戲劇、電影、流行歌曲的創作中，都可以看到他們以作品衝撞現實的努力。21世紀後標榜民主、自由、人權、多元的台灣價值，已成為台灣文學最重要的核心精神，大量的當代社會觀察與書寫，更像是一場文字的社會運動，腳踩土地，看向邊緣，凸顯議題，讓作品能延伸出更寬廣的公民討論空間，以虛構的故事帶起讀者對現實的反思，試圖透過文字的衝撞，改變總是無動於衷的現實，林立青的《做工的人》如此，《如此人生》如此，台灣新時代的文學作品也總是如此。



附錄 3 「台灣歷史與文學」課程講義示例

本課程以台灣主體性歷史做階段性介紹。透過歷史知識與敘事文學的結合，讓學生可以在過程中重新整理與詮釋過去對台灣歷史的理解。在此以台灣原住民歷史為例，讓學生理解過去在台灣歷史的理解中，少了以原住民為視角看待台灣歷史的角度。也在過程中理解歷史正義與原住民權利爭取的緣由與意義。

台灣原住民

王國安
國立屏東科技大學通識教育中心
副教授

台灣原住民族群

- 高山族目前共有十六族，原先九族加上邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族、賽德克族、拉阿魯哇族、卡那卡那富族。



蔡英文以總統的身份向原住民道歉 (2016.08.01)



蔡英文以總統的身份向原住民道歉 (2016.08.01)

- 二十二年前的今天，我們憲法增修條文裡的「山胞」正式正名為「原住民」。這個正名，不僅去除了長期以來帶有歧視的稱呼，更突顯了原住民族是臺灣「原來的主人」的地位。
- 站在這個基礎上，今天，我們要更往前跨進一步。我要代表政府，向全體原住民族，致上我們最深的歉意。對於過去四百年來，各位承受的苦痛和不公平待遇，我代表政府，向各位道歉。
- 我相信，一直到今天，在我們生活周遭裡，還是有一些人認為不需要道歉。而這個，就是今天我需要代表政府道歉的最重要原因。把過去的種種不公平視為理所當然，或者，把過去其他族群的苦痛，視為是人類發展的必然結果，這是我們今天站在這裡，企圖要改變和扭轉的第一個觀念。

蔡英文以總統的身份向原住民道歉 (2016.08.01)

- 讓我用很簡單的語言，來表達為什麼要向原住民族道歉的原因。臺灣這塊土地，四百年前早有人居住。這些人原本過著自己的生活，有自己的語言、文化、習俗、生活領域。接著，在未經他們同意之下，這塊土地上來了另外一群人。
- 歷史的發展是，後來的這一群人，剝奪了原先這一群人的一切。讓他們在最熟悉的土地上流離失所，成為異鄉人，成為非主流，成為邊緣。
- 一個族群的成功，很有可能是建立在其他族群的苦難之上。除非我們不宣稱自己是一個公義的國家，否則這一段歷史必須要正視，真相必須說出來。然後，最重要的，政府必須為這段過去真誠反省，這就是我今天站在這裡的原因。

蔡英文以總統的身份向原住民道歉 (2016.08.01)

- 有一本書叫做「臺灣通史」。它的序言的第一段提到：「臺灣固無史也。荷人啟之，鄭氏作之，清代登之。」。這就是典型的漢人史觀。原住民族，早在幾千年前，就在這塊土地上，有豐富的文化和智慧，代代相傳。不過，我們只會用強勢族群的角度來書寫歷史，為此，我代表政府向原住民族道歉。
- 荷蘭及鄭成功政權對平埔族群的屠殺和經濟剝削，清朝時代重大的流血衝突及鎮壓，日本統治時期全面而深入的理番政策，一直到戰後中華民國政府施行的山地平地化政策。四百年來，每一個曾經來到臺灣的政權，透過武力征伐、土地掠奪，強烈侵害了原住民族既有的權利。為此，我代表政府向原住民族道歉。

蔡英文以總統的身份向原住民道歉 (2016.08.01)

- 原住民依傳統慣習維繫部落的秩序，並以傳統智慧維繫生態的平衡。但是，在現代國家體制建立的過程中，原住民對自身事務失去自治、自治的權利。傳統社會組織瓦解，民族集體權利也不被承認。為此，我代表政府向原住民道歉。
- 原住民本來有他們的母語，歷經日本時代的同化和皇民化政策，以及1945年之後，政府禁止說族語，導致原住民語言嚴重流失。絕大多數的平埔族語言已經消失。歷來的政府，對原住民傳統文化的維護不夠積極，為此，我代表政府向原住民道歉。
- 當年，政府在雅美族人不知情的情况下，將核廢料存置在蘭嶼。蘭嶼的族人承受核廢料的傷害。為此，我要代表政府向雅美族人道歉。

蔡英文以總統的身份向原住民道歉 (2016.08.01)

- 自外來者進入臺灣以來，居住在西部平原的平埔族群首當其衝。歷來統治者消除平埔族群個人及民族身分，為此，我也要代表政府，向平埔族群道歉。
- 民主轉型後，國家曾經回應原住民運動的訴求。政府做過一些承諾，也做過一些努力。今天，我們有相當進步的《原住民族基本法》，不過，這部法律，並沒有獲得政府機關的普遍重視。我們做得不夠快，不夠全面、不夠完善。為此，我要代表政府，向原住民道歉。
- 臺灣號稱「多元文化」的社會。但是，一直到今天，原住民在健康、教育、經濟生活、政治參與等許多層面的指標，仍然跟非原住民存在著落差。同時，對原住民的刻板印象，甚至是歧視，仍然沒有消失。政府做得不夠多，讓原住民承受了一些其他族群沒有經歷過、感受過的痛苦和挫折。為此，我要代表政府，向原住民道歉。

蔡英文以總統的身份向原住民道歉 (2016.08.01)

- 我們不夠努力，而且世世代代，都未能及早發現我們不夠努力，才會讓各位身上的苦，一直持續到今天。真的很抱歉。
- 今天的道歉，雖然遲到了很久，但卻是一個開始。我不期望四百年來原住民承受的苦難傷害，會因為一篇文稿、一句道歉而弭平。但是，我由衷地期待，今天的道歉，是這個國家內部所有人邁向和解的開始。



何必道歉？



屏東普羅旺斯：禮納里部落



吾拉魯滋部落泰武國小

何必道歉？

- 南投在地的原住民族包括布農族、邵族、賽德克族、泰雅族、噶哈巫族、巴宰族、道卡斯族、巴布拉族、巴布薩族，還有部分的鄒族也居住於此。
- 其實沒有阿美族，也沒有豐年祭的「南投縣原住民族聯合豐年祭」海報。



何必道歉？



破壞蘭嶼寧靜 水上摩托車隊成員嘯：跟土番說不清 | 地方 | 即時 | 聯合新聞網
 台灣水上摩托車協會申請這幾天在台東縣蘭嶼鄉海域進行訓練，但卻碰上了飛魚季，巨大聲響嚴重影響漁船和飛魚游徑，引起當地人、與訓練人員...
[HTTP://UDN.COM/NEWS/STORY/3/11713667](http://udn.com/news/story/3/11713667) | 田聯合新聞網上

漢人史觀下的原住民

- 漢人史觀
- 連橫：臺灣固無史也。荷人啟之，鄭氏作之，清代營之，開物成務，以立我不基，至於今三百有餘年矣。



四百年來第一戰？



【斯卡羅】對台灣人的意義：嶄新史觀的建立

Formosa 1867



□ 漢人的開拓史=原住民的被迫害史?

台灣原住民稱呼的歷史變遷

- 清代以前：「東番」、「東鯤
- 清代：「生番」、「熟番」
- 日治時期：「平埔族」、「高砂族」
- 國民黨政府：「山胞」、「高山族」、「平地山胞」、「山地山胞」
- 學術：「台灣土著」、「南島語族」
- 1980年後：「原住民」



南島語族

- 從語言的觀點來看，台灣的原住民，使用的是「南島語系」，而不同於中國的「漢藏語系」。
- 除了語言學的觀點之外，有人從體質人類學的調查，認為台灣的原住民，是典型的馬來人種。



達悟族：夏曼·藍波安



達悟族：夏曼·藍波安



射日故事與民族性



兩個太陽的故事

- 達悟族曾經這樣傳說著……
- 在很久……很久……以前，聽說有兩個太陽在照射地球，因此那時沒有晝夜之分，而達悟族的祖宗就是靠著兩個太陽的熱能來烤熟食物果腹。
- 當時有個母親準備上山採集食物，她對女兒說：「外頭有兩個太陽，炙熱的光將致人於死，希望你就待在家裡等媽回來。」
- 女兒回答說：「不，我非得跟你去。」「不行。」媽媽說。此時，小女兒開始哭鬧，拉著母親的腳不放。
- 母親又說：「你真的還很小，你的皮膚尚無法承受兩個太陽照射，待妳稍長，媽一定會帶你上山的。」女兒依然拉著母親的腳且哭涕的說：「無論如何，我一定要跟你去。」不管母親如何勸阻小女兒，就是無法哄騙她，於是母親很痛苦的攜著女兒上山。到了山上的田地後，母親就把女兒安放在樹蔭下且對她說：「你就靠在這大樹旁乘涼，千萬不要離開。」女兒點點頭以示遵守母親的話語。說完，母親便下田除草，採收芋頭，背部攜張樹皮製成遮光物，使其能安全的在炙熱的陽光下工作。母親一面除田裡的雜草一面看看樹蔭下的女兒。

兩個太陽的故事

- 每當母親拔除一把雜草時，就挺直身子看女兒，這樣的動作重複十來多次之後，便回到樹蔭下休息看孩子，見孩子安全、平安睡著時，又繼續的到田裡工作，一面工作，一面哼著歌給女兒聽。哼完六、七首歌後再次回到樹下探看小孩。此時發現孩子的身體已經僵硬斷氣了。母親搖動孩子無數次，冀望能喚醒挽回小女兒的命。可是，她發現這個動作於事無補，她傷心欲絕，悲痛萬分的抱著孩子痛哭說：「孩子不是叫你不要來嗎？為什麼不聽媽媽的話呢！」知道已經喚不回孩子的性命，便抱著可憐的孩子面對天上的兩個太陽，用食指指著其中的一個太陽，因她堅信孩子的死一定是被炙熱的太陽曬死的，是太陽奪走孩子的性命。食指指著太陽唸咒語道：

兩個太陽的故事



- 我用食指指稱，奪走孩子性命的兇手。
 - 孩子靈魂你若有意，就順著食指的方向，
 - 撲滅取走你性命的太陽，避免再傷害其他無辜的孩子。
 - 孩子的靈魂！
 - 你若聽到媽媽的哀號，就去撲滅吧！
- 唸完咒語便抱著孩子回到樹下，媽媽把臉貼在孩子的面頰，淚水滴滴了孩子的身軀，天神看了非常難過。
- 此時，另一個太陽漸漸的失去了熱能，最後變成了月亮。

火的故事

- 一個太陽死掉之後，燻民族的祖先就沒有辦法吃熟的食物，開始了茹毛飲血的時代。在Jipaptok有兩個兄弟，由於父母親吃不到不潔的食物生病了，兄弟兩個就是抓漂亮的魚，採碩大的地瓜，仍然無法使雙親的病好轉。兄弟倆絞盡腦汁也想不到辦法來。
- 父母親的呼吸愈來愈弱了，便拉著坐在一旁的小孩的手輕輕的說：「孩子，我要喝開水。喝開水，一個太陽已變成了月亮，哪兒來的開水呢！弟弟很焦急的對哥哥說：『與其待在家裡不如出去找找。』」往左邊或是右方走。」哥哥說，往右邊走比較好，地勢較平坦，弟弟如此建議。
- 第二天在天未全亮之前，兄弟倆就開始出發，兩人沿著海邊的礁石行走，徒步到Jikavat-town時，太陽已走到了頭頂，然在炙熱的午時仍不敢稍有懈怠，繼續的走著，也顧慮不到礁石的尖銳如何刺痛雙足。當他們走到Jipisopowam（現在的山洞）時，太陽已落到離海面只有一步的距離了，愈走太陽就愈接近海平面，在太陽距海面只有一個拳頭時，哥哥對弟弟說：「找個Azchip（天然岩洞）休息吧，明天早點上路。」「好吧！這樣可避免在黑夜摸路。」弟弟如此回道。

火的故事

- 夜漸漸的深了，疲憊的兩兄弟背靠岩壁才閉目休息，在雙眼尚未完全合閉前，感覺到附近彷彿有微光出現。弟弟半蹲行走，找個岩縫窺視究竟，「哇！Apoy（火），哥哥，快來看。」他們究竟是什麼人？」弟弟如此問哥哥。哥哥回答說：「Ala Vonko Sira YA（也許是魔鬼吧！）我們過去靠近他們。」「不行，他們會吃掉我們的。」弟弟說。哥哥躊躇半晌說：「也許會把我們吃掉。如果我們的態度和善的話，也許不會，況且我們的目的就是拿『火種』呀，寧可冒險，也不要讓父母的病惡化。」「好吧！」弟弟說。
- 兄弟兩人，於是走到最靠近他們的魔鬼。「Ana（喂！）」魔鬼轉身說：「Ho!Asyokamo Ya Tawa（哦！驚訝語氣）怎麼會是隔閡的人類的！」接著說：「Wanjin nyo ni Kapwan Ya（你們是從哪兒來的呀？）」「我們來自很遙遠的地方。」兄弟回答。
- 「那你們來幹什麼呢？」魔鬼說。
- 兄弟說：「我們來找火種的。」

火的故事

- 魔鬼說：「如果是這樣的話，我帶你們去看我們的長老，在我們住的地方有很大的火。」
- 兄弟猶豫說：「我們會不會有危險？」
- 魔鬼回道：「海邊的食物太豐富了，吃都吃不完，怎麼會吃你們人類呢！」
- 於是兄弟兩人就跟隨魔鬼回到鬼之住處，鬼住的地方原來是這些大山洞。弟弟這樣想。
- 領頭的鬼一面走一面喊說：「Yamiyan so Tawo Tawo.....（有陽間的朋友來訪）」此刻，四面八方的鬼即火速來到山洞，目睹人類的模樣。有的鬼就說：「跟我們沒啥兩樣嘛！」
- 兄弟兩人來到了山洞，鬼的長老們歡欣的接見他們。其中一位老魔鬼捧著一個好大的煮熟的Kazab（月光貝）請他們吃。
- 哥哥說：「老鬼，謝謝你的善意，家父沒教我們吃這些東西。」老鬼回道：「那你們來此地，有何貴事。」哥哥把家父的情況一五一十的告訴所有的鬼。

火的故事

- 老鬼說：「你們真是孝順的孩子，如果你們不吃東西的話，你們就拿這個空月光貝殼，裡面裝些木柴，到家之後，撿些易燃的乾柴加在上面，以及粗人的乾柴，使其不致熄滅。而且以後，你們就可以用火煮生的東西，如此將使你們身強力壯。」
- 說完，兄弟兩人就急湊的捧著火種快跑回家，回到家後，父母的呼吸已經很薄弱了。弟弟加了很多很多的乾柴，希望使水早點沸騰。
- 水開之後，採一片葉盛上開水，張開雙親的嘴巴，慢慢滴上水珠，然後一口一口的喝下去，父親的氣色亦逐漸好轉，最後戰勝了病魔。
- 過了一會，父母問兩兄弟說：「火是從哪兒弄來的？」哥哥說：「是魔鬼給的。」父母點頭說：「原來如此。」



火的故事



- 為此，每當達悟族舉行任何慶典時，魔鬼都有禮儀，表示回饋。在每年的Kasyaman（冬季的十一月或十二月）我們有一個節日叫Mipazos就是專為魔鬼神祇舉行的，全村每戶必派一名到海邊獻上禮肉和芋頭，表示和人類在達悟族島能「和平相處」。
- 故事在此結束，這是從我父親那裡聽來的故事。

mipazos

- 11月16日。今天是Yayo（椰油）部落的祭祖日（俗稱也是祭鬼神的節日），mipazos是拿著祭品到海邊獻給神靈之舉（在家則將祭品獻於屋頂上），照達悟族的傳統習俗來說，每年的這個時節，是傳統上的敬祖節日。在這一天，族人會做傳統盛裝打扮，準備豐盛的祭物，如魚乾、豬手或雞肉、芋頭地瓜等，族人會在這一天停止海邊或山上的勞動，以示對祖先的尊敬。



mipazos

- 上午時，陸陸續續會有男性族人穿著傳統服，身上佩戴飾物及銀帽，手拿禮刀及祭祖物品等等，前往部落前的灘頭集結，女人一早也須備好祭祀物品，如備好的地瓜、芋頭等祭祀物品由家中的男性在前往部落海邊時置於灘頭上，另一份祭品則放在家屋的屋頂上供奉給祖先。



台灣第一個本土政權：大肚王國

- 根據中村孝志和許賢瑤以及翁佳音的研究，「大肚王國」統治的範圍除了拍瀑拉族的Sada（沙轆，今之沙鹿）、Boedor（水裡，今之龍井）、Derdonsel、Goema（牛罵，今之清水）及Middag（大肚）等社群外，還有巴布薩（Babuza）、洪雅（Hoanya）、巴則海（Pazehhe）及道卡斯（Taokas）等平埔族的社群。Middag是其中最大且最好的社，也是王國首府。王國的轄區在現今大肚溪以北、大甲溪以南的台中沙鹿、梧棲和清水一帶，即台中、彰化、南投一帶。



台灣第一個本土政權：大肚王國

- 根據由荷蘭東印度公司資料編撰的《熱蘭遮城日誌》及蘇格蘭人David Wright的記載，一六三〇年代在台灣中部曾出現一跨族群的領導者，外文資料稱其為King of Middag（大肚王）。另據《巴達維亞日記》的記載，在Patentie溪（大甲溪）之南曾有位跨族的領袖叫Quata Ong（柯大王），統領中部地區十八個社。



荷蘭人使大肚王國進入半獨立狀態

- 荷蘭人在1638年就知悉台灣中部有個大肚王，但因拍瀑拉是一強大的族群，對荷蘭人的反抗相當頑強而激烈，故荷蘭人無法順利地向南往北拓展。
- 1644年9月荷蘭上尉匹德彭（Piter Boon）奉命率兵遠征基隆、淡水，因遭遇拍瀑拉族的強烈反擊而未果。
- 1645年1月匹德彭再度率兵前往征戰，大肚王Quata Ong不敵，乃在荷蘭教師的居中協調下臣服於荷蘭東印度公司。
- 同年4月7日荷人召開南部的地方會議，大肚王Quata Ong也前往，與東印度公司訂約，表示臣服。

大肚王國自此進入半獨立狀態，直到西元1662年荷人離台為止。



鄭成功對大肚王國的征討

- 鄭成功打敗荷蘭後，鄭氏王朝對平埔族的剝削程度比荷蘭人嚴苛激烈，驅使奴役、虐待刻薄的情況時有所聞，鎮壓、屠殺的手段也十分殘酷，使平埔族大為反感，起而反抗，故有大肚之役、沙轆之役、竹塹、新港等社之役。
- 在一六七〇年的沙轆之役中，鄭軍部將劉國軒從南台灣到中部撫番，於大肚溪口附近上岸。當地的拍瀑拉族社番不為就撫，於是劉國軒趁社番不備之際率兵猛攻，社番被殺者眾，餘者紛紛逃往它處。鄰近之大肚與水裡社番目睹鄭軍之殘酷，遂逃之一空。
- 黃叔墩《番俗六考》記載：「沙轆番原有數百人，為最盛；後為劉國軒戰殺殆盡，只餘六人，潛匿海口」。從明鄭到清雍正年間，大肚王國一再被外來政權侵擾，平埔族人之土地也被漢人佔領，致生活困難，五個平埔族乃於清道光三年（1822年）遷移至現在的南投埔里。
- 沙轆之役是漢人入墾中部之濫觴，其發生和後果很像一九四七年的二二八事變，都是外來勢力以平亂為藉口，以優勢武力大量殘殺在地人，使在地人從此一蹶不振。



大甲西社事件

- 1731年（雍正九年），清廷官吏對原住民指派勞役過多，引起原住民群起反抗，發生大甲西社番亂（大甲西社抗清事件），清軍利用岸裡社「以番制番」，翌年被鎮壓下來，各族人陸續逃離原居地，遷往埔里（南投縣北部）一帶，大肚王國亦終告瓦解。



鎮門宮代鄭成功道歉新聞 (2016-08-15)

- 明天是「國姓爺」鄭成功的誕辰，主祀鄭成功的台南鹿耳門鎮門宮管理人林忠民，特地在昨天的誕辰慶典準備生魚、小米、菸、檳榔和米酒等祭品，祭祀平埔族，原住民民靈，盼能促成和解，撫平歷史傷痛。
- 相傳鄭成功的生日是農曆七月十四日，鎮門宮昨起舉辦三天法會，今年因林忠民聲稱國姓爺託夢，要以原住民儀式向原住民道歉，引發外界關注，不過昨天有學者和原住民對廟方所稱「原民式儀式」有異見。
- 台南延平郡王祠、鄭氏家廟也派代表參與慶典，觀看祭祀過程。代表們說，和解是好事，但原民受迫害的歷史共業不該單由鄭成功承擔。
- 台南市民族事務委員會主委汪志敏、西拉雅文化發展促進會理事長段洪坤、原住民市議員谷暮，哈就十二日曾與鎮門宮商討儀式；段說，只要出發點是好的、誠意夠就好。

清朝理番政策

- 清朝時期對台灣的開發局限於西部平原和宜蘭平原，而不及於山嶽地帶。漢化較深的原住民被稱為「熟番」，漢化較淺的原住民被稱為「生番」。
- 漢人在拓墾過程中侵占原住民土地，或因文化隔閡彼此冒犯，乃至從事不誠實的交易，因此常有漢番衝突產生。清廷對於原住民問題採「畫界封山」政策，劃定番界，並設石碑於界線，將漢人以及原住民隔離，同時也設「理番同知」一官調節其紛爭。但因政策未徹底落實，原住民吃虧。所以原住民土地時常被明爭暗奪，漢人仍越過番界來農耕、經商，衝突仍十分頻繁。

日治：理番政策（早期）

- 19世紀末，一般日人與漢人均以「蕃」字稱呼台灣原住民，意謂「蠻荒未開化」。而所謂「理蕃」或「治蕃」則通指台灣總督府的原住民事務，而該事務的基礎則是由兒玉源太郎與佐久間左馬太兩位總督所打下。
- 而兩任總督的理蕃政策，共通點在於是把台灣原住民政策與攫取台灣山林資源畫上等號。除為了資源不惜用武力討伐外，同時施予台灣原住民族群的教育、現代化硬體改善，則被日本政府認為是為了獲得資源而必須的代價與付出。而事實上，1907年—1914年的兩次「五年理蕃計畫」完全以鎮壓討伐為主，威嚇懷柔為輔，而該計劃實際執行者佐久間總督更不惜使用武力來徹底實行此計畫。



日治：理番政策（中期）

- 幾乎在同一時間，理蕃政策也秉持此一理念，從鎮壓討伐改變成教育同化。這裡的重點工作在於指導原住民種植、養蠶、造林等，以取代原住民舊有的狩獵生活。並比以前更積極的廣設蕃童教育所，普及日語，以便推行同化政策。在硬體設施方面，則在山區設立公共廁所及墳墓等衛生設施和山地衛生所。
- 除此，以警力力量為主的管制力量，同時禁止了原住民保留出草、刺青、拔牙、屋內埋葬等風俗習慣。
- 另外，也懷柔的充實警備設施，利用原住民的勞力從事山林的開墾建設。後期尚還在數個棲板山原住民村落，廣設派出所、開闢馬路、架設鐵線橋、鋪設電話線等。
- 不過因與原住民本來生活習慣、風俗及信仰有所衝突，加上勞役繁重及原住民婦女被警察姦亂終聚的問題，終於在1930年爆發了震驚世界的「霧社事件」。



日治：理番政策（後期）

- 皇民化運動係分成二階段進行。第一階段是1936年底到1940年的國民精神總動員，重點除了將台灣原住民的「蕃人」之名稱改為高砂族之外，也確立台灣原住民對時局的認識，強化國民意識。通過各種思想宣傳與精神動員，灌輸大日本皇民思想。第二階段是1941年到1945年的皇民奉公運動時期，主旨在徹底落實日本皇民思想，強調挺身實踐，驅使台灣人為日本帝國盡忠。而此皇民化的最頂峰表現則出現在1942年—1943年，4000名志願原住民所組成，遠赴海外作戰的高砂義勇隊。



「光復」？

- 你在自己的獵場上被捕，在自己的耕地上被告，都經過69年了，你竟然還在自己的土地上流浪。
- 如果「光復」指的是「將失去的拿回來」，那麼對原住民來說，「光復」可能是另一個失去的開始。想像一下，有一天你回到家，突然發現，家門上的門牌被塗改成看不懂的文字，家中被一群人占據，說著你聽不懂的語言；你的家人被趕到陽台，然後佔據你家的人說：把陽台留給你們已經是很大的優惠了……

1960~70年代：「山胞文明化」

- 1950年代，美援期間政府推展「產業工業化」、「山地開發化」、「山胞文明化」、「教育現代化」一大多數在部落出生，父母的婚嫁對象多為同族或他族的原住民，但其求學、就業的地點多為遠離出生部落的平地都市。
- 1951年，公布「山地施政要點」、「促進山地行政建設大綱」、「山地人民生活改進運動辦法」、「獎勵山地實施定耕農業辦法」、「獎勵山地育苗及造林實施辦法」。
- 法令使用修辭：「增進山胞智能，扶植山胞之進步」、「提高山胞文化水準」、「改善山胞經濟」、「增進山胞健康」、「勸止裸露或半裸露的不良習慣」、「勸導生活規律化」、「糾正婚姻陋習及防止早婚」等等。

1960~70年代

- 三條橫貫公路及其支線的通車，原住民族的傳統生活領域，逐漸被瀝青路面切割覆蓋，交通動線影響原住民部落、族人以等倍於以往的速度面臨著漢人商業資本的滲透進入，以及部落文化資本的滲漏流出。
- 隨著工程隊的「榮民」以及各式各樣的服務業店家、製造業工廠、觀光業飯店及其從業人員、平地住民跟進入山消費，遂使沿線的原住民各族主動或被動的捲入了有史以來最大規模的集體性、商業化、社會性的文化接觸。

1960~70年代

- 原住民女性的「族外通婚」比例大幅增加。
 - 商業資本主義向山地部落滲透。
 - 被迫成為兼業農或離農的原住民。
- 一多位學者的調查一致顯示，1970年代前後遷移都市的原住民所能找到的並不是所謂的「好工作」，絕大多數是體力密集、低技術、低工資、高職災風險的遠洋漁工、礦工、板機工、鐵工、搬運工、捆工、木工、司機、工廠工人，甚至於是學徒等等。
- 一都市山胞的工作轉換只有橫的社會流動，少有直的社會流動。移居都市的山胞仍以從事體力勞動或工廠工作為主。

1980年代

- 1980年代期間的原住民文學，概括來看，就是原住民族的文學「作者」以第一人稱的敘事位置，踏緊著認同政治、文化抵抗的基調進行文學書寫。
- 1983年，台大原住民學生刊物《高山青》創刊，點燃運動的聖火。
- 1984年，原住民權力促進會成立，運動正式展開。



1984海山礦災



莫那能 為什麼



為什麼，這麼多的人
離開了碧綠的家園
忘掉了往日的豐收

為什麼，這麼多的人
離開了碧綠的田園
飄盪在無際的海洋
掙扎呀掙扎
掙扎在族人的思念裡
海奴的身軀
埋藏在太平洋的深處

為什麼，這麼多的人
湧進昏暗的礦坑
忘掉了洞外的擔憂

為什麼，這麼多的人
湧進昏暗的礦坑
呼吸著汗水和污氣
轟然的巨響堵住了所有的路
洶湧的瓦斯
充滿在整個阿美族的胸

莫那能 如果你是山地人

- 如果你是山地人
- 就擦乾被血淚沾濕的身體
- 像巨木熊熊地燃燒
- 照亮你前進的道路
-
- 如果你是山地人
- 就引動高原的震盪
- 像拼命咆嘯的浪濤
- 怒唱深絕的悲痛
-
- 如果你是山地人
- 就展現你生命的爆烈
- 像火藥埋在地底
- 威猛地炸開虛偽的包裝
- 如果你是山地人
- 就無懼於暴風雨的凌虐
- 像高山一般地聳然矗立
- 迎接一切逆來的打擊
- 如果你是山地人
- 當命運失去了退路
- 就只剩下線生機——
- 背山而戰

挑戰吳鳳神話



救援雛妓運動(1987)



達卡鬧 好想回家

<https://www.youtube.com/watch?v=WuU4cWyFtSk>

- 一個人在都市之中流浪 本來就沒有太多夢想
- 特殊的血液流在身上 不知道明天是否依然
- 原住民生活非常茫然 受僱時想要回故鄉
- 一直是在勉強地偽裝 不知道明天是否依然
- 好想回家 好想回家 其實你和我都一樣
- 年輕人賺錢待在工廠 小女孩被迫壓在床上
- 瞭解到生存不是簡單 不知道明天是否依然
- 原住民未來到底怎樣 說起來還是有點心酸
- 答案是什麼我也心慌 不知道明天是否依然
- 好想回家 好想回家 其實你和我都一樣
- na-lu-wan i-na-lu-wan-na
- i-ye-ne lai-yi lu-ber-ne ya-en



「原住民」入憲

- 1983年，台大原住民學生刊物《高山青》創刊，點燃運動的聖火
- 1984年，原住民權力促進會成立，運動正式展開。
- 1994年第三次修憲，「原住民」一詞入憲，1996年原住民委員會成立。



舒米恩【不要放棄】



附錄 4 「職人敘事」課程講義示例

講義主題：「職人敘事」概念介紹與作品示例



職人敘事(戲劇)



職人敘事(電影)



職人敘事(小說)



職人敘事 (一) :人

- 人：對該專業領域中重要的「人」的描寫刻畫，如該專業領域的傑出人物、該系所的師長、學長姐與同儕等。因為能操作該專業領域的相同語言，且對應專業領域的想法能有相近的思考模式。



彭德水
木藝匠師
眼如準而溫如木的
彭德水神桌行



「木藝匠師，生活是木頭，工作是木頭，心也是木頭。木藝匠師，是木頭與木頭的對話，是木頭與木頭的交流，是木頭與木頭的碰撞，是木頭與木頭的融合。木藝匠師，是木頭與木頭的靈魂，是木頭與木頭的呼吸，是木頭與木頭的律動，是木頭與木頭的節奏。木藝匠師，是木頭與木頭的詩人，是木頭與木頭的畫家，是木頭與木頭的舞者，是木頭與木頭的歌者。木藝匠師，是木頭與木頭的靈魂，是木頭與木頭的呼吸，是木頭與木頭的律動，是木頭與木頭的節奏。木藝匠師，是木頭與木頭的詩人，是木頭與木頭的畫家，是木頭與木頭的舞者，是木頭與木頭的歌者。」

職人敘事 (二):物

- 物：各專業領域皆有屬於該職業常運用之工具，大至大型機具，小至手握工具，即為該領域之日常。對「物」進行凝視與書寫，透過「物」所代表的功能與價值，亦將使同學對自己的專業領域能有更深入的理解與情感。



李明聰【筷子】

- 我喜歡樸實的木製筷子，就像握著剛剛好、還散發木屑香氣的鉛筆，讓人感到書寫前壓倒性的靜謐；每當我持著修長的杉木筷，無論接下來要吃的是圍爐大餐或孤獨泡麵，都有一種說不出的踏實存在感，透過溫潤的指尖觸覺，他好像在告訴我，要好好地吃，好好地活。
- 對我來說，筷子比任何一種餐具更近似手指的擬物，或者延伸。相近於刀叉匙，筷子無所謂左右手的差別，它缺乏一種明確的方向性。每個使用者因其個人習癖，而將筷子自我身體化。筷子不像銀製刀叉持的沉甸，動作盡是往下墜落；相對的，它總是輕盈向上揚起。也難怪，我們只看過雀躍的筷子舞，而未曾聽說有人以叉匙入舞。

位於東區大溪區的神桌行

大溪區

神桌行

神桌行，位於大溪區，是台灣唯一一間專門製作神桌的工廠。神桌是台灣民間信仰的重要象徵，也是神明的居所。神桌的製作，需要精湛的木工技藝和深厚的文化底蘊。神桌行負責人彭德水表示，神桌的製作，不僅是技術的展現，更是文化的傳承。神桌的製作，需要選用上等木材，經過多道工序，才能完成。神桌的製作，需要匠人的耐心和細心，才能確保每一張神桌都完美無缺。神桌的製作，需要匠人的智慧和創造力，才能讓神桌更具靈性。神桌的製作，需要匠人的誠實和負責，才能讓神桌更具價值。神桌的製作，需要匠人的堅持和毅力，才能讓神桌更具生命。

李明聰【筷子】

- 筷子雖是形狀最簡單的餐具，不過就是獨立成雙的平行線，沒有任何【面】的形構；但也因此能與我們的手指巧妙交纏，且比任何一種餐具都便於攜帶。【握】或【拿】，其實都不是指手持筷子的精確動詞，那頂多是用於對刀叉匙的操作描述。總之，筷子的形式極簡，是為了融入它極繁複的對應體：【手指】。



吸菸裝

- 偉大的靈魂是一種雌雄同體的狀態。
- 吸菸裝超越了男性西服的硬朗，也超越了代表女人的性感。



黑色皮衣

- 公主的高貴不是因為王子，而是身邊那位默默守候的騎士。
- 騎士的皮衣為公主出生入死，強烈又粗獷對比她身上那份柔美。
- 高反差也是一種愛，只是內心糾結了點。



職人敘事 (三) :事

- 事：各專業領域皆有其領域之例行事務與特殊活動。針對在校園內所接觸與專業領域相關之日常，如動畜系之牧場實習，木設系之木工班實作等，對生活日常進行文學書寫，亦將使同學發現更多細節，也理解這些日常對專業領域加深加廣的意義所在。特殊活動則如校慶展眼、比賽參與等，皆為「職人敘事」可大為著墨之處。



職人敘事 (四) :場域

- 場域：各專業領域亦有其不同的施展空間，因此在場域上也截然不同。針對場域進行細節性的檢視，以及對於該場域進行觀察描繪，都能對專業領域場域中所欲建立的能力有更深的理解。



陳昌遠【工作記事】



陳昌遠【工作記事】序

- 粗糙。藍。工作服。管線。扳手。口罩。齒輪連結。耳塞。粉塵。油墨。安全開關。螺絲。班表。閥。安全鞋。燈。按鍵。
- 警報聲響起，印刷輪轉機開始運作，聽慣了的聲響逐漸變大，無異音，轉速與壓力錶指針升高，金屬與各類材質開始咬合，摩擦，地板震動。像在台北的橋上，有一百輛機車同時在耳邊催動油門。
- 當一切穩定，巨大的噪音中，我突然感覺安靜。

職人敘事 (五) :理論

- 理論：各專業領域亦有不同的理論學習，如動畜系之動物科學，木設系之色彩學，企管系之管理學，社工系之心理學等，而理論不僅與日常生活有所聯繫，也更代表著該專業領域架構的重要組成，因此在理論中發現其所代表的價值意義，或延伸至人之生命意義等，皆為「職人敘事」可延伸想像的部分。



螢光黃

課本上刷過了一層又一層螢光黃
記錄下每一頁的重點
看似普通對於我們卻是不可或缺的存在
夜晚中車水馬龍的道路上
身穿螢光黃背心的交警
用他們的光為我們指引正確的道路
夜晚的黑色襯托出了螢光黃的閃亮
那便是黑暗中最亮眼的存在
如同夜空中閃閃耀眼的星星
存在於生活中時刻提醒著我們



三合一咖啡不健康？ 三合一木設超健康

即溶咖啡三元素:奶精、糖、咖啡

木設三元素:木材、科學、設計

學木工的來做木工
學農的來認識科學
學設計的來學設計
就算什麼都沒學過也是可以來學

正因為沒有時間、又想振奮精神，能隨手沖泡
那就喝
咖啡三合一
正因為沒有時間、又什麼都想學，能培養興趣
那就來
木材科學與設計系

但是
要是從這裡出去了，千萬要說木材而不是木頭
不然，會被請去喝咖啡



木設

今天是風和日麗的一天 陽光明媚 走進一輪木屋裡

映入眼簾的是 明亮採光良好的大廳
原木桌上擺著拼花杯墊、手拉杯裡盛著新鮮的牛乳
竹沙發的兩旁放著典雅的雕花交椅
空氣中瀰漫著清香
更遑的陽台上有五顏六色的盆栽 在陽光下熠熠生輝

往走廳步去
伸手打開第一間房門:
工作檯上貼著加工圖 齊全的木工機械井然有序的排著
拉坯工具在屏風後的空間 回收陶土的桶子靠近窗邊

第二間房間:
製圖桌上有一張未完成的室內配置圖
展示櫃上放著各式風格的模型

第三間房間:
有著精密儀器的實驗室
桌上有幾本科學雜誌、幾台光學顯微鏡
和正在製作的玻片樣本

關上門走出屋外 這間位於屏東內埔的美麗小屋

木材科學與設計系 歡迎你

DEPARTMENT OF
WOOD SCIENCE AND DESIGN



附錄 5 「一起來筆戰」活動成果示例

* 「一起來筆戰」鼓勵學生於教師與 TA 所選定之題目作正反意見的討論，以 106 學年度第一學期課程社團中【一起來筆戰 ROUND6】為例，該週討論環保議題，這次的筆戰，由於 TA 筆戰題目設定得宜，能夠誘引同學加入討論，且在筆戰過程中，教師與 TA 的適時加入討論，也延伸了在環保議題中人性保守與自私面的檢討，學生從各個面向加入討論，不論是為自我辯護，或是試圖找出與自然永續共存的方法與理念，都讓這次的筆戰十分熱鬧，令人印象深刻。從截圖頁面可看到，從「Jia Hui Ang」的發言開始，竟有 53 則的回覆，且整個筆戰的回覆數，共有 148 則！可想像學生在本次關於環保議題討論中的自我省思與改變。



邱耀慶 沒有人可以100%不使用塑膠製品，但對於非必要性的塑料我認為我很認真在克制了。
讚 回覆 18週

邱靖瑜 大家對塑膠的認知好像只停留在吃的包裝啊外袋袋子啊之類的
生活周遭的滑鼠、手機殼、電風扇、洗髮精容器、臉盆、衣架啥的啥的不是都是塑膠嗎?
要100%脫離塑膠生活 大家都當原始人去吧
讚 回覆 18週

劉芝吟 那請問你認為什麼是必要性塑料呢?難道不用就無法活了?
讚 回覆 18週

王國安 所以製造塑膠和環保之間好像是零和議題，沒有一半一半，只有贏家和輸家，但這樣看來，贏家好像是塑膠，可是地球輸了，我們不是也全輸了嗎?
讚 回覆 18週

邱耀慶 我認為硬要牽扯所有塑料進來是一件非常可笑的事情，回去看看你們小學上的環境教育，裏頭它教你減少垃圾有教你不要用臉盆用滑鼠嗎?就惜物愛物、減少它提及的那些消耗性垃圾，這麼簡單的水準都做不到時，還想找什麼藉口?
讚 回覆 18週

邱靖瑜 沒有叫我們不要用臉盆和滑鼠啊 只是有些不愛惜的人替換這些東西的速度快得嚇人 對他們來說也是消耗性垃圾 或許跟我們說的塑膠袋一樣可怕吧
讚 回覆 18週

劉芝吟 所以你認為只要有愛物惜物，減少使用消耗性垃圾就可以算是一個有環保意識的人?所以他使用其他塑料製品沒關係囉?只要有做到課本寫的那些東西少用就好了嗎?
讚 回覆 18週

邱耀慶 人類的生活永遠都脫離不了環境破壞，這是不爭的事實，但A比B造成的環境破壞還少，B就是該好好檢討。
讚 回覆 18週

邱靖瑜 有愛物惜物、有減少使用消耗性垃圾，可以是個有環保意識的人
不過每個人標準不同吧?
以使用塑膠袋為前提..... 查看更多
讚 回覆 18週

王國安 對阿，想要慢慢進步的人算偽善嗎?可以討論環保議題了嗎?請大師開示
讚 回覆 18週

許哲源 王國安 老師我會不會下18層地獄.....
讚 回覆 18週

王國安 哈哈，這個不要問我啦
讚 回覆 18週

許哲源 王國安 打個比喻.... A男跟A女要享受高水之歡做好安全措施.....可安全措施也是塑膠製品阿.....不帶想要又不行....地獄分岔路口
讚 回覆 18週

Jia Hui Ang 分軌輕軌重，這還考考慮囉
讚 回覆 18週

許哲源 對呀 那就想問說用塑膠製品有罪這個論點是不是被收回了?
讚 回覆 18週

Jia Hui Ang 我覺得很不同欸 不是什麼塑膠都是浪費的啊
讚 回覆 18週 已編輯

Jia Hui Ang 我們一直在討論的不是外帶的塑膠製品嗎?

Jia Hui Ang 我們一直在討論的不是外帶的塑膠製品嗎?
讚 回覆 18週

許哲源 那外帶塑膠製品....跟保險套不都是塑膠製品 一次用完就丟?
讚 回覆 18週

王國安 恩恩，討論的應該是一次用完就丟的塑膠製品囉
讚 回覆 18週

Jia Hui Ang 保險套是必須用的塑膠，很多醫療用品都是塑膠囉~
讚 回覆 18週

許哲源 摺摺 保險套是不是必要我是不知道啦...但醫療用品的廢棄物處理是有一定程序的 不能隨意丟棄 這是有明文規定的囉!! 小貼士
讚 回覆 18週

許哲源 我是想針對一些偏激言論更深層探討剖析 如果我買便當外帶紙盒裝加橡皮緊紙上面再來一雙免洗筷最後用塑膠袋包裝基本上確實是很不環保，就包裝上來說，但實際上對於便利性是有的，這是一體兩面的，無關於我是不是拉4
讚 回覆 18週

Jia Hui Ang 當然便利性要有，環保更不可以沒有，看你覺得哪個重要囉~其實帶便當不會很麻煩，而且還不會拿錯餐，老闆拿錯給我我會很傷心的
讚 回覆 18週

許哲源 Jia Hui Ang 那如果說現在便當的材料都變成高濃度玉米澱粉或其他原料製成的生質能製品，但相對於便當的成本價至少漲幅50%等於2餐老闆如果今天心情好三菜一肉算我60我要外帶就變90，其中30元的價差取自於回饋環保 所用材料皆可被分解....那你買得下去嗎 XD
讚 回覆 18週

Jia Hui Ang 你說老闆提供環保餐具?沒有欸 我都自己帶
讚 回覆 18週

許哲源 Jia Hui Ang 假如你今天忘了帶然後又要吃二餐 = = 假如而已 哈哈
讚 回覆 18週

Jia Hui Ang 那我就不外帶 我內用 😊😊
讚 回覆 18週

許哲源 哈哈哈哈哈 不要這樣啦 😊😊😊😊
讚 回覆 18週

邱耀慶 哈哈我還得上班，就讓我明日下班再與各位交流
讚 回覆 18週

回覆.....

附錄 6 106-1 「台灣小說與公民意識」社團貼文與回應數一覽表

	發文日期	文章出處	原文標題	教師引導	回應數
	主題				
01	2017.09.19 轉型正義	鳴人堂	韓國光州民主化運動及轉型正義	因為《我只是個計程車司機》引起世界對南韓光州事件的注意，相關討論也越來越多	6
02	2017.09.19 崩世代、階級正義	草東沒有派對	大風吹	【草東沒有派對】是今年金曲獎的大贏家，而他們的【大風吹】這首歌代表著崩世代對這個時代的吶喊。其中教小孩去買玩去交朋友後來又被同儕取笑的部分，從原來近似口白的低吟到後面的高聲吶喊，代表著從努力、掙扎到接受自己就能如此的無奈，評審團將這首歌列為年度歌曲，就是著眼於他們的歌詞中對於這個時代大家不斷追逐財富試圖與他人相同，卻又只能無止進的追逐的無力感。	15
03	2017.09.19 崩世代	有感覺樂團	《每天來點負能量》	由本校學姐有感覺樂團與【每天來點負能量】合作的新歌，歌詞寫的是年輕世代工作後面對社會貧富階級的無奈，但是歌曲輕快畫面也清亮，是療癒後讓自己有點精神面對明天的小品，和【負能量】也有著異曲同工之妙。	43
04	2017.09.19 人權	TVBS	人權鬥士來台領獎 遭「不歡迎」拒入境	有同學注意過【玩具走私客】的新聞嗎？這位芬蘭人的故事很值得一看	19
05	2017.09.20 種族歧視	TVBS	加拿大超辣實況主愛上亞裔男	網民的【崩潰】基本上代表著社會大眾對於跨國戀情中的男女與國	40

			粉絲崩潰辱「你 髒了」	家位階的連結，加拿大讓人有著白種人、優勢國家的想像，亞裔則有著黃種人、開發中國家的想像。其實如果反過來，亞裔的實況主宣布自己現在和加拿大男子交往，就可能反過來是一個讓社會大眾欣羨的案例。由此也可以看到，這個社會對於女男權力仍有著十分落後的不對等要求	
06	2017.09.21	王國安	《正義辯護人》 介紹	<<正義辯護人>>是以南韓總統盧武鉉的人生重要轉折的經歷為主軸所呈現的電影…	46
	人權、自由、民主				
07	2017.09.24	自由時報	台大學生擊敗中國新歌聲「習大大」現身了？	以下開放討論～（感覺可以看到本人期待已久的吵架場面了…）	27
	兩岸				
08	2017.09.25	自由時報	誰要求借場地給中國新歌聲？台大、文化局各說各話	媒體很喜歡這種新聞…… 還是其實喜歡這種新聞就是我們自己？	4
	媒體亂象				
09	2017.09.27	上報	【羅興亞人】報導	【羅興亞人】？同學們是否對這個名詞感到陌生，但這是在當下時空所發生的與宗教相關的迫害行為，也值得我們去關注。	10
	宗教迫害				
10	2017.10.01	王國安	屏東縣文化處主辦「遲來的愛—白色恐怖時期政治受難者遺書特展」活動介紹	現在在屏東市千禧公園旁的文化中心有之前郭漢辰老師提到的白色恐怖受難者遺書特展，可能裡面的受難者我們都很陌生，但是遺書中透過文字傳達的對家人的思念與愧疚，以及對自己因理想而犧牲的無畏，令人動容。其中一張照片是上次郭老師提到的過了58年才看到從未謀面的父親寫給自己的信，看著也很令人感到疼惜。	20
	台灣民主歷程				
11	2017.10.03	人生百味	【有毛的人，無	本學期也會談到的遊民議題，大家	56

	遊民		人願意做禿頭的】	對這些無家可歸的人，願意投以多少注目呢？	
12	2017.10.12 轉型正義	沃草 Watchout	【沃草】藍委質疑國家人權博物館沒急迫性 鄭麗君哽咽「受難者已等不及」	這又是一個可以討論的好話題了。你們覺得呢？國家人權博物館有急迫性嗎？	24
13	2017.10.15 同志	Fang-Ming Chen	〔祁家威獲獎〕	同學們知道祁家威嗎？可以多了解這位「同婚前鋒」的故事喔！	31
14	2017.10.16 女性主義	巴哈姆特	【問題】「不要向陰道課稅！」立委促女性生理用品免稅	【不要向陰道課稅】?! 同學們可以看看立委們怎麼說，把女性用品的稅收拿來用在女性身上【專款專用】，你 / 妳們覺得有道理嗎？	33
15	2017.10.17 外籍移工	風傳媒	外勞遭開9槍身亡 死者之父親筆信：我兒子不會開車，警察卻說他偷車	讓我感到意外的是，為什麼我在電視、報紙這些主流媒體上都沒看到這則新聞的報導？	37
16	2017.10.18 政府、媒體	韓半島新聞 平台	一個駐韓記者對世越號船難的見聞與告白	南韓世越號事件，同學們對這件事有多少的理解？	30
17	2017.10.20 外籍移工	林立青	活得如「免洗筷」 癌末漁工自白	上一堂課中我們看到寒夜被冷水驅趕的遊民，我說他們的處境，就如同我們在看待路邊的「野狗」；林立青這裡轉 po 的，是關於來到台灣的外籍勞工的慘況，記者說，他們活得像「免洗筷」。可曾想過，號稱重視人權的民主台灣，這些不人道的事情，其實每天在發生？	29
18	2017.10.20	馬欣		馬欣的文字總是可以深入到情感的	12

	政府、媒體		每一個真實的對面，都有上百個謊言一世越號事件，一個官僚殺人的悲劇	核心。這是她對《謊言：韓國世越號沉船事件潛水員的告白》作品的書評，同學也可以從她的文字更深入了解世越號事件。	
19	2017.10.20 同志	Chiwei Cheng	讓我們一起把（X）努力化成（O）	同志在愛情中的「學習資源」與「支持系統」遠遠比不上異性戀，也反證了這個世界不管如何「尊重」同志族群，「異性戀中心」這件事情，從來沒有改變過！	22
20	2017.10.23 同志	黃大謙	同志教育會讓小孩變成同性戀？	點亮「婚姻平權」	33
21	2017.10.26 新二代	移人	劉千萍：我是新二代，請您從「心」認識我	【新二代】在成長過程中所面臨的認同焦慮，其中便有著台人對外籍配偶的歧視，同學可以看這篇文章，從【心】認識他/她們。	33
22	2017.10.27 同志	《衛生紙+》	陳怡安〈色盲〉	同學請試著解析這首詩：	43
23	2017.11.01 同志	《衛生紙+》	林林〈他們說這是更崇高的愛〉	因為上一首〈色盲〉獲得同學熱烈迴響，這次來首進階版的圖像詩，是由林林所寫的〈他們說這是更崇高的愛〉，同學們來看看吧：	28
24	2017.11.03 顏面傷殘 歧視	甲上娛樂	《奇蹟男孩》電影預告	這部電影雖然與公民議題沒有太大關聯，但也談到我們對顏面傷殘者或隱或顯的歧視	16
25	2017.11.05	獨立特派員	你的捷運，他們	今天才看到公共電視台有個我相見	32

	勞工		的病—北捷潛水夫症工人職災賠償訴訟記者會	恨晚的節目，叫做【獨立特派員】，節目以公民議題為主，而在這次的節目中，就談到了因為建構台北新莊捷運而使捷運工人因此得到潛水伏病的事件。節目以【你的捷運，他們的病】為名，在享受捷運的便利之時，我們也該想到這帶來便利的工程，不只是來自於市政府的遠大計畫，來自於經費的爭取與挹注，實際上在工地上拚命的，是這些勞動階層，而當他們受害時，我們所給予的支持，真的太少了...	
26	2017.11.05 勞工	王國安	《做工的人》介紹	在一則對林立青專訪文字中，記者如此做結論...這是一本很好的書，如果同學在上次上課中我所分享林立青的文字有所感觸的話，歡迎同學去購買林立青的書做為期末報告的主題，相信你/妳一定會有所得。	17
27	2017.11.05	《衛生紙+》	鴻鴻〈贊助者〉	這首台灣中生代詩人鴻鴻所撰的〈贊助者〉涵蓋了許多的公民議	2

	環保、勞工、原住民			題，在這次的期中作業中要同學以敘事的筆法書寫【一個畫面】，有同學問到公民議題有哪些?其實包括我們上課提到的民主與人權問題、勞工問題、同志、外配、遊民，還有環保、原住民等等都是。同樣也請同學賞析這首詩，說說鴻鴻的〈贊助者〉所要談的主題為何? 閱讀後你/妳有甚麼想法?	
28	2017.11.05 農村價值	《衛生紙+》	葉青〈反義〉	同學請試賞析這首短詩:	31
29	2017.11.05 勞工	不禮貌鄉民團		台灣勞工的困境~幽默又諷刺	33
30	2017.11.07 空污、人權	UDN	大林蒲遷村拍板 環保因素 集體遷村首例	有同學知道【大林蒲遷村】的計畫嗎? 因為這裡重工業造成環境汙染，政府規劃讓大林蒲遷村，住在這裡的公民又該怎麼因應? 怎麼面對?	7
31	2017.11.08 環保	SEIKO	SEIKO 愛護海洋 保護大海	不要把不屬於大海的，留在大海裡。 以美麗的蘭嶼為背景，在陸地與海洋的塑膠垃圾看來更怵目驚心!	43
32	2017.11.08 公民參與	風傳媒	台灣學生上網評論政治比例世界第一 公民認知全球第二	身為世界第二，同學們有感嗎?	27

33	2017.11.10	《衛生紙 +》	eL〈別人的〉	eL 也是一位詩人喔，來看看他的 〈別人的〉這首詩：	9
	公民參與				
34	2017.11.10	《衛生紙 +》	蔡仁偉〈請、謝 謝、對不起〉	蔡仁偉是台灣新世代詩人中很值得 期待的一位，他以短詩見長，詩章 雖短卻有很強烈的批判性，以下這 首詩是他的名詩，也讓同學賞析看 看：	26
	世代正義				
35	2017.11.10	《衛生紙 +》	印卡〈為國家而 繁榮〉	慶祝同學考完期中考，再來一首新 詩賞析，印卡的〈為國家而繁榮〉 指的是誰？政府在這裡又扮演了甚 麼角色？	4
	外籍配偶				
36	2017.11.12	《衛生紙 +》	阿布〈美麗灣〉	請同學試賞析阿布〈美麗灣〉：	1
	環保				
37	2017.11.13	《衛生紙 +》	蔡仁偉〈遲到〉	因為上一首蔡仁偉的詩獲得同學蠻 大的迴響，所以再來一首…	6
	政府、媒 體				
38	2017.11.14	國立屏東科 技大學學生 會	【屏科樹間煉 獄，綠色大學謊 稱修剪樹木淪為 砍樹大學】	之前有同學提過我們的社團不可 以討論學校的事，我想最近這個事 情就很適合讓大家討論。沒有哪個 立場才是正確的，請同學自由發表 意見吧！	40
	植物保育				
39	2017.11.15	《衛生紙 +》	潘家欣〈黃月 經〉	同學請試賞析這首詩，也可上網以 【日月光】、【後勁溪】查一些資 料來看，才會發現，這些怵目驚心 的畫面，曾經出現在我們身邊，更 是當地居民的心中的痛。這首詩寫 於 2013 年，後續的發展如何，同 學也可以上網看看。	3
	環保				
40	2017.11.16	報導者	為什麼她們回不 了家？街頭最底 層的女性無家者	為什麼我們看到的街友大部分是男 性？原來性別在這裡也有著影響。 這是一篇好報導，同學可以好好看 看！（文長歡迎進入）	11
	遊民、女 性				
41	2017.11.16	《衛生紙			15

	階級、權力	+》	許赫〈鹹蛋超人的學園日〉	來一首很可愛的詩，同學可以看出作者要談的議題，以及詩中要展現的權利關係嗎？	
42	2017.11.16 女性主義	台灣性別平等教育協會	看見「生活中」的性別議題，並沒有想像中容易 😊	我之前在課堂上曾經提過，台灣還是個男性中心的社會，而這男尊女卑是隱藏在法律、習俗、生活習慣等等層面中。前人所謂【禮失而求諸野】，意思就是其實民間對於【禮教】的堅持，有時候甚過那自視知識中心的都市，當都市中找不到傳統的禮俗時，你可以到民間、鄉間找，他們都會完整的保留下來。這些【民間習俗】其實就保留了對女性的歧視，而且因為是【習俗】，所以並非能隨意更動的，這也是最難改變的部分。	43
43	2017.11.29 土地正義	《衛生紙 +》	阿米〈文林路〉	有同學知道阿米的〈文林路〉寫的是甚麼嗎？有興趣的同學不妨用關鍵字查一下，再來回應這篇文章吧。	1
44	2017.11.29 台灣歷史、階級正義、世代正義	風傳媒	最寫實動畫，濃縮台灣 30 年的無力感：為何小時候充滿夢想的我們，長大卻一事無成？	《幸福路上》，一部扣合台灣現狀，是隱喻也非常寫實的動畫電影，同學可以看看創作者的心路歷程，可以更深入了解電影，以及台灣現在的樣子	2
45	2017.12.02 環保	Greenpeace 綠色和平	【綠色和平獨家畫面！海底居民信義區總動員】	無	27
46	2017.12.03	反教育商品	【清德邀人做功	同學對這個行政院「正名」功德	5

	勞工	化聯盟	德 青年勞動低所得】 一功德院正名行動聯合聲明稿	院」的行動有沒有什麼想法？也可以一起討論喔	
47	2017.12.05 教育	天下雜誌	【「如果國中生的夢想就是考上建中、北一女，這不是很可悲嗎？」】	這則新聞剛好符合這次筆戰的主題！	41
48	2017.12.07 人權	自由時報	拒唱中國國歌！ 舔共校長玻璃心 爆發 轟畢業生 出場	唱國歌和愛國的連結，學生和校長，誰有道理？	28
49	2017.12.08 女性主義	凱特王	美國《時代》雜誌年度人物評介有感	最新一期時代雜誌在封面就造成廣大討論，來看華人圈知名時尚部落客凱特王如何從新時代女性的視角，解讀與評價此次的事件	16
50	2017.12.08 同志	上報	衛福部原已宣示8月底將正式公告實施，未料，反同陣營發動攻勢，在國發會的「公共政策網路參與平台」連署提案阻擋，讓此政策再度胎死腹中，無法順利在今年底前上路。	同學有注意過這則「禁止醫師扭轉性傾向」的新聞嗎？你們覺得贊成有理，還是反對有理呢？	19
51	2017.12.11	郭漢辰	徵藍天啟事	月底將來到本班演講的屏東作家郭	40

	空污			漢辰老師，寫了抗議屏東空汙的文章，以【大武山消失了】為主題，訴說的是環境汙染對生活空間、甚至是集體記憶的破壞，同學可以看看、想想...	
52	2017.12.12	天下雜誌	【脆弱的受歡迎狀態會讓你更空虛，強迫你進入一個只想著一直獲得關注的惡性循環】	同學們同意嗎？	52
	社群媒體				
53	2017.12.27	泰國清邁象	泰國有意思的警世廣告，請看到最尾！ 很多人不思考事情是否真偽就在網上跟風分享再加鹽加醋～ 要知道網路力量真的可以害死人！ 用智慧看見那些看不見的事…… 把這道理分享給每一位網民！	故事前半段如果換台灣演員演，網路的文字也改成中文的話，這根本在講台灣嘛！！這些事情，所謂網路鄉民不是天天在做？放影片爆料的也好，在網路回文說自己也很生氣的也好，人格都沒有比任何一部爆料影片中的人高尚。	54
	網路亂象				
54	2018.01.03	屏東新聞	屏市日遺眷舍	這則新聞的主角是屏東縣愛鄉協會	18

	地方文史 保存		再增 52 棟歷史 建築	副總幹事葉慶元，之前上課的時候談到【地方】時，有提過有位從大學就開始想要保留屏東空軍眷舍的年輕人，經過這幾年，這則新聞代表著他努力保留屏東記憶的成果。	
--	------------	--	-----------------	---	--

*由一覽表可見本課程之社團貼文選材的多元性，而學生回應數從 1 則到最高的 56 則，也可以看到學生關注議題的取向有很大差異，此與學生對自身有興趣或熟悉的議題有相對參與感有關，亦作為往後課程之參考。

附錄 7 「台灣小說與公民意識」課程社團貼文與學生回應

1、107-1 課程社團

台灣小說與公民意識 107-1

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2018年12月21日 · 圖

男生女生的性別分工以至性別歧視即使是現在的臺灣還是隨處可見

很多被視為理所當然的事情其實包含著對男性與女性社會腳色的既定期待

台灣性別平等教育協會 Tgeea (Taiwan Gender Equity Education Association)
2018年12月21日 · 圖

「我真的是受夠把我女兒放在噁心的地板上換尿布了，這一切就只因為只有女廁才有尿布台😡😡😡」
…… 顯示更多

讓我們這些男人
像女人一樣
在尿布台上幫小孩換尿布
這樣的要求有很過分嗎?
(奶爸的怒吼)

根據統計 台北市的公廁中
只有 3% 的男廁有尿布台

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2018年12月21日 · 圖

蔡桂辰
在傳統的觀念上都一致的認為「孩子是母親的責任」因此在現代所有的哺乳是大多都會設置在女廁內或是女廁旁。
但隨著時代的改變，小孩不在單單只是媽媽的責任更多是也有需要爸爸的參與，現今有許多多的家庭，男生的角色慢慢的走入家庭之中，而母親的責任也不像以往的過於沉重，但即使如此，在這個時代還是有很多遵守著過往的規則的地方，而那些與眾不同的只能成為特例。
而卻鮮少人認知道這也是一種性別歧視，不僅僅是孩子就該母親來負責這樣的歧視，還有父親很少在負責孩子的生活事項這樣的歧視，但隨著現代社會慢慢的開放，這些帶子父親也慢慢成為了多數的家庭主夫，他們不再是特例，不過現今的硬體設備仍未對這些人做出友善的選擇，讓這些人只能在較差的环境下行使他們的權力，而深根蒂…… 顯示更多
3年 讚

黃植榕
為什麼男廁尿布台比例只有3%？就像是硬體跟不上軟體的改變。
從這議題來看傳統家庭分工「男主外，女主內」的觀念影響，雖然這幾年性別平等意識高漲，大部分的男性開始參與家務，但在認知上仍認為這樣的行為是「幫忙」太太做家事，或者是出於一種「體貼」的表現，就像我們常會聽到的「新好男人」，這不也是一種潛在的性別刻板印象？
3年 讚

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2018年12月21日 · 圖

蔡桂辰
在提倡男女平權的社會，在許多方面的確都需要落實檢討的。空間設計本身考慮到使用者的需求，如果身障者人數不多，就不設計無障礙空間占位子的話，那真正需要幫助的身障者怎麼辦？當然也不能因為換尿布的爸爸不多，而認為男廁不需要尿布台了。如本文所敘述的男性奶爸要帶小孩去換尿布，卻因為有許多哺乳室只限定女性使用，導致男性奶爸要在自己找地方替孩子換尿布，造成他的不便與困擾，而我們身處的環境中，是否有顧慮過男生也是帶小孩換尿布的需者？時代在變遷，帶孩子不只是女生的義務與責任，也不應該限制哺乳室只能限定女生使用，要與時俱進，才能瞭解其需求，體諒帶孩子的人，不管是男性還是女性，都有一個個舒服、乾淨的地方幫孩子換尿布。
3年 讚

邱晉輝
在這個現代社會中，已經不像以前只有媽媽帶小孩的這種傳統觀念，越來越多的雙薪家庭，這就許多爸爸也開始幫忙帶小孩，因為體諒彼此都要上班，所以幫忙分擔媽媽的辛苦，這觀念已經越來越平常了，而大家卻都忽略了爸爸帶小孩也會有許多不便的地方，就如文章所說，只有女廁設置尿布台，男廁卻只有少數這樣的設計，造成帶小孩的男性們有極大的不便；我們都忽略了一些理所當然稀鬆平常的事情，應該更注意這些小細節，改變台灣的環境，邁向性別平等的未來。
管理員已關閉這則貼文的回應功能。
3年 讚

台灣小說與公民意識 107-1

王國安分享了 1 段影片。
管理員 2018年11月29日 · 圖

這影片就是林立青老師在課堂上曾經提過的【巨輪協會】，這些身心障礙者的街賣生活，我們可以透過這個影片更清楚的理解。

負責人也是身心障礙者，他說到第一次出去街賣的時候刻意把眼鏡拿下來，不願意跟客人眼神接觸，這樣的心情是很真實的。

這部影片很棒，請同學可以停下來看看。

東森新聞 在「【EBC社會大追蹤】」發佈了 1 段影片。
2017年12月13日 · 圖

100元衛生紙騙很大？扭轉你我想像的街賣人生
#身障反騙：背後有集團操控？直擊身障街賣的日常
…… 顯示更多

1,169 ten-thousand次觀看

5 34則留言 106人已看過

王國安分享了 1 段影片。
管理員 2018年11月29日 · 圖

劉舒涵
影片裡有一句話「你懷疑過，你的愛心去哪了嗎？」正是如此，很多人即使有同情心，但因為「懷疑」或者害怕愛心被濫用，使得不敢輕易去相信對方是否真的需要這份同情或愛心。因為現在資訊傳遞的速度很快，網路無國界，可以看到國外的案例，甚至是「台灣」，有些身障人士被集團操控，還有些是「小朋友」被綁架，要利用人們的愛心去賺錢，因為有這些案例，讓人在做愛心前，會考慮再三。在看這部影片之前，我也是這樣的人，因為家長會擔心我們受騙，所以也會要我們小心。我們也知道其實社會上很多需要我們去幫助的人，會希望自己的愛心的有助於他們的生活，不會是被集團操控、濫用，透過這部影片，我多了解了，原來這個集團是可以信任的，可以知道金錢的流向，有幫助到這些身障人士。看到負責人的親身經歷，讓我也省思了一下，是否曾經這樣去傷害到身障人士，如果可以，就不要用鄙視的眼神去看他們，他們也是人，也需要被尊重，當然以自己能夠負擔的去幫助他們，如果真沒辦法，就委婉拒絕，或者給點鼓勵，讓他們能夠繼續活下去！這是值得我們學習的。也希望有一天，政府能夠幫助這些真正應該需要幫助的人。
3年 次心

王國安分享了 1 段影片。
管理員 2018年11月29日 · 圖

徐長瑤
這些年社會因為詐騙集團使得弱勢朋友常常得不到外界的幫助，謝謝這報導，至少讓大家多了一份了解這不是詐騙，希望大家若遇見身邊方便就幫助一下弱勢的朋友們，但請不要投以異樣的眼光，那比不幫更傷人，每個人都有自己的故事，若可以哪個人願意如此辛苦的沿街叫賣呢？！憑著自己的能力賺錢，不偷不搶不拐不騙！我相信大部分的人是願意幫助別人，社會並非冷漠，而是被有心人士利用這些愛心做壞事，懷抱著同理心去看待這些在街上販售商品的弱勢朋友，若每個人都擁有一颗善良的少一點欺騙，不只對弱勢朋友有幫助也對社會上有很多方面的益處。
3年 讚

徐維謙
幫助他人屬於自我實現的層面需求，在你認為他應該需要幫助時才會伸出援手，我相信應該沒有人會無緣無故的去給予其他人金錢或是資源，而影片想釐清可能某一期許許多人運用愛心來賺取錢財，但還是有這麼一些族群是真正正需要被幫助的，不論是面對生活的困境；或是面對社會的尊嚴，巨輪協會為這些弱勢族群提供幫助和輔導，我相信這支影片也想必告訴民眾們，街賣者就像是你我一樣在努力的為了生活而打拼，不是一定要幫助他們但希望能改善他們在大眾眼中的形象，每個人生而平等不應該以印象去隨意的人定型。
3年 讚

2、107-2 課程社團

台灣小說與公民意識 107-2

王國安分享了 1 條連結。
管理員 2019年5月6日 ·

【是誰把那位國中生推下樓的?】

就像我們在談社會主流與邊緣的問題時可以思考的，是這個社會在語文、文化等等看似日常也正常的生活中，不經意地或刻意的言語與行為霸凌，對這些邊緣族群而言，社會的不友善還是時時感受得到的。



UPMEDIA.MG
社評：當「同性戀」還被拿來罵人--上報

Wyan Wong 和另 1 人 22 則留言 108 人已看過

王國安分享了 1 條連結。
管理員 2019年5月6日 ·

所有留言

Brenda Lee
世界上最可怕的事不是你不同性戀，而是用你不認同同性戀的觀點去教所謂的你不同性戀的同志教育。對於一個國小甚至是國中的孩子來說他們知道自己是誰嗎？不要說是孩子，有的時候連大人或已為人父母了都還不清楚自己是誰，把圈子縮小，你知道所謂性別、知道所謂性別認同嗎？如果不知道又如何教育您的下一代，不花時間陪伴，用手機哄一個小孩，怪媒體教壞了你的孩子，怪社會整大環境給你的孩子貼了標籤，但你真正給了多少時間給自己以及您的孩子呢？你們說「同志教育」並不是同志養成教育，而是認識同志教育，是要帶著教育現場的孩子認識性別光譜，尊重每個孩子不同的性別氣質，認識探索自己的性別認同，也才能跳出性別刻板印象，可真正能夠跳脫性別刻板印象的又有幾個，若是要從教育做起，那我們就來談談學校制服，多少國中國小還是用衣服顏色來分辨兩性，多少校規還…… 顯示更多

3年 讚

楊永香
校園霸凌包羅萬象，關係霸凌、言語霸凌、肢體霸凌等...，但殊途同歸，最終將會使地被霸凌者承受他人的攻擊。促使霸凌者攻擊被霸凌者的動機是甚麼？被霸凌者都有個特性，那就是異於常人。在學期間，青少年尋求意味相投的夥伴，群聚效應就造成無形的一股支配，也就是主流產生。三人成虎，當他們認定對的事物，不論對錯都是對的，這

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

王國安分享了 1 條連結。
管理員 2019年5月6日 ·

何真如
我們以為，性平教育至今已足夠，年輕人大多理解性別的多元，能支持性少數也該擁有人權。但其實某些學校，連性平教育也是掛羊頭賣狗肉，也許拿來上國英數，也許拿來上更令人惡寒的課程。孩子仍每天拿性別特質開玩笑，每天用同性戀罵人，每天霸凌這些「大人認為不正常」的同學。就是因為無知的惡意如此純粹，才彰顯出教育的重要。應該守護每個學生的老師，不但沒有伸出援手，竟然也成了霸凌的幫兇，站的遠遠的說「沒辦法處理」、「用最笨的方式表達不滿」等等。整個學校環境的排擠，肯定造成很大的傷害，當壓力到了極限，他選擇跳下去，卻說他只是太過敏感？對於每天都在受到普世價值傷害的孩子，他的傷口還在淌血時又被劃開，又怎麼可能不敏感？當社會大眾漸漸開始發現他們的痛苦，開始關注少數人的權益，想為他們發聲時，這些愛家人士竟然想讓教育倒退走…… 顯示更多

3年 大心

吳冠維 管理員
-----分隔線-----

3年 讚

陳冠丞
從小，我就一直因為聲音和舉止等「性別特質」而遭受著同儕間的言語霸凌，老實說，每當我又聽到這些開玩笑的話語出現，都讓我十分的難過，還記得我曾因此而變得不愛說話，總是拒絕與人互動，總是窩在自己的世界裡度過一天又一天。直到，現在長大

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

台灣小說與公民意識 107-2

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2019年4月8日 ·

上次吳曉樂老師的演講，提到「自由」是台灣的重要價值。這個內政部的短片，淺顯也完整地把我第一次上課時對台灣民主歷程的講述呈現出來，同學也可以看看這個短片，表達自己的看法

風傳媒
2019年4月8日 ·

內政部 5分鐘短片幽默探討言論自由 網友力挺「剩下是我們的事」
#耳邊風：這世代的…… 顯示更多



內政部 5分鐘短片幽默探討言論自由 網友力挺「剩下是我們的事」
但自由總是在失去後

25.5 ten-thousand 次觀看

Wyan Wong 和其他 3 人 34 則留言 112 人已看過

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2019年4月8日 ·

古佳怡
我們現在有的言論自由都是前人的犧牲付才有。影片中講到的戒嚴時期，就有與之前看過的影片-《正義辯護人》相呼應，同樣的都是政府的獨裁統治，不允許人們談論政府的做的任何事，因此出現各種反抗，於是就有了 228 事件。現在有的言論自由得來不易，因此我們要好好珍惜，不要像影片中說得-失去後才知道珍貴。

3年 讚

Chien Yu Jen
能夠在一個言論自由的國家長大很幸福，希望以後也能繼續有言論自由的權利，現在很多酸民都喜歡靠著言論自由的名義來打字傷害人，這是不好的社會現象，還要靠著法律來維持，這點需要改進。

3年 讚

楊子露
現在擁有言論自由是之前的人付出了許多才得到的，要好好把握現在的言論自由，在捍衛言論自由的同時，不要去讓罵其他的人事物，這樣不會是正當的言論自由。

3年 讚

葉東明
言論自由是前人們花費了許多心力才得到的一個權利，但現在的人民已經無法理解言論自由的意思，也因此曲解了原本的意思，導致現在有很多酸民的出現，或許某天會因為他們而失去我們現在所擁有的權利。

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2019年4月8日 ·

任立民
言論自由真的很重要 這樣才能把自己的看法提出來 讓別人一起參考 讓我們理解別人也讓別人理解自己
但現今的網路社會感覺也有類似的狀況，在網路上看到某篇報導，分享了自己的想法，但是有些不同看法的人會用比較偏激的語言批評或攻擊 這樣久而久之有些人就不敢在網路上做任何的看法分享，這是否也算言論不自由的一部分

3年 讚

廖俊銘
把自己的想法表達出來就是言論自由，但現在許多網友利用網路，以為自己發言不會被查到，網路上的謾罵，就好像現實隨意找路人罵三字經，這就不是「自由」了，言論自由有點像是道德，難以用法律規範。

3年 讚

董曉鈺
臺灣的民主自由這條路真的很難得可貴，經過 38 年的專治時期，當中犧牲了多少血與淚才換來現在的臺灣。當初在施行戒嚴時，為了防止中國匪諜的滲透，是抓了許多匪諜沒有錯，但其中也勿抓了不少臺灣人，進而引發白色恐怖。戒嚴在那時候是必須，但他做的不好，而在那之後也有做出改進，尤其是政黨輪替時，因為覺得這東西已經沒有了必要，也就隨著時代所淘汰掉了。

3年 讚

4、108-2 課程社團

108-2 台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2020年5月29日 ·

「通姦除罪化」，同學怎麼理解今天的大法官解釋？在這裡分享您的想法吧

賴品妤
2020年5月29日 ·

【讓關係回到兩個人之間，我支持通姦除罪化！】
司法院釋字第791號宣告刑法第239條…… 顯示更多

6 則留言 65 人已看過

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2020年5月29日 ·

Mick Lo
還是有 7 至 8 成的人，希望保有刑法通姦罪這項武器，因為他們總還懷著一個想像的，溫暖的家，這無可厚非（是嗎？還是一種報復）不要了的時候，就非得拿武器攻擊對方，從愛人變成了仇人嗎？

對我感興趣的層面來說，法律對婚姻關係不是一種保障，而是一種手段，而關係的經營，是需要勇氣和足夠的情商來證明。

那這到底是法律的問題重要？還是親密關係的問題重要？

1年 大心

周鈺庭
在深固已久的父權社會影響下，一夫多妻演變如今一夫一妻，就算致力於平權，但效果仍是有限，就拿價值觀來說，為何男人女人做的事情一樣，評價卻天差地遠。總說清官難斷家務事，理性點說確實不該用刑法來的束性自主權，但感性來說這還是對受害者的保障與武器，而如今要被剝奪了，我沒經歷過，作為一個旁觀者或許我的言論微乎其微，但我相信這只有經歷過婚姻的人才能明白箇中緣由與深意吧。
B10659030 周鈺庭

1年 讚

呂奕森
我認為通姦罪的除罪化是合理的，愛一個人是不能用強制的方式來規範的。想要擁有一段幸福美滿的婚姻，除了當事人的自我負責與自

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2020年5月29日 ·

吳冠雄
不少以婦女權益為出發點的團體，認為社會上大多為男性外遇，故通姦罪的存在，是受到出軌、且經濟弱勢的女性唯一可以掌握的籌碼。然而實務上，由於《刑事訴訟法》第239條明確規定元配可向配偶撤告，但其效力不及於相姦人，這樣的差別待遇就造成了「劈腿的老公沒罪，但是小三有罪」的結果，實務上更顯示了被提告通姦罪的女性多過於男性。

另外，我們其實不難看出，通姦罪在司法實務上的審判，已經對於「好女人」與「壞女人」有所區分。身為一個和另一名男性發生性關係的女性，似乎犯下了破壞他人婚姻、危害社會秩序的「滔天大罪」。即使出軌的男性也有錯，但台灣的法律卻為他們開了一個小後門，讓心軟的元配可以因此赦免男性的罪。對我的看法，實在難以認定，這是一套性別平等、又能「保障婦女」的法律。
B10658057 劉駿甫

1年 大心

吳冠雄
管理員已關閉這則貼文的回應功能。

108-2 台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 條連結。
管理員 2020年6月4日 ·

[同學有注意到這則新聞嗎？公眾人物（網紅）因為媒體掌握訊息而被迫出櫃，以及後續的各種發展（鏡周刊道歉啟事、瑋瑋母親的回應等），同學都可以提出您的看法](<https://newtalk.tw/news/view/2020-06-04/416532>)

Mick Lo 和 另 1 人
18 則留言 65 人已看過

王國安分享了 1 條連結。
管理員 2020年6月4日 ·

Mick Lo
他沒有錯！性向沒有錯！他的家人觀念正確！媽媽太棒了！沒什麼心得，只覺得爆料者太過分了，媒體也太無腦了，看著出櫃的影片心疼到哭了。沒有人需要為自己的性向道歉！

真正該道歉的是惡意散播別人私生活的人，這是網路霸凌！

瑋瑋很勇敢，媽媽真的很了不起，雖然因為這次風波造成當事者的心身影響，但謝謝他和家人給予大眾一個正面教育的機會

1年 讚

郭家書
從這件事可以更加知道有名的人物連自己的時間都沒有了嗎？假如一個男性有名人物跟一個女生吃個飯，就要說那女生就是他女朋友嗎？看到黑影就開槍真的很可憐，記者為了保住工作或是有工作的壓力可以理解，但如果睜眼說瞎話違背道德做事，你生活過得開心嗎？人在做，天在看，現代社會中對於這種網路自媒體是占生活很大一部分的，人家紅了，就找人麻煩，直到他破功被你逮到的那一刻，然後大肆報導，報導一些營養的很難嗎？像前陣子某藝人的多人運動也是，這些事都是他們的私生活，干我屁事，就在那邊報導釣魚釣酸民，剛好酸民也很好釣，這樣台灣娛樂圈、媒體圈惡性循環到底對誰有好處？就只是互相香罷了。

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

王國安分享了 1 條連結。
管理員 2020年6月4日 ·

包哲璁
就像他媽媽說的一樣，「我沒有覺得怎麼樣啊。」因為對於媽媽來講，只要不是殺人放火或做犯法的事，她都會無條件的支持他們。在這個日漸開放的社會，沒人需要為了自己的性傾向而道歉，人人生而平等，也都有愛人被愛的權利。我覺得更需要探討的是公眾人物因為被爆料而必須強迫公開出櫃，因為他覺得需要對社會大眾有交代。而這樣揭露他人與別人的對話，雖沒犯法妨害秘密問題，但是有個人資料保護法的問題。而媒體為了流量不顧別人感受全文照登，除了對大眾難以交代外，也對受害者造成無法彌補的傷害。

1年 讚

Ling-Ting Huang
最近許多人在討論這則新聞，也發現許多人誤用「性向」一詞。

根據教育部辭典性向的釋義為「教育心理學上指個體在學習某種事物之前，對學習該事物所具有的潛在能力」，而性傾向才是講一個人在性方面，喜歡男生或女生。

1年 讚

周碩騰
對於瑋瑋的事情，我真的非常心疼他的遭遇，瑋瑋自己也坦承，要一直隱藏真實的自己很痛苦，如今他卻為了自己的性向要向大家道歉，對於這件事，我認為瑋瑋並不需要道歉，畢竟性向本來就不是自己可以決定的，儘管這世上還是有很多人帶著歧視的眼光看待同性戀，但是說

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

5、109-1 課程社團

< 109-1台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 條連結。
2020年10月5日 · 國

南鐵東移的議題同學有注意嗎？主流媒體幾乎沒討論的議題，徐世榮教授一直在關注與協助，同學可以看看再表達你們的想法



TWREPORTER.ORG
反南鐵東移運動的矛盾與——安置、訴訟、自拆，從323戶剩2戶的最後頑抗 - 報導者 The Reporter

3 25則留言 77人已看過

< 王國安分享了 1 條連結。
2020年10月5日 · 國

黃于庭
看完後，心裡難免會有點感慨，雖然我們沒經歷過被迫遷移的經驗，但字裡行間看得出遷宅人的心聲、的無奈，被迫遷家的黃春香4層樓住家屬於半拆戶，有三分之二被徵收，剩餘三分之一仍可使用，仍與政府在抗爭，這裡頭有多少個家庭，這裡是他們的起家屋，這是他們唯一的紀念，而左右鄰居的感情深厚，在一個突如其來的拆遷公文下來，一夕之間都變了調。雖然鐵路能使人上下班都方便，上課也便利，但有時會為了變更而使人民對政府失望，然而後如果政府權利使用不當不僅不會讓這件順利，也許會引來更大的風波，例如加裝監視器、使用手段等.....

1年 大心 回覆

林冠正
想要交通進步或改變一定會有人的權利受到損失，公共設施要經過的地方有房子一定會面臨被拆除的危機，當然想到自己房子要被拆除一定情緒不好，但政府也要提出對住戶有利的權利以及補助，還有家裡有行動不便的長者或是有天生疾病的患者，政府應該要協助以及視狀況來增加補助，也可以雙方一起坐下來解決，不要以強迫方式來逼迫。

1年 讚 回覆

陳耀庭
我覺得看完這篇文章的時候我有一些個人的看法，就是「反南鐵東移」不僅沒有為人名做為考量的依據，因為我是知道鐵路對我們

留言.....

< 王國安分享了 1 條連結。
2020年10月5日 · 國

陳耀庭
我覺得看完這篇文章的時候我有一些個人的看法，就是「反南鐵東移」不僅沒有為人名做為考量的依據，因為我是知道鐵路對我們來說是非常方便的這種交通設施都是我們人們最幸福的工具，但如果要蓋鐵路的話會造成一種很嚴重的問題例如：東部的居民會覺得是一種負擔因為會影響到交通的狀況、山坡地也會被開墾，所以這次的「反南鐵東移」我個人認為不是不好的企劃但如果沒有聽從我們民眾的意見會造成抗議的麻煩。還有我們住的房子是我們每個家庭都需要有個溫暖的家，你把它拆遷我們人的心裡面的感受是非常不好的一個拆遷的動作會照成別人的不便，所以政府要落實傾聽我們人們需要什麼而不是對政府你們的利益。

1年 大心 回覆

陳以倫
社會正在進步，建設的升級不能讓許多人的生活有太大的改變，也會增加許多人的機會，但是如果站在被拆遷的人的角度來看，你會希望你自已辛辛苦苦大拼一輩子存錢買到的房子被政府拆掉嗎？我認為應該沒有人想要自己的房子，所以我認為政府應該好好的擬定政策讓這些人可以安心的搬離，這樣不只是政府做好事，也可以保障被拆遷人的權利。

1年 讚 回覆

Yen Chin Lin
主要的問題是原居住地居民對於自家房屋

留言.....

< 109-1台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 則貼文。
2020年9月25日 · 國

這部影片談論到【包養】的問題，同學可以蒐集一些相關資料後發表自己的意見

ETtoday 星光雲
2020年9月25日 · 國
Sugar daddy們其實有不少都是未婚的耶😂
那、那就是有金錢關係的男女交往...吧(???) (7奴)
..... 顯示更多



27.9 ten-thousand次觀看

6 19則留言 74人已看過

< 王國安分享了 1 則貼文。
2020年9月25日 · 國

YU Liang
這些男人包養女人究竟是什麼？包養這種東西，最早是來自於婚外情的衍伸，當一個男生娶了老婆，又愛上了外面的女人，因此無法和她再另組一個家庭，這樣明顯對這個外遇對象不公平，因此，男人願意提供物質上的支持，以彌補對這個女孩的愧疚感

當然，要能維繫二個家庭的開支，通常是收入比較優渥者的權利，而這樣的男人大部份是有身份有地位的，這樣的男人也多半不希望另一段情曝光，也不可能太多時間來陪這個女孩另方的彌補心態更大，就是用更多物質來滿足這個女孩的需求。

這樣的情形後來反過來了，包養原本是有錢有勢的一種感情處理模式，現在變成有錢有勢者展示能耐的一種生活形態女性被物化被當成有錢男人的寵物在營養，男人提供一筆錢，有無愛情都可以，肉體互動卻不能少，願意消費自己青春肉體的女孩就會出現可謂各取所需而女孩則能過著優於同儕的生活品質。

1年 大心 回覆

許日華
以這影片來看三個裡有兩個是因為在學缺錢而進入了這行列，所以我覺得能讓這問題解決的方法可能要減少學費開支，所以當一個男生娶了老婆，又去愛了一個女人這讓我覺得不是很好的選擇，這讓我覺得這男人很不好，但如果你是個單身去包養想試試看的人，我倒是覺得這些人雖然是有錢人，但如果能夠在這平台

留言.....

< 王國安分享了 1 則貼文。
2020年9月25日 · 國

許日華
以這影片來看三個裡有兩個是因為在學缺錢而進入了這行列，所以我覺得能讓這問題解決的方法可能要減少學費開支，所以當一個男生娶了老婆，又去愛了一個女人這讓我覺得不是很好的選擇，這讓我覺得這男人很不好，但如果你是個單身去包養想試試看的人，我倒是覺得這些人雖然是有錢人，但如果能夠在這平台

以我的觀點來說如果我是個有錢人我也不會去做出對不起自己老婆的事情，這是對她最基本的尊重。

以上是我的看法。

1年 讚 回覆

王姿婷
在看完影片我就對整個影片保持懷疑的態度，最明顯的就是站長是聽過了三位女生的回答的，或許就在她們面前聽完全程，無論這個影片是否會被公開，我覺得三位女生說出來的話並不是完全的可以信任，這讓我聯想到鮑妮在影片中所說的：乾爹是不是以高位姿態去對待女生？

如果女生被包養的事情被外傳，接受的就是他人輕視的態度，如果在進這個行業遇到一些身體心靈的傷害，他人認為的就是女孩子要自己承受的，誰叫她自己要自己踏進這個圈？所以我認為鮑妮想接觸的就是這個在法律邊緣徘徊的包養網站，是否能夠保護到踏進這

留言.....

6、109-2 課程社團

台灣小說與公民意識 1092

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年3月6日 · 9

同學有人知道最近與原住民獵槍、獵人相關的釋憲案嗎？可以了解之後發表您的想法囉

原住民族青年陣線
2021年2月20日 · 9

👉【不可能又有狩獵的問題吧?】👈

就有!! 大家還記得獵人 Talum Y... 顯示更多



顏正亭 28則留言 1次分享 104人已看過

台灣小說與公民意識 1092

王國安分享了 1 則動態回顧。
管理員 2021年3月26日 · 9

同學可以看看這部微电影,也可以對這個故事或議題發表您的想法

1年前
查看你的動態回顧 >

林立青
2021年3月25日 · YouTube · 9

你的眼睛很有價值

人家說吸引眼球的東西很多時候譁眾取寵,因為我們愛看,但現在有一個機會是你的眼球可以幫助弱勢,你看 YouTube 影片可以幫助 NGO,這時候我會鼓勵大家共襄盛舉。... 顯示更多



YOUTUBE.COM
台灣關愛基金會 (關愛之家) 公益微电影【透明的孩子 Invisible Children】

顏正亭 24則留言 · 105人已看過

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年3月6日 · 9

吳沂瑾
在這個事件中我們可以看到傳統原住民的習俗中的狩獵活動其實是違法的行為,我們可以發現三個個案中無論是使用的器械或是獵捕的動物都面臨刑責,而就在王光祿案件判刑確立即將執行之際,引發社會高度關注,也包含之前兩件因為狩獵而遭到判刑的事件也跟著浮出檯面,這三案因狩獵被判刑都是飽受爭議事件。而王光祿案件更是創下台灣法院審理過程中的第一例,例如:在審理的過程中公開直播,以及非常上訴過程中公開審理,及由最高法院向大法官申請釋憲,可見此案已經受到社會高度關注。其實大法官釋憲並不是為了單一個案或是單一案件去做召開的,而是國家發現法律所定義的條文中已經違反憲法所賦予人民基本權利相互抵觸時才會召開,去確認該法律是否因抵觸憲法無效,可見此案件是已經飽受爭議,才在審理過程中直接申請大法官釋憲,而大法官的釋憲結果將直接決定這些人是否有罪,以及未來有類似案件時是否可以比照處理。

1年 9

施沛琪
在原住民的生活中打獵本就是他們的生存根本,而不讓他們捕獵我認為是為了不讓民間的企業藉由鑽漏洞的方式"盜獵",但卻也因此壓迫了原住民的權利,在文中提到法律只允許使用私造獵槍進行捕獵無疑是大大增加了他們受傷的機率,但由於台灣禁止配戴槍枝所以這是無可避免的事情,不論是改成登記制或是更改為麻醉槍等都有著十足的風險,因為擁有原住民血統的人們其實在

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

王國安分享了 1 則動態回顧。
管理員 2021年3月26日 · 9

蕭宇呈
台灣有很多的外籍人士,而許多生出來的孩子更是非本國籍而住在台灣的孩子,但這些人,往往只能被當作幽靈般不能被看見,孩子生病時沒健保、需要教育卻沒學校讀。這些透明的小孩無權享有,導致孩子在成長的路上無法獲得像其他人一樣的快樂和溫暖。而這些孩子的媽媽許多都是非法的移工,他們只能找一些違法黑工來養活小孩,黑工是違法的,也意味著沒有受到政府的保障,所以就必須偷偷摸摸的,連帶的小孩也就變影片中提到的透明小孩。
這些問題我覺得政府應該要重視,透過修法或立法來保障移工的問題,畢竟所有孩子都不應該因為出生環境而有所差別,都應該要受到應有的照顧及保護!

1年 大心 9

鍾怡婷
在台灣裡有許多從國外各地來外籍的移工,而這些移工之有許多都是非本國籍的孩子,也因此他們在這個社會中沒有任何的保障,像是醫療健保這些台灣人都一定會有的醫療權利,他們卻沒有辦法享有這些保障,就連教育這方面也頗有缺陷。
看到影片中中小女孩說的一句:大家看得到我,卻不想真的看到我,我是一個透明人,輕輕地卻飛不起來,只能繼續困在圍牆裡。
我覺得政府也應該要制定一些對於外籍移工孩子的一些保障,而不是讓他們在這個社會中當一個透明的孩子,生而為人,人人平等,我們享有的權利,他們不應該沒有。

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年3月6日 · 9

施沛琪
在原住民的生活中打獵本就是他們的生存根本,而不讓他們捕獵我認為是為了不讓民間的企業藉由鑽漏洞的方式"盜獵",但卻也因此壓迫了原住民的權利,在文中提到法律只允許使用私造獵槍進行捕獵無疑是大大增加了他們受傷的機率,但由於台灣禁止配戴槍枝所以這是無可避免的事情,不論是改成登記制或是更改為麻醉槍等都有著十足的風險,因為擁有原住民血統的人們其實在台灣佔有相當的比例,如果開放的話會有更大的爭議產生,這些具有爭議性的案件相信在法官釋憲後也能夠有公正的判決,也期望能訂定一個標準的能讓人民們信服的法條。

1年 9

曹璋昕
看完文章之後我認為原住民捕獵的問題一直存在,因為當地文化與現代法令的衝突,導致了許多原住民遭到了法律的制裁,這件事情到底是政府的問題還是原住民文化的問題呢?我認為雙方都有問題,都需做出退讓及改進。我認為目前最大的問題在於,原住民只能在傳統祭儀與文化捕獵、保育類動物的捕獵及獵槍的合法與否這三方面。我認為政府可以將原本的傳統祭儀,與文化捕獵改為能在非營利的情況下捕獵,如此像是王光祿的案件也許就可避免。然後我認為獵槍的使用須放寬且做出更詳細的規範,目前有許多規範存在著弊端,例如就算部落內只有少數人使用,這樣就不算是為傳統文化所使用的獵槍嗎?所以我認為政府應真正深入原住民

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

王國安分享了 1 則動態回顧。
管理員 2021年3月26日 · 9

余致翰
台灣人民對於外籍人士總是有著異色眼光,但諷刺的是只對於東南亞的外籍人士。而外籍移工常常在台灣生下的孩子由於簽證問題不能申報戶口,因此也沒了健保保障、上學權利等等。
移工家長也沒辦法處理,只好在家自學,因此也讓小孩應該要有的童年回憶被犧牲了。影片的小女孩遇到了隱形人,也就是鬼魂,在被說服後她想看看長大後的世界長怎樣,因此回到自己的身體。但當他鼓起勇氣主動和其他小朋友打招呼時,卻也被當了隱形人。
我認為要改善此問題,要先改變台灣人對外籍人士的眼光,對外籍人士的法律也要做修改,雙方站在對方的立場來想,不過誇張的更改,我想會讓台灣邁向更國際化且更友善的國家。

1年 9

施心寧
看完這個影片覺得自己真的很幸福,有健保也能接受完善的教育。許多外籍人士離開自己的家鄉飄洋過海來到台灣,有些為了工作,有些建下了家庭。影片中阿雅的角色表露了透明的小孩的生活情況,因為國籍的關係而少了許多的保護和照顧,看了很心疼,明明大家都是一樣的,而不管身分地位,每個人都享有捍衛自己的權利。未來自己有能力的話,我願意幫助這些孩子,因為這並不是他們的錯,也希望政府能夠重視這個問題,多給予需要的人關懷和照顧,才會使國家越來越好。

管理員已關閉這則貼文的回應功能。

7、110-1 課程社團

1101台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年12月8日

三接與藻礁是本次公投被討論最多的議題，同學可以看看敏迪的整理，也提出你們的想法

敏迪選讀
2021年12月8日

#公投特輯第三篇《三接遷離》

來了來了，讓各…… 顯示更多

公投特輯三
《三接遷離》
經濟和保育能否兩全？
敏迪選讀 2021/12/8

張夢夢和其他 2 人 24 則留言 108 人已看過

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年12月8日

詹宗達
我個人認為環境生態的保育問題遠大於工業發展，雖然說工業及經濟發展對於現今的台灣來說非常重要，但對於環境的破壞我要更加重視，自從人類發展工業以後，地球就一直被人們破壞，我們到底要破壞到什麼程度才會停止。但如果我們不發展工業，不代表其他國家不會發展，我們也不願意被世界遺忘，所以工業及經濟發展和環境保育是個矛盾的問題，我覺得在發展工業的同時能對環境造成最小的傷害可能是目前的唯一選擇

21 週 讚

余俊廷
環境以及經濟發展，似乎是相剋的問題，這次公投的環礁議題，雖然蓋三接可以降低碳排放量，且增加發電量，但是卻會傷害到大潭藻礁那邊的生物多樣性，以及藻礁，不過從1999年到現在來看，可以發現中油已經想出許多減少傷害的方法，像是把232公頃壓到剩下32公頃，從填海造陸變成外推落墩跨橋式，但是在4年後台灣達到碳中和，這些接受站就要廢棄了，而蓋了不就浪費了嗎，所以至於該如何處理呢，還是要交給公投的時候人民的看法。

21 週 讚

朱恆毅
我認為全世界都在為了保護環境而發展，我們為了發電反其道而行，這樣來說我們國家是在退步

21 週 讚

鄒毓馨
三接遷離公投提案方主要針對藻礁保育及當地生態、能源轉型、氣候變遷、當地條件，主張三接遷離，政府應落實「非核減煤」政策、提高天然氣占比，但無須犧牲藻礁，並應慎選天然氣廠址。

雖然未來有很多天然氣接收站的擴建計畫，但我認為若是遷址的話，在現行條件下，得由燃煤補上，而增加好幾萬噸的二氧化碳排放量，將會影響台灣在2025年的減碳目標，而且也會造成在地居民空汙的問題。

21 週 讚

蘇華瑜
三接遷離公投案是一次典型的環境保護和能源發展與轉型的又一次衝突。非常特別的是，環境保護是政府和環團所共同堅持的原則。爭執的主要重點反而在到底三接能不能在不破壞藻礁生態的情形下興建？政府需要更多科學數據來說服選民政府能在不破壞藻礁生態的狀況下興建三接。

21 週 讚

莊宏毅
個人會站中立部分，雖說把開發的區域縮小，就實質上來說會破壞到的還是會破壞到，而且破壞是無法恢復的就是個相對需要重視的事情，但是無論是環保也好或是對於現在社會的利益也好，我們真的需要好好的想想該怎麼做出選擇才是最好的打算，或許再過不久會有更理想的方法出現

21 週 讚

你已關閉這則貼文的留言功能。

1101台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年11月17日

今年的公投共有四個項目，同學對這件事情的了解有多少呢？這邊是之前在本校通識講座演講的敏迪所寫的「萊豬」議題。同學也可發表您的想法，或是有挑戰敏迪的說法的也歡迎分享你的想法囉

敏迪選讀
2021年11月16日

#公投特輯一《萊豬》

終於來到公投第一篇了，我現在既期…… 顯示更多

公投特輯
《萊豬》
是不是拿國民健康換外交？
敏迪選讀 2021/11/16

5 28 個回答 114 人已看過

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年11月17日

朱恆毅
內文有提到萊克多巴胺特別會殘留在內臟人體內，在台灣有不少的長輩喜歡吃那樣他們所攝取的量偏多，內文也提出廠商不太願意進口其實我去一些連鎖餐廳裡面都有進口「假設廠商都不願意進口，那開放用究竟是什麼？」

內文也有寫到日本每年國產豬肉銷量不變，但是進口豬肉的量提升這樣不是犧牲了日本養豬戶的利潤嗎？我認為這可以用來當借鏡還有就是台灣養豬場的權益了，為什麼本土不可以使用萊克多巴胺但進口可以？

至於這次公投反對的是沒有萊克多巴胺的豬肉其實不用一直扯到美國

25 週 讚

黃偉峻
含萊克多巴胺的豬肉是前陣子在新聞上一直重複探討的議題，內文有說到，如果真的會對人體產生影響，必須吃下將近體重十分之一的肉，這其實是根本不可能的事，所以儘管許多人在憂心忡忡，且在譴責政府，但都已經有醫師團隊的背書了，應該不用一直斟酌在這一點上一直嗎，況且，仔細想一想，你難道三餐都只吃豬肉嗎？不可能吧！還有雞、牛、羊等等選擇，而且我們台灣還有國產的臺灣豬肉，如果真的很擔心的話，那就多花一點錢，買個國產豬肉來自自己料理會更健康呢！

25 週 讚

陳俊廷

你已關閉這則貼文的留言功能。

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 2021年11月17日

周幼童
萊豬雖然正反面意見非常的多，但是也都是各有各的道理，我認為其實進口並不會對台灣有太大的影響，美牛當初也是吵的沸沸揚揚，至今可能一部分依舊不接受一部分轉為接受，但那還是民眾自己的選擇，進不進口和消費者買不買單其實是兩回事，不會因為進口就被迫食用，加上台灣也有為了標示問題作出對策，也不會有誤買誤用的情形，並且可以增加台美的關係，對於我而言並不是一件壞事，甚至是兩全其美，台灣兩黨獨大的情形至今雖然有比較好一點，但是執政黨跟在野黨總是一直對立，美牛時就同意現在成為在野黨卻又反對萊豬，沒有政治立場，就如同當初反對美牛的在野黨至今是支持萊豬一樣，各有各的考量，並沒有誰對誰錯，只要憑自己內心去公投，並接受民意結果即可

24 週 讚

邱詠謙
要不要進口萊豬一直是一個問題，萊劑加到豬身上後再被人類吃下去真的沒有問題嗎？雖然有訂定萊劑的殘留藥量，如果人類能夠夠代謝掉萊劑我們是不是就不用擔心了，但就是這些問題到現在都沒有有一個確切的答案，我們才會緊張害怕看到要進口萊豬就直接選擇了不同意，數據顯示我們一天吃的豬肉量根本不會造成萊劑過量，文章也說到不管什麼東西吃過量都有可能造成傷害，一天能夠吃這麼多豬肉也是對身體造成傷害，對於投票的問題，大家都有自己的意見，如果到最後萊豬真的進口了，我們還是可以選擇去購

24 週 讚

你已關閉這則貼文的留言功能。

8、110-2 課程社團

1102 台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 4月4日 · 🌐

這篇文章透過現在最熱門的話題，談到媒體閱讀的重要性，很值得同學閱讀，閱讀完後有想法的同學也歡迎分享

陳筠婷
一開始隨著洪老師在每個問題前講述的內容，我也是稍微會隨著所接收到的消息，去判斷各方的利益衝突，但是最後老師點出來，要保持獨立思考，並且自己蒐集資訊，才能夠產生自己的觀點，並且也了解如果對方觀點與我不同，或許是我們雙方各有沒被看見的盲點，這也讓我對待他人及自己，增加了一些溫柔的彈性空間。
4週 讚 回覆

沈儀宏
媒體的角色本是監督且帶公正面去陳述社會事件，而現今媒體已成為有心者的意識形態餵養手段，究竟何謂是非，許多人無法分辨，容易陷入人云亦云所述，就被牽著鼻子走了，猶記得威爾斯斯事件發生之時，得知為了他妻子的尊嚴，而出手打了克里斯洛克，我心裡的想法正如許多人一般，威爾斯斯保護妻子尊嚴而出手叫人感到舒暢，可正當我看見更多層面的事件浮出檯面，我才深刻的體認，自己早已被媒體所怕給大眾看的給灌輸了，已然也成為吃瓜群眾的一員。而我因此思考許多媒體報導不再是為這社會公正而發聲，已變成吸引一般大眾目光焦點，讓報導成為點閱、利益為主的取向，媒體的試讀已變成一件必須學習的功課。過去國家的威嚴統治，我們所接受到的是上層人的設局，在這個局裡頭強化了他們所想像人民看的，增強了無數人的無知，以對政府沒有反抗的權利；而現今民…… 顯示更多
4週 大心 回覆

羅伊婷
有時候真相是什麼好像已經不重要，因為自私的攤開來講，那不是媒體所獲得的最佳利益？流量才是。
當這個社會不再是客觀的陳述事實時，我們就需要花上更多倍的精神與時間研讀、思考，才能知道事情的真相，也許無從得知，因為大家可能都是見利益便說謊話。而更無奈的是，在看電視新聞或是網路上的文章時，可能最先應該得知的是這個新聞台是親藍還是親綠；這篇文章的作者是誰？這篇文章是出自哪個網站？這些竟然成為了判斷依據的標準，複雜化了人民有得知真相的權利。
延伸一下話題：其實我很恐慌，以前害怕 20 歲後就有選舉權，因為我真心不知道我要選誰？爸爸跟我說要選他？老師跟我說應該挺她？他們說的好像都有理，我該選誰？每次遇到政治議題，我大部分都只會說：「其實我不了解，我不知道到底誰比較好……」
現在，18歲就有投票權了，我恐慌的不是怕這些 18 歲的年輕人沒有足夠獨立思考的能力，我害怕的是不知道會有多少人跟我一樣慌了思緒，進而隨便做出選擇。
其實 18 歲也好，81 歲也好，不是年紀越大就一定對，也不是擁有獨立思考的能力就夠了。我認為，必須更注重在，如何讓兒童在 18 歲前就擁有獨立思考且願意自行找尋真相、判斷是非的能力與動力。

梁佩蓉和其他 4 人
12 則留言 74 人已看過

1102 台灣小說與公民意識

王國安分享了 1 則貼文。
管理員 4月7日 · 🌐

從 2020 年疫情爆發以來，這種在疫調過程中偷窺他人隱私的新聞，或是去年的獅子王、葡萄王...等獵巫的行為，從個人行程隱私是否需要公開，到社會氛圍對腥羶色的高度興趣，不論在道德面或法律面都是值得深思的問題。同學也可以提出您的看法。
#PODCAST 法克電台也曾深度討論過疫調相關的法律問題有興趣的同學也可以找來聽

ETtoday 美女雲
4月7日 · 🌐

已婚男確診足跡曝！
5 天內「到女同事家 8 次」
她稱：來幫忙修水管

陳筠婷
這個事件牽扯到滿多角度，像是個人隱私、公共衛生安全、一般社會道德觀念，從個人隱私來看，就如網友所說這的確是他們的私事，不應被公審，但是因為牽涉到公共防疫，政府有其義務告知社區內共同人，而在一般社會道德觀念下，當看到染疫足跡似乎另有故事時，便會變成大家八卦的話題，在此事上我覺得政府僅能公布社區有染疫者出沒，最多就是常出沒的樓層，不應該再細察到是離開住家，這樣不僅保護當事人的隱私，也達到防疫目的，而一般民眾的八卦心態，我也很能理解，但也只能要求自己僅止於討論，不去騷擾當事人。
4週 讚 回覆

方淑蓮
雖然我認為每個人都應有隱私權，也覺得公開讓大眾所知私人行程以及行為是不妥的，但迫於防疫期間又認為好像只能迫於犧牲公開私密行程。平心而論，如果大家為了要保障自己的隱私權而不公開足跡，迫使疫情更加嚴重；或讓大眾在不知情的情況下與個案接觸，又剛好不幸的確診，我認為會更難接受這一切。且如果確診者為了掩蓋自己道德層面的問題而隱瞞足跡也相當自私，當自己在做一些違背道德層面的事時，就應該做好某一天會被抨擊的覺悟，而不是為了私人的利益去掩蓋這一切，所以以大局來說，我偏向個人行程隱私是需要被公開的。
4週 讚 回覆

汪子月
在防疫需十分謹慎的現在，我覺得適度的公開個人足跡是有必要的，雖然隱私是文明社會的基本權利，可是當你具有病毒的傳染力時，已經是有影響他人的問題存在了，公開足跡我們所需要關注的應該是自己是否有任何感染風險，對於他人的私事不去過問，「非違勿煩 非違勿煩 非違勿吉 非違勿」

陳姿蓉
隱私是人們最後的道德底線，擁有隱私權是很重要的。然而在疫情下的時代，隱私權卻變成最不重要的，因為揭開了自己的私人行程，才能夠對防疫有更大的幫助。我認為公開確診人的私人行程，告訴大家他去過哪裡，在疫情下是可接受的範圍，畢竟不能因為自己的隱瞞而害更多人確診。但是像這篇文中的媒體，不只揭開這個人的私人行程，還暴露出他的個人隱私，告訴大家他已婚還去女同事家中，這已經超出我們所認為的因為疫情公開我們的私人行程。大家都知道，被公開足跡的確診人，往往只會知道他是幾號案例，曾經去過哪裡，對大家來說這還算是一個匿名的公開；而文中，媒體不僅將確診人的隱私公開，還讓民眾認為這個人就是因為外遇、私生活不檢點才會確診。然而現在很多確診人卻因為媒體的深入，被迫把自己的一切攤在陽光下，就像犯人一樣，他們沒有人權、沒有隱私權。雖然因為疫情，我們被迫公開所有隱私，但是我認為只要沒有無良的媒體去深扒當事人的隱私，公開我們的行程是可以接受的。
4週 大心 回覆

1
8 則留言 73 人已看過

附錄 8 「線上公民議會」分組社團成果示例

*108-2 「環保 1B 限塑方案」

題目：「隨著時代的進步，人們對於環保意識有著逐漸上升的趨勢，很多國家或是企業都開始正視環保議題，而面對嚴峻的塑膠垃圾問題，各國政府都想推行限塑政策，但是現況制度下，比較難達到經濟與環保的平衡，時常會因為偏袒其中一方，而導致另一方的損失，我們也有不同立場上的看法與見解，獲得一個可以在經濟與環保上取得平衡的解決方向。」

(一) 學生資料蒐集與共享

The collage displays six social media posts from a Facebook group titled "環保 1B 限塑方案" (Environmental 1B Plastic Reduction Plan). Each post shares information about sustainable alternatives to plastic and the challenges of plastic waste.

- Post 1 (Top Left):** Shared by 徐佳琬 (May 3, 2020). Discusses "Notpla", a biodegradable packaging made from seaweed and plants, used for Ooho water bottles. It highlights that these are edible and compostable, unlike traditional plastic.
- Post 2 (Top Middle):** Shared by 洪羽萩 (May 6, 2020). Points out that Taiwan consumes 15 billion paper cups annually, with 10.5 billion being disposable. It notes that paper cups are not truly eco-friendly due to the complex recycling process and the fact that most end up in landfills or incinerators.
- Post 3 (Top Right):** Shared by 陳宜汝 (May 17, 2020). Mentions global policy trends since 2017, such as limiting single-use plastics or imposing taxes to reduce their use. It notes a shift in industry focus towards recycling and developing new materials.
- Post 4 (Bottom Left):** Shared by 陳宜汝 (May 9, 2020). Discusses biodegradable straws made from sugarcane, which have already received environmental certifications in Europe and Taiwan. It also mentions the development of biodegradable chairs from rice husks and tea waste.
- Post 5 (Bottom Middle):** Shared by 邱佩怡 (May 18, 2020). Argues that consumers should pay for the environmental damage caused by plastic. It suggests that policies like charging for plastic bags would reduce their use, as the cost would be passed to consumers.
- Post 6 (Bottom Right):** Shared by 吳冠緯 (May 17, 2020). Cites a SETN article about the "Reduction, Reuse, Recycle" (減量、再生、零塑) strategy, emphasizing the need to change consumer behavior and support circular economy models.

(二) 學生角色扮演資料蒐集與討論

環保 1B 限塑方案

張芸慈分享了 1 條連結。
2020年5月31日 · 🌐

反對消費者
不鏽鋼吸管組有比塑膠吸管好？看起來天然的材料有的反而讓回收困難，一高鋒的環保商品可能反倒製造了更多污染，減塑很好，但是不是產生更多塑膠呢？



INSIDE.COM.TW
【綠色觀點】5 個假辦文青減塑行為，你中了幾個？ - INSIDE

吳冠緹 9人已看過

環保 1B 限塑方案

黃詠心分享了 1 條連結。
2020年6月1日 · 🌐

反對商家：
有些不願意具名的商家認為，減塑規畫不但會造成民眾不便，還會讓商業行為無法順利運作，因為消費者不方便自然不會養成習慣。建議先換成使用 PLA 可分解材質的塑膠用品，先讓消費者養成環保意識，也不犧牲在消費時的便利。讓商業行為的同時不影響消費時的便利。



ETTODAY.NET
2019年內用禁吸管！台灣訂世界限塑首例 三大速食業者回應了 | ETtoday新聞雲

吳冠緹 9人已看過

環保 1B 限塑方案

陳宜汝分享了 1 條連結。
2020年6月1日 · 🌐

*支持政府：

面對嚴峻的塑膠垃圾問題，從各國政府到各大企業，一個一個動了起來，從從政策到產品；從減量、重新設計到循環利用；世界各地的人們正為了留給後代子孫一個乾淨的地球而努力。

「全球新塑膠經濟承諾」是近年來最大規模的跨國減塑行動倡議，於2018年10月正式啟動。已經有400多個政府、企業、金融單位、學術單位簽署承諾，一同推動減塑議程。像是聯合利華、可口可樂之外，其他如飛利浦、蘋果電腦、雀巢、家樂福、Schwarz集團、H&M、萊雅、百事可樂、HP等知名跨國企業，英國、法國、智利、盧安達等政府都簽署承諾，要在2025年前大幅減塑。



81.TAIWAN.GOV.TW
社會創新平台 | Social Impact

你和吳冠緹 9人已看過

環保 1B 限塑方案

包哲璋分享了 1 條連結。
2020年6月2日 · 🌐

反對政府：

政府的環保政策，在現行制度下，只能規範到的多半以機關公司為主，例如百貨公司美食街、連鎖便利商店、賣場等等。但事實上傳統市場、夜市、小吃攤，這些每天幾乎與塑膠形影不離的攤商，也是塑膠使用量的大宗族群。光是一個晚上或一個早上消耗掉的塑膠袋量就十分驚人，我們有更多急需統一概括管理、但卻難以規範的範圍。為了購買外食需要攜帶容器這點，對於很多忙碌的現代人來說，就是個很大的問題。況且只有一半的公共場有減塑的風氣，長期下來仍舊治標不治本。



UDN.COM
知易行難，為什麼減塑這麼難以推行？ | u 值媒

吳冠緹 9人已看過

環保 1B 限塑方案

洪羽翹分享了 1 條連結。
2020 年 5 月 28 日 · 🌐

***正方廠商**
源頭減塑，減塑應該從企業開始做起，身為產業龍頭的廠商，首先在減少塑膠製品方面將產品包裝簡化，並且使用可回收、循環再利用的材料，企業在進行減塑運動時，不僅可以減少成本、更可以提升消費者對品牌的好感以及忠誠度，透過企業帶動消費者，落實永續發展

<https://www.greenpeace.org/taiwan/update/12393/%E5%9B%9E%E6%94%B6%E4%B8%8D%E8%83%BD%E8%A7%A3%E6%B1%BA%E5%A1%91%E8%86%A0%E5%95%8F%E9%A1%8C%EF%BC%81%E4%B6%81%E6%A5%AD%E3%80%81%E6%94%BF%E5%B9%A9%E3%80%81%E5%80%8B%E4%BA%BA%E5%8F%AF%E4%BB%A5%E5%81%9A/>

<https://www.cool3c.com/article/140492>



GREENPEACE.ORG
回收不能解決塑膠問題！企業、政府、個人可以做的減塑方法 - Greenpeace 綠色和平 | 臺灣

吳冠緯 9 人已看過

環保 1B 限塑方案

徐佳琬分享了 1 條連結。
2020 年 6 月 5 日 · 🌐

支持商家：

環保署與縣市政府、學校、民間企業等合作，為宣導源頭減塑及限塑政策推出了以下四大主題：「不塑商圈」、「不塑消費」、「不塑飲食」、「不塑活動」等。

1. 「不塑商圈」由商圈店家發起改用環保餐具、自備容器及減塑消費優惠、提供餐具洗滌區等。
2. 「不塑消費」由實體通路業者發起民眾自備容器購買商品、提供自動租賃服務、自備優惠等。
3. 「不塑飲食」由實體店業者推出自動租賃服務、改用環保材質餐具、不提供塑膠吸管及自備優惠。
4. 「不塑活動」由縣市政府、學校民間單位發起提供自動租賃服務與減塑消費獎勵，活動期間不使用一次性餐具及塑膠吸管。



TAIWANNEWS.COM.TW
環保署「不塑環境季」政府與企業合作推廣「減塑生活」| 台灣英文新聞

小結：在「線上公民議會」中，學生透過資料的蒐集，對公民議題範疇內的資料進行廣泛蒐集，也為後之角色扮演做準備，進而能蒐集不同立場的新聞評論資料，於線上公民議會的聊天室中能站穩不同立場，進而使線上討論更接近台灣當下公民問題解決的實際討論。

附錄 9 「公民讀書會」分組社團成果示例

*107-2 「你的孩子不是你的孩子 A1」

在公民讀書會的社團中，學生依照「五大佳句、新聞連結、文本分析」三大段對書籍進行深入理解與分析，也為後之線上聊天室做準備。

一、五大佳句

The screenshot shows a Facebook post and its comments. The post is by 吳俊緯 (Wu Junwei) on April 23, 2019. The comments are by Brenda Lee (Brenda Lee) on April 18, 2019, and 許紋綺 (Hsu Wenqi) on April 24, 2019. The comments discuss the book 'Your Children Are Not Your Children' and share reflections on education and parenting.

你的孩子不是你的孩子 A1

吳俊緯 · 2019年4月23日 · 國

只要妳願意，妳的成就不只是如此 141
因為我認為每個人的潛力都是無限的，而且在世界上只有肯做與不肯做兩種人，只要肯做就會改變結果，但是如果不肯做，那麼結果永遠都不可能改變，只要妳願意，沒有什麼事情是難得倒妳的。
在同樣的田徑場上，姐姐奔躍的速度絕對是全場最亮眼的，可是，妹妹抵達終點的姿勢是如此優雅，優雅到你不得不起身為她喝彩 177
我會選這句是因為，那些前輩是很努力的研究及找尋方法，但是他們不知道重點在哪，所以他們得很快且準確的研究，而晚輩們可以運用前輩們的研究來做出更好的結果出來(因為有了方向可以做出更細的研究)，且已經有人走過了，可以知道這條路是安全的了。
擁有秘密是辛苦的，擁有他人的秘密也很辛苦 97
自己擁有秘密是很辛苦的，因為有時候都會害怕被發現或是挖掘，甚至猶豫該不該說了，何況還知道別人的秘密，完全不知道能不能說，說了也不知道會發生什麼蝴蝶效應，因為自己不是當事人，完全無法掌握。
教育的存在，不是讓每個孩子都拿到很高的分數，教育是要讓每個孩子的天賦都能伸展到極限，並且尊重他最終的成果 178
教育是為了讓孩子們可以學習到一些該有的基本常識，也讓他們可以在學校(教育)中找學自己所喜愛的道路，去發展自我，而不是一味的升學和考試。
有沒有一種可能是，我們的社會把「親」與「子」綁得太緊了？在怪獸家長的背後，不過是站著一個膽怯的、害怕犯錯的人阿！ 324
因為家長們擔心自己的孩子受苦，所以為了要保護自己的孩子，那是因為家長們經歷過一些事情，看法與經驗都來得比小孩多，為了不想要讓自己的孩子也遭遇，所以才會產生一些怪獸家長。

2則留言 所有人都已看過

你的孩子不是你的孩子 A1

Brenda Lee · 2019年4月18日 · 國

你的孩子不是你的孩子

1. 教育的存在不是讓每個孩子都拿到跟高的分數，教育是讓每個孩子的天賦都能伸展到極限，並且能尊重他最終的成果。(178頁)
2. 家長的工作是開發孩子的潛質，好讓小孩的潛質獲得最佳化的發揮。但他沒想過過度開發的後果是:小孩自主學習的樂趣就被剝奪了。(298頁)
3. 小孩不是滿足家長的慾望、想像的容器，或著是載體。也不是黏土，任由家長恣意妄為地往自己喜愛的方向捏來揉去。矯情一點說吧，小孩子有自己生命，他們屬於自己，不屬於家長或任何人的所有物。(299頁)
4. 到底是要學生達成「定期繳交作業」的目標呢?還是要參酌一下學生各個不同的狀態?(311頁)
5. 你沒有掙扎，你放棄了，為甚麼?答案很簡單，我們都很怕人生會出差錯，但我們更怕人生出差錯時，沒有人給我們承擔責任。

3則留言 所有人都已看過

許紋綺 · 2019年4月24日 · 國

P.189 做父母的我們，每天都在提心吊膽，昨天為小孩粗魯的舉止給人道歉，今天又可能因小孩的成就而得到他人的讚美。父母的成敗，總是跟小孩綁在一起。

P.210 小孩子是一種充滿惡意的生物，必須隨著年歲漸增，受到禮教的規訓之後，才學會收斂，或者懂得包裝自己的惡意。

P.239 我所接受的教育是長這樣子的:把生命中所有事件都視為義務。不討論權利，賺錢養家是義務，時間到了踏入婚姻是義務，生小孩是義務，照顧父母直至他們老死也是義務，為孩子犧牲奉獻是義務，孩子長大了反哺老邁的雙親，自然也是一種義務。

P.268 此類家長似乎和自己的孩子單獨相處，急著把小孩的時間切割成好幾塊，安插不同活動，每個活動有不同的外包負責人。

P.323 每個人，都在等待誰來傾聽。唯有他的言論得到傾聽、得到尊重，我們才得以反過來要求他也傾聽我們、尊重我們的言論。

1則留言 10人已看過

二、新聞連結

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...



張宇彤分享了 1 條連結。

2019年5月7日 · 國

我們都怕人生會出差錯，但我們更怕人生出差錯時，沒人給我們擔責任。大學要念四年，這麼關鍵的決定，妳讓出來，讓母親來為妳做決定，妳讓自己成為可憐的受害者，妳之後的不順遂，妳的不滿，可以全往妳母親身上扔。
p.319

許多小孩在升學上遇到最大的瓶頸就是父母，面對父母的期待我們往往都不忍心違背，或許有一部分也是沒有足夠的勇氣踏上自己選擇的路，但曾幾何時父母對孩子的期盼也成為一種情感勒索，多少人為了害怕讓爸媽傷心難過踏上父母的選擇？



BUSINESSTODAY.COM.TW

當自己的夢想 不能達成父母的期望 - 今周刊

1

3則留言 9人已看過

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...



Brenda Lee 分享了 1 條連結。

2019年5月6日 · 國

在這本書中我所得到的文章，幾乎所有的家長都希望自己的孩子最後能有一個有頭有臉的工作，回過頭就會感謝自己(父母)當年的用心安排，不斷的在害怕自己的小孩輸在起跑點，不能在別人抵達終點前抵達，所以密集的安排家教或跟學校老師溝通，但這樣並沒有增進親子關係反而讓自己的孩子跟自己疏離了!對於許芳宜的這一段話:我不怕孩子輸在起跑點，而是怕他們消失在終點，感受深刻!



PARENTING.COM.TW

許芳宜：我不怕孩子輸在起跑點，但怕他們消失在終點 / 親子天下網站

你和吳冠緹

3則留言 11人已看過

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...



楊永睿分享了 1 條連結。

2019年5月6日 · 國

我想整本書最印象深刻的莫過於這一則故事了，老實說我在升大學以前完全沒有想過未滿 18 歲可以越線，在大學聽聞同學講一堆關於他們學校的八卦，8+9 和 +9 妹一堆，整座校園荒淫無道。而我也也是台中人，知道那則故事的主角是在甚麼學校，畢竟明星國中就那兩間而已。看完這本書完完全全顛覆了我對那所學校的看法，原來，我不知道的事情那麼多，也讓我明白自己是多麼的無知和單純。大家如果有之前學校的八卦也來分享一下吧。



SETN.COM

偷嚐禁果 新北市小媽媽最小只有 13 歲 | 生活 | 三立新聞網 SETN.COM

你

5則留言 10人已看過

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...



陳鈺茹分享了 1 條連結。

2019年5月6日 · 國

P.178 (也是在這個分秒，我初探教育的本質，教育的存在，不是讓每個孩子都拿到很高的分數，教育是要讓每個孩子的天賦都能伸展到極限，並且尊重他最終的成果。)

不是用以愛之名強迫孩子接受所有的安排就是對孩子最好的結果，不是幫孩子鋪好全部的道路就是最完美的結局，在現在的世代，這些為孩子們剷除所有障礙的父母是越來越多了，而且這些家長樂此不疲的持續規劃著屬於別人的人生，也許他們的孩子們已習慣這種模式，但我想也許這些孩子並不知道自己的天賦是否可能已被限制？



WORLDJOURNAL.COM

周刊抢鲜看 | 鏗雷機爸媽 + 直升機父母 用盡手段鋪路 當心誤搞坑洞 - 世界新聞網

1則留言 9人已看過

三、文本分析

在文本分析中，學生可針對全書或書中單一篇章進行對角色人物、劇情推演與結局等之文本分析，作為在線上聊天室共同討論前對書籍內容的深入理解，也將自身觀點與同組同學分享。

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...

 芮瑀
2019年5月22日 · 國

家庭教育會影響一個人的個性，價值觀，因為人的最初，就是從家庭開始，形形色色的社會就是由不同的人們所組成。

一脈不相承這個故事，有重男輕女，有名校光環，神情刻劃的讓人心酸而且真實的感到痛楚，慶幸的是我沒有體會過重男輕女，我的爸媽對待我和弟弟一視同仁，我其實一直很不解重男輕女的這種偏差觀念到底從何而來，人生而平等，只因為性別不同而遭受到差別待遇，勢必會造成心理的不平衡和傷害，尤其對於應該要快樂無憂成長的孩子，日後的價值觀也會遭受自我質疑，就算做的再好，只因為是女生就被否定一切，幸運的話會自己想開，那如果沒有呢？開始否定世界，否定自己，我們常常忽略了這些事，它們在日後可能演變成未知的悲劇，從給予身邊最親近的人愛和尊重，是我們能做到，也必須要好好學習的事情。

看完這本書，裡面都不是什麼開心的故事，可是人生不可能拿到都是一手好牌，人生很常身不由己，包括不知道你會有什麼樣的父母，什麼樣的孩子。

在教育小孩上，其實父母也都是第一次當父母，人生中很多事，不是看了很多書，或學識淵博就可以做的好，在家庭教育上，雙方也會有做的不適當的地方，更甚很多時候對錯的界線是不明顯的，讓人苦惱，不知道該怎麼做最好，究竟是逼迫他讀書呢，還是放開來讓他玩，怎麼樣做，對這個孩子最好？

希望以後如果有小孩，要讓他過得快樂，很喜歡自己的人生，有給人幸福的能力。

1 則留言 所有人都已看過

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...

 許紋綺
2019年5月23日 · 國

在你的孩子不是你的孩子這本書中，每一個故事裡的母親，為了讓自己的孩子更出色、未來的路更平穩，於是聘請了家教來提升孩子們的成績。

在這本書中，每個家長判別小孩是否出色依據，是考試成績，只有考試成績好了，才是他們眼中的好孩子，才能讓他們安心，但是實際上孩子們有很多可以發展的空間啊，就像文章中第6個故事，紀小弟是那樣的熱愛籃球，而紀媽媽卻殘忍的剝奪了他快樂的打球時光，而故事的結局，紀小弟爆發了，對著母親破口大罵，發洩自己的情緒，但是他的反抗有用嗎？並沒有。

紀媽媽是知道打籃球是紀小弟最快樂的時光，但是她怕這段時光不能持續太久，於是她趁早就剝奪了他打球的時間。紀媽媽不是不愛紀小弟，她甚至因為紀小弟脊椎受傷爾買了近10萬的床墊給他睡，而自己穿著的卻只有那幾套衣服，她剝奪紀小弟打球的時間，是因為認為打球無法給紀小弟一個光明的未來，在她的認知中，唯有考試成績好，才能在台灣的社會生存下去，這是非常真實的，在台灣，有非常大比例的家長認為，唯有會讀書，以後才有出路，其實並不然，其實他們有很多條路可以走的，體育、藝術、專業技能，並不是只有會讀書才有出路的啊，在台灣扭曲的教育環境下，許多家長也用扭曲的態度對待自己的孩子，父母限制了孩子太多，反而是抑制他們的發展能力；而父母這樣的觀念，也有很大一部分是因為以前舊時代傳下來的觀念，因為自己是被這種教育方法教導長大的，所以對自己的孩子自然也延續上一代的教育方法，所以為人父母，應該要敞開心胸，接納現代觀念、多多跟孩子溝通，適當學著對孩子放手，才是對自己的孩子最好的。

1 則留言 所有人都已看過

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...

 葉宗穎
2019年6月23日 · 圖

從你的孩子不是你的孩子這本書中，我看到了許多家長對於管教小孩的方式，不管任何管教方式都體現出父母對於小孩的關懷與付出。父母時常會把以前自己所希望自己能完成卻沒完成的事情寄託在小孩身上，讓小孩能夠讓往他們想要的地方去發展，把自己認定是好的全部灌注在孩子身上。但為了讓孩子能贏在起跑點，強制孩子加強國英數方面的能力，沒去發掘孩子真正的興趣，甚至抹殺孩子原有的興趣，這樣對孩子不是很不公平嗎？在這多元的社會中我認為找到孩子真正的興趣去培養他，遠比壓著小孩死念書來的重要。

1 則留言 所有人都已看過

👍 讚 💬 留言 📧 發送

 楊永睿
2019年5月23日 · 圖

在你的孩子不是你的孩子這篇書裡，見識到了不同的教育方式。但我覺得本身家教這個職業，接觸到家庭的背景本來就有偏頗，也就是取樣有偏向某一型的家庭，而這裡指的通常就是爸爸瘋狂賺錢拚經濟、發大財，然後把小孩家務全都丟給媽媽來做，很典型的專業分工呢，畢竟是商業腦，想在社會裡賺大錢這種思維是必須的，但卻忽略教育並非這麼回事，爸爸一定是太少玩養成遊戲，才會落得此種下場，經營愛情就必須慢慢疊加好感度，想要他人做出你所預期的表現，只是一味得當幕後工具人，只有被發好人卡的分，絕對不入人家心房的，養小孩也是這麼回事。因此才有那麼多從我們這些正常家庭看過去很訝異的行動…… 顯示更多

🏠 📺 👥 👤 🔔 ☰

< 你的孩子不是你的孩子 A1 🔍 ...

 吳俊緯
2019年6月19日 · 圖

私的迷思
在這篇故事中，媽媽及爸爸的學歷都不高，導致家庭的收入及職業都不理想，所以他們要把自己的孩子(巧藝、弟弟)推往一間好的學校。
巧藝是一個非常乖巧的孩子，也受到老師的喜愛，而媽媽也對她抱有很大的期待，送往私立學校就讀，但費用關係使巧藝非常的擔憂及顧慮，而媽媽也很努力的想法班維持住。
最後巧藝也很順利的考上一間好的大學，並在一間富裕家庭當任家教。
巧藝在這個家庭，在無形之中被迫提早成長，去顧忌家中的收入、家人的負擔、健康等等，是被環境所逼迫成長，而媽媽則是想盡辦法要讓孩子考上一間好學校，原因就是不希望看到自己的孩子淪落到跟自己一樣。
雖然自己無法選擇一間富裕的家庭，但是在不富裕的家庭也是可以讀到一間好學校，富裕的家庭有好的資源，但是如果不好好運用資源，即便在富裕也沒有用，那只是在浪費社會的資源，浪費父母給的資金。
只要肯努力向上大家都是有機會可以有一條好的出入，現在的教育資源非常豐富及校外獎學金、獎助金都非常多，只要有心都可以考上好學校。
是早期「萬般皆下品，唯有讀書高」影響，真的只有讀書，才可以富裕嗎？
還是現在的「365行，行行出狀元」比較可以成功呢？

1 則留言 所有人都已看過

小結：在公民讀書會的社團中，組員針對單一書籍進行深入研讀，並於三階段的資料蒐集與觀點分享後，對書籍主題內容有深刻掌握後，進入線上聊天室的討論，接能事半功倍，並能選擇更多元也具說服力的報告形式與同學分享。

附錄 10 「線上公民議會」聊天室討論示例

【線上公民議會】由各組同學討論出 1~2 次的共同上線時間，並於約定時間成立聊天室，學生到齊後即開始針對各組所選定的問題以及個人所扮演的角色展開討論。本組同學分組題目為「**美食外送員因工作在車陣穿梭，交通意外頻傳，也讓美食外送員的勞動權益受到關注。請問外送員與公司間的『承攬』或是『僱傭』關係，何者方能真正保護外送員的勞動權益？**」在討論過程中可以看到，學生們因為對自身所扮演角色的立場以及對該問題的理解有過在分組社團中的準備，所以討論過程十分流暢，各角色的發言也能言之成理，也有成員自然成為討論的領導者，其他成員則在討論中各盡本分。大部分組別都能有如此呈現效果，少數則需教師做為引導，但也能在討論中各盡本分完成問題解決方案，於分組呈

我發現在 2019 年底，foodpanda 平台高度支持自己夥伴加入台北市網路平台外送員職業工會

關於這個工會主要是網路點餐平台外送員工作特性成立的工會，將全力針對外送員的需求與政府及各大外送平台協商，並為成員提供多方面保險保障。

除了擔任外送員的發聲管道、協助外送員辦理勞健保業務，有效會員還能獲得商業團體意外傷害保險。



Foodpanda 老闆-張芷寧

目前與外送員為承攬關係，透過平台的資源，零碎的勞力資源得以有效利用，也讓付出的勞動者可以彈性的賺取報

酬。「外送夥伴可以彈性自由安排上下線時間」、「外送夥伴可承攬其他公司業務」這兩大理由證明 foodpanda 與外送 m06 間是承攬關係。



顧客-秦琪瑄

身為顧客，談白說其實對外送員是否是承攬還是僱傭感覺會不太關心，他們關心的應該是自己的食物啥時送到哪家價格較優惠～



政府-駱惟寧

外送員勞動問題存在已久，政府各部門雖有討論卻不夠積極。直到 10 月國慶連假，3 天內發生兩起外送員死亡車禍，

各界才驚覺原來外送員不屬於僱傭制的勞工，沒有勞保，沒有後續職災保障，商業保險更可能因為認定是營業用途而不出保。外送員勞動問題終於浮上檯面，連假過後的週一（10/14），勞動部大動作發動勞檢，當天傍晚就火速宣

布，認定兩死亡個案屬於「僱傭」契約，享有勞工相關保障，並要對外送平台業者開罰。



店家-李盈瑩

對餐飲業者來說，消費者在哪裡，他們就得跟到哪裡，現在如果外送平台變成僱傭會影響到平台可能會提高抽成，以

維持平台的相關成本，相對的也會影響業者的成本和獲利結構。所以如果我是商家，我會不想要提高成本而選擇承攬。



Foodpanda 老闆-張芷寧

foodpanda 提供所有外送員保險範圍涵蓋死亡、殘廢、第三人體傷、第三人財物損失及超跑事故財物損失。



foodpanda 外送員，伍紓萱

我覺得基於自身安全與勞健保之類的個人權益當然是僱傭最齊全，但有些人也會覺得承攬其實也沒有不好，工時不受限制，反而可以衝高月薪，所以可以考慮加入職業工會，自行負擔勞健保。



民眾-歐陽玟

我是民眾，對於外送員我覺得比較適合承攬，外送員希望有高的薪水，那就會可能有超時的問題，而外送員最可能發生的就是車禍，如果無法享到勞保，是否可以改用另外加保的呢



店家—吳宗耿

我以店家的角度來看 我希望外送員是以僱傭的方式 雖然賺得錢比較少 但是我會調整外送與內用的價錢 來彌補我們店損失的金額



Ubereats-傅柏勛

身為一位想多賺點錢的外送員我會選擇僱傭，因為薪水是以件數來計算如果今天跑越多單就可以賺越多，但相對的安



雇主-李俊德

foodpanda 行銷長周宜潔強調面對外送新型態勞動力需求，經研究台灣法條後才決定採取承攬制度，2 項理由分別為外送夥伴可彈性自由安排上下線時間，只要提早 1 個小時通知公司，隨時可上線接工作，且沒有規定每月、每周或每日一定要達到多少上線時數；其次，外送夥伴可承攬其他公司業務，證明雙方是承攬而非僱傭關係。



foodpanda 外送員，伍紓萱

可是如果我選擇想多賺一點錢我反而會選擇承攬、雖然生命安全比較沒保障



顧客-秦琪瑄已回覆店家—吳宗耿

我以店家的角度來看 我希望外送員是以僱傭的方式 雖然賺得錢比較少 但是我會調整外送與內用的價錢 來彌補我們店損失的金額

這個方法會不會造成克流流失呢?因為價格可能會較其他家貴?



Foodpanda 老闆-張芷寧

想回覆 Ubereats 僱傭工作跟加班最多不得超過 12 小時,如果想多賺為何選僱傭?



民眾-歐陽玟已回覆 Ubereats-傅柏勛

身為一位想多賺點錢的外送員我會選擇僱傭，因為薪水是以件數來計算如果今天跑越多單就可以賺越多，但相對的安

全上較無保障
僱傭?要賺的多，單子就要多，付出工時也相對多，這樣怎麼會賺比較多?



政府—駱惟寧

想問店家，如果你覺得賺的不夠，是不是會考慮不要簽變成特約店



店家—吳宗耿已回覆顧客-秦琪瑄

這個方法會不會造成克流流失呢?因為價格可能會較其他家貴?

可能會 但是如果是老顧客的話 會願意花錢來買我們的產品 那如果以我們是新店來說的話 我願意跟 foodpanda 或 Uber eat 合作 可以增加曝光度 雖然會被抽成 但是我願意花這個錢



Ubereats-傅柏勛

喔喔 了解 原來如此啊，沒有想到工時的問題



顧客-秦琪瑄已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

foodpanda 提供所有外送員保險範圍涵蓋死亡、殘廢、第三人體傷、第三人財物損失及超跑事故財物損失。

所以老闆贊同雇傭嗎



民眾-歐陽玟已回覆政府—駱惟寧

外送員勞動問題存在已久，政府各部門雖有討論卻不夠積極。直到 10 月國慶連假，3 天內發生兩起外送員死亡車禍，各界才驚覺原來外送員不屬於僱傭制的勞工，沒有保勞保，沒有後續職災保障，商業保險更可能因為認定是營業用途而不出保。

政府你都說自己各部門不夠積極了，那你覺得政府該改進甚麼嗎



雇主-李俊德已回覆顧客-秦琪瑄

所以老闆贊同雇傭嗎

<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/2946522>

foodpanda 特別出面強調，公司與外送員間屬於「承攬關係」，且對於外送員死亡賠償第一時間已提供優於法規的賠償金，並未逃避企業責任。



Foodpanda 老闆-張芷寧已回覆顧客-秦琪瑄

所以老闆贊同雇傭嗎

我支持承攬，我表達的意思是 foodpanda 雖為承攬關係但在保險方面也沒少給



店家-李盈瑩已回覆政府—駱惟寧

想問店家，如果你覺得賺的不夠，是不是會考慮不要簽變成特約店

不會 目前在平台上的業者，以雙北地區來說，連鎖業者占比 40%，一般小吃則為 60%，而如果變成特約店會受到公司的限制，比較不自由



政府—駱惟寧已回覆民眾-歐陽玟

政府你都說自己各部門不夠積極了，那你覺得政府該改進甚麼嗎

我覺得不出事大家都賺錢是好的，但現在有事發生了，政府應該要積極與外送業者討論出結果

王國安

大家的討論真是太棒了，如果覺得討論得差不多，可以投票選擇承攬或雇傭，選好之後為這個承攬或雇傭，想好配套，做最適合外送員的修正



顧客-秦琪瑄

我以安全為考量選擇雇傭



店家-李盈瑩

店家怕被平台轉嫁成本 選擇承攬..



政府-駱惟寧

政府投雇傭一票



Foodpanda 老闆-張芷寧

據我所知勞動部 10/24 日是有與各外送平台召開會議：並且達到結論



Foodpanda 老闆-張芷寧

以安全為重，合理派單：就交通、天候狀況、送達件數、時間及地點等因素評估，並透過程式設計、演算法適當分配派單，重新審視調整現行派單分配制度，避免不合理接單、逾時急催等機制，同時檢討計酬、獎勵、懲戒等制度，避免食物外送員送餐壓力。2.強化食物外送員保險保障：食物外送員如屬雇傭關係者，應依法加入勞工保險；非屬雇傭關係者，可透過相關職業工會加入勞工保險。另與業者均同意強化相關商業保險機制，提升食物外送員之權益保障。3.外送作業必要安全防護措施：提供食物外送員符合規定之安全帽、反光背心、反光標示及聯絡通訊設備等必要安全防護措施，並加強食物外送員作業安全訓練，以保障食物外送員外送安全。職安署補充，後續將依會議結論，修正「食物外送作業安全指引」及「職業安全衛生設施規則」供外送業者遵行，確保食物外送作業安全及權益保障。



店家-吳宗耿

雇傭 雖然我賺的少一點 但是我方可以想出應對措施



foodpanda 外送員，伍紓萱

我選擇承攬！我喜歡彈性高的工作時間，公會提供的保險雖然沒有勞健保的豐沃，但能提供的保險項目還是有一定的標準在



Ubereats-傅柏勛

對於外送員較有保障我會選擇承攬



Foodpanda 老闆-張芷寧

第2點非屬僱傭關係者，可透過相關職業工會加入勞工保險。另與業者均同意強化相關商業保險機制，提升食物外送員之權益保障。我選承攬

王國安

挖力～，平手啊!



僱主-李俊德

先前我個人看到「政府」雖然查證外送員不僅需要穿著制服，也受外送平台指揮、監督，加上有明確的組織績效辦法，供外送員靠勞力換取金錢，外送平台與外送員顯然已屬僱傭關係，應給予外送員合法的人身安全保障 但是 foodpanda 的員工薪水上，他們有個宣傳補貼費，但要求穿上平台的制服和標示的，而且他們是簽過工作契約，外送員本身認同的。所以 foodpanda 與外送夥伴間是承攬而非僱傭關係。 而我會選擇承攬



民眾-歐陽玟

已外送員的職業來看，我會選承攬，有高的自由度，保險部分可以用加保其他保險來維護自己



foodpanda 外送員, 伍紓萱

承攬獲勝～



Foodpanda 老闆-張芷寧



政府-許豐薪

對員工有安全保險選僱用



政府-駱惟寧

政府應該聽取民眾意見

民眾都選了承攬，政府也改成承攬



僱主-李俊德

如果啦!「政府」要最快速的方式保障外送員勞動安全，保險、職業安全與協商權 運氣很好的外送業在台灣是運輸業，在台灣是屬於特許行業，需要發執照才能營業。」，foodpanda UBEREAT 是屬交通部主管的九大運輸業之一，政府可以針對特許行業制定管理辦法，規範不論僱傭或承攬，外送平台都需確認外送員有勞保，「如果是僱傭就依法由僱主保，如果是承攬就要去職業工會加保。 職業安全方面，現行承攬的業者責任是依據職安法第 26 條，僅負有告知責任，「只要說出去騎車小心喔，完全沒有解決問題。」，是可以擴大解釋或參考職安法內「工作場所負責人」規定，增加平台業者的職安責任。

王國安

哈哈承攬贏了嗎?



政府-駱惟寧

是的

王國安

差距很小，雇傭的認同就這樣決定是承攬嗎



民眾-歐陽玟

政府應該要有自己的主見吧，當事人是雇主與外送員，民眾覺得是甚麼就是甚麼，那外送員們也是庶民壓，你不聽他們意見嗎。我站在原來是僱用的立場，政府是有兩邊意見，一個聽從民意、一個是政府所採取的方式



顧客-秦琪瑄

我還是推雇傭拉，享有勞基法、職災保險等等甚至還有特休假



foodpanda 外送員, 伍紓萱

我覺得政府的角色一直都很兩難～誰都很难討好，所以可以試著往兩邊的思維去做決定，當然我是支持承攬，但相信承攬最大問題就在勞保之類的自身安全議題



顧客-秦琪瑄

承攬的確自由度高但就較沒有保障，如果沒有加入公會的話

王國安

恩恩，那如果以某一個為主體，然後擷取另一邊的優點呢



Foodpanda 老闆-張芷寧

如果要僱傭關係的話，它可能所浪費的成本更高，然後公司浪費的成本更高，你所領得到的東西、錢會更少。而且自行加保也不是什麼大問題，在應徵時，平台就已經明確將相關規範告知，是你情我願。班自己排，若都沒排，卻是僱傭享有勞健保不合理，承攬好處是能多賺點生活費，且選擇這份工作自己就要小心。



民眾-歐陽玟

以自由度跟錢多，會選承攬，畢竟在開始進入當外送員，就先簽好合約，條條列清楚，畢竟想當外送員都是因為可以賺很多錢才想進入吧



雇主-李俊德

我是支持承攬跑愈多趟、賺愈多績效獎金，可彈性自由安排上下線時間，只要提早 1 個小時通知公司，隨時可上線接工作，且沒有規定每月、每周或每日一定要達到多少上線時數；其次，外送夥伴可承攬其他公司業務，如果外送平台變成僱傭制，加入勞健保後所提高的人事成本，不僅會轉嫁到消費者下單的金額，也會影響原本的獎金計算，連帶外送的時間也不再彈性。更何況你是簽訂合約了。



民眾-歐陽玟

但政府可能可以立法或修法，為外送員這種職災高危險群的群體，多做職災上的保障



foodpanda 外送員，伍紓萱

依目前大家的選擇是承攬，以承攬為主發展配套措施~再去探討為什麼公司拒絕承認僱傭關係或僱傭是不是適合這個行業這樣



Foodpanda 老闆-張芷寧

而且大部分選擇這份工作的人不都是聽著大家說可以多賺嗎?那如果改成僱傭，選擇這份工作鳩沒有意義拉~為什麼不去找一份安定的正職或兼職工作呢?



政府—駱惟寧

為什麼黑貓宅急便這種物流公司不加入美食外送的行列呢?最主要的原因是物流採取的是僱傭制，而外送採取的是承攬制，所以物流業者加入不是會賠錢，就是沒競爭力。 僱傭制資方要承擔很多聘僱成本，聘僱一位三萬元月薪的員工，可能實際付出成本超過四萬元，這會讓聘僱制看起來在勞動市場上特別沒競爭力，也會讓承攬制額外顯得很吸引人。



店家—吳宗耿

個人覺得這兩個差蠻多的 員工與公司屬於僱傭關係，不但享有勞保，公司還須強制提繳退休金；若屬承攬關係，公司不須負責投保勞保，也不必提繳退休金，對員工來說，影響非常大。 所以我選僱傭 保證外送員



foodpanda 外送員，伍紓萱

但其實在今年 10 月我們公司是不接受僱傭關係的



雇主-李俊德

「雇主」，需負擔勞工薪資約 10%的勞工保險跟 6%的勞退費用，現今外送平台業者不斷強調自己跟外送員間是承攬關係，關鍵點就是要節省龐大的保險成本。



Foodpanda 老闆-張芷寧

我覺得大家選擇僱傭保證外送員的想法不錯，但外送員有想嗎?外送員大多數不是都因為賺得多才選這份工作嗎?那縮短了工時減少了工資會是他們要嗎?



政府—駱惟寧

僱傭制優點：資方必須負擔許多聘僱成本，像是勞健保、勞退提撥、保險費、有薪假、職工福利金 僱傭制缺點：勞方實拿的薪水會比較固定也比較少 承攬制優點：勞方可自己決定什麼時候工作、在哪工作、工作多久，實際收入可能會比較高 承攬制缺點：勞方要自行承擔各種成本與費用，且要獲得理想收入的工作時數可能非常可觀，但是過勞死卻只能自己承擔



foodpanda 外送員，伍紓萱

我應該是想要發大財才選擇外送的



顧客-秦琪瑄已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

我覺得大家選擇僱傭保證外送員的想法不錯，但外送員有想嗎?外送員大多數不是都因為賺得多才選這份工作嗎?那縮短了工時減少了工資會是他們要嗎?

也不太能以偏概全拉有些可能只是賺取經驗?之餘也想享有勞保



Ubereats-傅柏勛已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

我覺得大家選擇僱傭保證外送員的想法不錯，但外送員有想嗎?外送員大多數不是都因為賺得多才選這份工作嗎?那縮短了工時減少了工資會是他們要嗎?

有的外送員是有一份穩定的工作，當外送員可能只是兼職所以不一定每個外送員都會這麼想



foodpanda 外送員，伍紓萱

或者是因為自由度高吧 不想被普通的工作時數束縛住



Ubereats-傅柏勛

所以才會想選擇承攬



雇主-李俊德

沒錯



店家-李盈瑩

現在消費型態的改變，外送比率已經從今年 7 月攀升到 30%，所以 以這種情況下店家是不是不加入外送平台就賺不到錢？而且如果我只是一間小小的店，我已經很勉強花錢跟平台合作，如果平台因為法令而提高費用，那對於小店來說很難再經營下去，所以若法令變成僱傭 對小店來說我賺不到什麼...



顧客-秦琪瑄已回覆店家-李盈瑩

現在消費型態的改變，外送比率已經從今年 7 月攀升到 30%，所以 以這種情況下店家是不是不加入外送平台就賺不到錢？而且如果我只是一間小小的店，我已經很勉強花錢跟平台合作，如果平台因為法令而提高費用，那對於小店來說很難再經營下去，所以若法令變成僱傭 對小店來說我賺不到什麼...

是不是基本上大店才會與外送合作?



民眾-歐陽玟

如果是僱傭，資方跟外送員及政府都要分擔投保的金錢，但政府給的錢及補償金額，都是民眾繳納的稅出來的，外送員的職業就不像是勞工一樣定時上下班，每個職業都有他不同的地方，所以人民的錢給予補償這個保障，是不是想多賺錢的人，為了時間上的問題，反而超速呢？（不能超過工時）



Foodpanda 老闆-張芷寧

我印象之前去辣醬吃火鍋，剛好看到 foodpanda，就偷偷問老闆娘它們外送平台抽成多少，老闆娘說大概 47%



店家-吳宗耿

我不是大店但是我還是會加入外送員



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

如果是僱傭，資方跟外送員及政府都要分擔投保的金錢，但政府給的錢及補償金額，都是民眾繳納的稅出來的，外送員的職業就不像是勞工一樣定時上下班，每個職業都有他不同的地方，所以人民的錢給予補償這個保障，是不是想多賺錢的人，為了時間上的問題，反而超速呢？（不能超過工時）

所以才會很多車禍問題產生為了多賺錢騎快



foodpanda 外送員，伍紓萱

會不會有些是想展開店的知名度 因為自己有時用外送平台都會看到一些平常沒看過的店家 然後就覺得可以吃看看 吃完覺得不錯就多認識一間好吃的！



店家-李盈瑩已回覆顧客-秦琪瑄

是不是基本上大店才會與外送合作？

根據 Deliveroo 數據顯示，目前在平台上的業者，以雙北地區來說，連鎖業者占比 40%，一般小吃則為 60%。所以其實並非只有大店才會，只是跟平台合作 他們會抽成 所以加入外送好處可以增加曝光率、訂單 但缺點是會抽成



顧客-秦琪瑄已回覆店家-李盈瑩

根據 Deliveroo 數據顯示，目前在平台上的業者，以雙北地區來說，連鎖業者占比 40%，一般小吃則為 60%。所以其實並非只有大店才會，只是跟平台合作 他們會抽成 所以加入外送好處可以增加曝光率、訂單 但缺點是會抽成
原來！



民眾-歐陽玟已回覆顧客-秦琪瑄

所以才會很多車禍問題產生為了多賺錢騎快

那還限制工時，想多賺錢，不就比較適合承攬？



Ubereats-傅柏勛已回覆顧客-秦琪瑄

是不是基本上大店才會與外送合作？

例如：市區的小日子地瓜球他只是一個小攤販但他也有加入外送平台，所以並不是大店才會合作的。



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

那還限制工時，想多賺錢，不就比較適合承攬？

好兩難阿基於安全及社會問題，或許有所限制外送員也可以抓自己可以賺取的錢，而不會因此而騎太快？



僱主-李俊德

政府介入顧不顧傭、承不承攬的問題核心並非勞動者本身不自願，而是這個產業本身有比其他行業更高的風險，「真正發生風險時怎麼辦？」「做生意有商業上的道德，今天大家能不能接受一個業者從他人勞動中獲利時，對勞動中所產生的風險該不該有責任？」，對於勞動所產生的風險管制及接受度，仍是建立在社會共識，是道德問題、價值問題，例如現在的社會共識認為童工是不道德的，即便當事人想要去當童工，終究還是會被禁止。政府與社會大眾還是該思考，既然風險是內建在該行業特性中，社會能否接受風險全由勞動者自行買單，「一般家教等兼職工作風險沒那麼高，但大二大三的年輕人如果因為外送打工出車禍，從此影響一生，風險還是應該由他自己承擔嗎？」業者透過「讓勞動者變老闆」的心理來轉嫁勞動成本的做法，美食外送並非第一例，傳統的貨運運輸業也存在承攬爭議。例如計程車行會鼓勵司機買下計程車，不僅將計程車的持有、維修成本轉嫁給司機，司機本身也會因為覺得自己是老闆而更賣力開車。而非雇傭關係



店家-李盈瑩

所以才覺得與平台合作本身就要抽成給對方，如果又要因為雇傭 平台或許會轉嫁給店家 那我可能會再轉嫁給消費者 以維持支出。



Foodpanda 老闆-張芷寧已回覆顧客-秦琪瑄

好兩難阿基於安全及社會問題，或許有所限制外送員也可以抓自己可以賺取的錢，而不會因此而騎太快？但如果是承攬，因為工時多，所以外送員可以多跑幾趟，多賺一些錢，同時因為自己想多賺，所以為了保證自己不受傷影響賺錢，是不是就會更為自己的安全著想。



民眾-歐陽玟已回覆顧客-秦琪瑄

好兩難阿基於安全及社會問題，或許有所限制外送員也可以抓自己可以賺取的錢，而不會因此而騎太快？外送員最大的危險就是職災，或許雇主在剛開始簽約時，就給予強制保險，也多一層保障外送員呢？



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

外送員最大的危險就是職災，或許雇主在剛開始簽約時，就給予強制保險，也多一層保障外送員呢？這聽起來是不錯的方案這又回歸到最初原本當初所簽訂的合約內容



政府-駱惟寧

所以是不是訂為承攬，不過在簽約前加註保障的條約



民眾-歐陽玟已回覆顧客-秦琪瑄

這聽起來是不錯的方案

所以你是間接選擇承攬嗎 🙄



Foodpanda 老闆-張芷寧

foodpanda 本就提供保險範圍涵蓋死亡、殘廢、第三人體傷、第三人財物損失及超跑事故財物損失。



民眾-歐陽玟

所以我們要再重新投票一次嗎？



Foodpanda 老闆-張芷寧

承攬



foodpanda 外送員，伍紓萱

承攬



民眾-歐陽玟

承攬



Ubereats-傅柏勛

承攬



僱主-李俊德

承攬



店家-吳宗耿

承攬



店家-李盈瑩

承攬



政府-駱惟寧

承攬



政府許豐薪

承攬



顧客-秦琪瑄

承攬



政府-駱惟寧

一致通過了



顧客-秦琪瑄

那我們承攬初步解決目標是甚麼呢



民眾-歐陽玟

https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fscontent.ftpe4-2.fna.fbcdn.net%2Fv%2Ft1.15752-0%2Fp480x480%2F79663966_1237402699801291_6349578065839915008_n.jpg%3F_nc_cat%3D109%26_nc_sid%3Db96e70%26_nc_ohc%3DjeHYdySkDBsAX_OMAIP%26_nc_ht%3Dscontent.ftpe4-2.fna%26_nc_tp%3D6%26oh%3D04eb63f921c1ea11daad025db9035eed%26oe%3D5EA9EECB&h=AT37YmFwVepmzAh0uQmOlr-nq4qXlkhZp4kxGBz9HCVMlenwFMIYA0WP8pwbRefTB_Fue9boOiu6ifDPL_JboPgTokqHqrNOAsCYqy02t6JV1nEqXuZKKhHrMvcr9ngB9TvQ



顧客-秦琪瑄

簽約的擬定嗎?



Foodpanda 老闆-張芷寧

增加強制保險保障外送員



民眾-歐陽玟

外送員會有想要為了趕單而超速發生車禍，如果用不違反交通規則，來給予獎金是否可以改善呢



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

外送員會有想要為了趕單而超速發生車禍，如果用不違反交通規則，來給予獎金是否可以改善呢
要怎麼確認無違規



foodpanda 外送員, 伍紓萱

不過這樣會增加人事成本 公司覺得如何

王國安

恩恩，第四階段就是預期用承攬的話可能出現的問題，然後請你們設想配套或修正方案



民眾-歐陽玟

有沒有收到罰單...? 還是民眾檢舉?



Foodpanda 老闆-張芷寧

公司為了賺錢不會想增加成本



民眾-歐陽玟已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

公司為了賺錢不會想增加成本
所以外送員的生命都不用管嗎？



顧客-秦琪瑄已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

公司為了賺錢不會想增加成本
這樣和你說的增加強制保憲好衝突矛盾喔



foodpanda 外送員，伍紓萱

還有一個現階段最嚴重的問題吧 就是加入外送員的人越來越多了，當人多就越不容易賺到錢



民眾-歐陽玟

還會有搶單的問題，請問雇主你怎麼解決



Foodpanda 老闆-張芷寧已回覆民眾-歐陽玟

有沒有收到罰單...？還是民眾檢舉？
但應該不會有每段路都有測像



民眾-歐陽玟

當然不可能他每次違規都抓到，但是他如果常常違規從會被民眾檢舉或是抓到吧？
就像你如果偷偷違規停車，你也不會每次都被開罰單壓~



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

就像你如果偷偷違規停車，你也不會每次都被開罰單壓~
對~還有其他人看到的問題嗎?政府對承攬增修條文有什麼看法



Foodpanda 老闆-張芷寧

那如果限制短時間內多少時間可以再次接單呢?



民眾-歐陽玟

或是如果獎金方式，你們雇主不想要支付，那如果改用罰錢的方式呢，是不是外送員比較不敢違規
外送員怎麼看呢



顧客-秦琪瑄

這樣就失去了你們說承攬的自由度了



民眾-歐陽玟

他可以有長的工時去賺錢，但不能違規交通，自由還是在壓



顧客-秦琪瑄已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

那如果限制短時間內多少時間可以再次接單呢?

這樣就失去了你們說承攬的自由度了



foodpanda 外送員，伍紓萱

我覺得可以ㄟ 但罰錢應該要罰稍重一點大家才會怕 不然有些人可能會認為接好幾張單被罰一次沒差



顧客-秦琪瑄

罰錢處分的錢是歸政府還是?



民眾-歐陽玟

是壓，那外送員覺得罰多少才會怕呢



Ubereats-傅柏勛

同意罰錢制度，這樣外送員會怕



民眾-歐陽玟

規雇主吧



政府—駱惟寧已回覆顧客-秦琪瑄

罰錢處分的錢是歸政府還是?

交通違規歸政府，違反公司規定歸雇主



民眾-歐陽玟

但我覺得獎賞制度應該也要有，雇主你可能需要支付獎勵費，但相對的當外送員違規，他也需要繳罰金給你



店家—吳宗耿

這樣雇主蠻難的欸 會不會外送員因為要搶快搶單 一直違規然後都歸雇主



Ubereats-傅柏勛已回覆民眾-歐陽玟

是壓，那外送員覺得罰多少才會怕呢

以累加的方式方式違規越多次罰越多一個月達 3 或 5 次以上那個月停止上線接單 大家覺得呢?



民眾-歐陽玟已回覆店家—吳宗耿

這樣雇主蠻難的欸 會不會外送員因為要搶快搶單 一直違規然後都歸雇主

外送員違規，是外送員要自己負擔壓吼，機車是外送員自己的，開罰當然是外送員



顧客-秦琪瑄

那正義魔人檢舉成功公司如果給獎勵的話，檢舉的人積極、外送員也怕，感覺是有不錯的效果



店家—吳宗耿已回覆 Ubereats-傅柏勛

以累加的方式方式違規越多罰越多一個月達 3 或 5 次以上那個月停止上線接單 大家覺得呢？

我覺得不錯



Foodpanda 老闆-張芷寧已回覆 Ubereats-傅柏勛

以累加的方式方式違規越多罰越多一個月達 3 或 5 次以上那個月停止上線接單 大家覺得呢？

可以



僱主-李俊德已回覆民眾-歐陽玟

外送員違規，是外送員要自己負擔壓吼，機車是外送員自己的，開罰當然是外送員

認同



foodpanda 外送員，伍紓萱

那剛好是月底累積 3 到 5 次呢哈哈哈



顧客-秦琪瑄已回覆 Ubereats-傅柏勛

以累加的方式方式違規越多罰越多一個月達 3 或 5 次以上那個月停止上線接單 大家覺得呢？

可行



店家-李盈瑩已回覆民眾-歐陽玟

外送員違規，是外送員要自己負擔壓吼，機車是外送員自己的，開罰當然是外送員

同意



Foodpanda 老闆-張芷寧已回覆 foodpanda 外送員，伍紓萱

那剛好是月底累積 3 到 5 次呢哈哈哈

停下個月呢？



僱主-李俊德已回覆 foodpanda 外送員，伍紓萱

那剛好是月底累積 3 到 5 次呢哈哈哈

那就下個月停單



Ubereats-傅柏勛

停下個月的單



顧客-秦琪瑄

所以現在是以罰錢制度來監督外送員騎車有無違規為保證



民眾-歐陽玟

下個月停單，外送員如果正職不都一個月沒錢



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

下個月停單，外送員如果正職不都一個月沒錢

對所以罰很種會怕



Foodpanda 老闆-張芷寧

那就不要違規阿



Ubereats-傅柏勛已回覆民眾-歐陽玟

下個月停單，外送員如果正職不都一個月沒錢

這樣外送員才會有所警惕啊



民眾-歐陽玟

行



店家—吳宗耿已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

那就不要違規阿

讓外送員怕而已啦哈哈



foodpanda 外送員，伍紓萱

大家都很狠～不過可以



顧客-秦琪瑄

那簽約的部分呢?要怎麼確保



民眾-歐陽玟

那獎勵制度大家有覺得需要嗎



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

那獎勵制度大家有覺得需要嗎

要 可以家小額錢的概念



民眾-歐陽玟

鼓勵一個月都沒事的部分



僱主-李俊德

看清楚工作契約、問清楚自己權益。不合事就不要做



顧客-秦琪瑄已回覆僱主-李俊德

看清楚工作契約、問清楚自己權益。不合事就不要做

哈所以是不要上面說的強制簽約摺?



店家—吳宗耿

都沒有負評給獎金~



民眾-歐陽玟已回覆顧客-秦琪瑄

哈所以是不要上面說的強制簽約摺?

要阿



Foodpanda 老闆-張芷寧

可是你怎麼保證他真的那個月真的沒違規，搞不好很幸運沒被抓而已



民眾-歐陽玟

因為有安全問題，要給予強制保險來保障他們



顧客-秦琪瑄已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

可是你怎麼保證他真的那個月真的沒違規，搞不好很幸運沒被抓而已

沒辦法就像偷偷停車沒被抓到一樣的意思



民眾-歐陽玟已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

可是你怎麼保證他真的那個月真的沒違規，搞不好很幸運沒被抓而已

沒被抓就算你運氣好壓~



顧客-秦琪瑄

那目前就是以簽約方式及獎懲制度當我們的方案嗎?



店家—吳宗耿

對



Foodpanda 老闆-張芷寧已回覆顧客-秦琪瑄

沒辦法就像偷偷停車沒被抓到一樣的意思

那要不要以其他方式給獎勵，不要針對有沒有被抓這件事，就是要想一下有沒有其他部分是能給獎勵的



民眾-歐陽玟

https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fscontent.ftpe4-2.fna.fbcdn.net%2Fv%2Ft1.15752-0%2Fp480x480%2F79389242_559029358010251_5733912358137364480_n.jpg%3F_nc_cat%3D104%26_nc_sid%3Db96e70%26_nc_ohc%3DcDYB292JAUMAX8KHOG5%26_nc_ht%3Dscontent.ftpe4-2.fna%26_nc_tp%3D6%26oh%3D56a4ab3967b62cef21b01c8671eca308%26oe%3D5EAD6754&h=AT37YmFwVepmzAh0uQmOlr-nq4qXlkhZp4kxGBz9HCVMIenwFMIYA0WP8pwbRefTB_Fue9boOiu6ifDPL_JboPgTokqHqrNOAsCYqy02t6JV1nEqXuZKKhHrMvcr9ngB9TvQ

臺北市政府警察局歷年舉發違反道路交通管理事件統計

年度/項目	舉發總件數	汽車	機車	其他	機車	行人	道路障礙
98年	2,674,221	1,351,671	1,048,534	531	190	129,633	143,692
99年	1,902,552	1,060,851	674,945	297	223	48,402	117,674
100年	1,489,207	875,527	520,808	776	164	12,212	79,660
101年	1,652,124	922,579	653,972	452	269	11,019	63,833
102年	1,626,083	895,084	662,360	272	522	11,476	58,969
103年	1,552,160	881,163	617,200	268	996	7,750	44,763
104年	1,602,705	993,223	756,810	489	1,343	7,143	43,697
105年	1,917,990	1,103,228	765,686	344	1,758	7,555	39,420
106年	1,909,152	1,082,216	779,372	323	2,069	7,168	38,004
107年	2,131,566	1,201,032	879,128	320	2,056	7,798	41,262
108年1-11月	2,189,234	1,239,556	892,541	358	3,928	16,431	36,420



顧客-秦琪瑄

好勒那這就是我們的共識嗎



民眾-歐陽玟

光台北機車就這麼多違規了，他如果一直違規，早就被抓了



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

光台北機車就這麼多違規了，他如果一直違規，早就被抓了



店家-李盈瑩

那我們獎勵要以月為依據還是年，金額大概落在？



Foodpanda 老闆-張芷寧

可是台灣不只台北這個城市啦



民眾-歐陽玟

所以我說光台北就這麼多了，那台灣不就更多，他這樣一直違規，早就被抓了



顧客-秦琪瑄已回覆店家-李盈瑩

那我們獎勵要以月為依據還是年，金額大概落在？

我選月 金額 1000?



UberEats-傅柏勛已回覆店家-李盈瑩

那我們獎勵要以月為依據還是年，金額大概落在？

我覺得獎勵可以以一季三個月來計算



店家-吳宗耿

月 500



民眾-歐陽玟已回覆顧客-秦琪瑄

我選月 金額 1000?



民眾-歐陽玟

店家呢，你們金錢考量，覺得呢



店家-吳宗耿

月 1000



僱主-李俊德

以一季三個月來計算=2500\$ ，一年 1 萬



Foodpanda 老闆-張芷寧

獎勵金是老闆發嗎？



店家-李盈瑩

我覺得可以 以月去給 只是金額還要在計算，而這部分感覺比較偏向於平台如何去激勵員工做事 所以是平台出錢跟店家好像無關連



僱主-李俊德已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

獎勵金是老闆發嗎？

對阿



民眾-歐陽玟

是老闆啦打錯了！雇主~拍謝



Foodpanda 老闆-張芷寧

嚇死想說店家要什麼金錢考量。以老闆的想法應該是能省則省，畢竟公司人員多，雖然是為了外送員安全騎車所以設置獎懲制度，但我覺得月 500 應該合理一點，不然老闆賠慘了



民眾-歐陽玟

還有外送員的安全問題，會不會在發生意外沒人看到，沒有監視器而沒有保障？需要外送員加裝行車記錄器保障自己嗎



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

還有外送員的安全問題，會不會在發生意外沒人看到，沒有監視器而沒有保障？需要外送員加裝行車記錄器保障自己嗎

這裝置費誰出阿?如果是外送員自己要付錢然後不願意呢?



民眾-歐陽玟

這個是雇主可以要求外送員自己加裝的嗎？（提問



民眾-歐陽玟已回覆顧客-秦琪瑄

這裝置費誰出阿?如果是外送員自己要付錢然後不願意呢?

嗯....請問外送員會願意嗎？



顧客-秦琪瑄

呼叫外送員



民眾-歐陽玟

還是政府有補助,哈~



政府-駱惟寧已回覆 Foodpanda 老闆-張芷寧

以老闆的想法應該是能省則省，畢竟公司人員多，雖然是為了外送員安全騎車所以設置獎懲制度，但我覺得月 500 應該合理一點，不然老闆賠慘了

那採累積制度呢 要連續 3 個月沒有違規才能領 500*3 或 1000*3



顧客-秦琪瑄

若這個要嚙我們的方案之一，政府可以做補貼的動作或老闆方可以有要求的動作



Ubereats-傅柏勛

我會覺得自己加裝，畢竟是要保障自己的安全



民眾-歐陽玟

還有雇主，要強制保險，請問要保哪幾種呢？



foodpanda 外送員, 伍紓萱

我覺得可以自己裝 現在也滿多人自己有行車紀錄器的樣子



雇主-李俊德已回覆民眾-歐陽玟

這個是雇主可以要求外送員自己加裝的嗎？（提問

我認為雇主沒有那麼大的權限要求，況且想要保障自身權益應屬個人裝置



店家-李盈瑩

平台業者對外送員加強行車安全的宣導?像我們新生剛進屏科的時候 一直給我們看車禍的影片 發揮警惕的作用...



民眾-歐陽玟已回覆店家-李盈瑩

平台業者對外送員加強行車安全的宣導?像我們新生剛進屏科的時候 一直給我們看車禍的影片 發揮警惕的作用...

可以



顧客-秦琪瑄已回覆店家-李盈瑩

平台業者對外送員加強行車安全的宣導?像我們新生剛進屏科的時候 一直給我們看車禍的影片 發揮警惕的作用...

可以~然後讓他們外送員自行決定



民眾-歐陽玟

交通安全宣導，多久舉辦一次？



顧客-秦琪瑄

人行一次即可我覺得



民眾-歐陽玟

人行,每天都有不同的人進來，他要去哪裡聽



顧客-秦琪瑄

就是人行同梯的去公司之類的場地?集中聽

還是等到一定的人數?



政府-駱惟寧

我覺得同梯次



店家-吳宗耿

我覺得不用等到一定人數 就那梯有多少人就播



民眾-歐陽玟

你說像是 8/1-10/1 進來公司的人，來甚麼地方聽這樣嗎



foodpanda 外送員，伍紓萱

可能開放一個月一兩次？



店家-李盈瑩

目前外送平台好像只有進行職前訓練 所以大概只能那時候多加強



Ubereats-傅柏勛

一個月一次我覺得可以



顧客-秦琪瑄已回覆民眾-歐陽玟

你說像是 8/1-10/1 進來公司的人，來甚麼地方聽這樣嗎

可以，有職前訓練課程之類的



Foodpanda 老闆-張芷寧已回覆民眾-歐陽玟

還有雇主，要強制保險，請問要保哪幾種呢？

foodpanda 統一替旗下外送員向國泰產險投保意外險傷害險 200 萬元、死亡、殘廢、第三人體傷、第三人財物損超跑事故損失；Uber Eats 目前則未提供外送員保險，僅曾要求外送員上線前，要自行投保第三人責任險才可接單，感覺保險就 foodpanda 保的這些



民眾-歐陽玟

那我們應該差不多了吧？



顧客-秦琪瑄

恩～來決定簡報分工

附錄 11 「線上公民議會」期末報告呈現

一、107-1「台灣小說與公民意識」課程

題目：「對於無家者，現行法律對他們有許多不適用之處，請問為遊民設置「遊民專法」是否得宜？將面對那些挑戰？又該如何解決？」

2A 遊民專法

目錄

- 01 對問題本身的說明
- 02 對該問題事件，不同角色的看法與意見整理。
- 03 對問題本身的初步解決目標
- 04 解決問題預期將遇到的困難以及因應方式
- 05 總結全組成員的共識，規劃解決問題的邏輯順序，提出最佳解決方案。

CHAPTER 01 對問題本身的說明

- 遊民的定義
- 目前遇到甚麼狀況？

遊民的定義

- 台北市：遊民收容輔導自治條例第二條：經常性宿於公共場所或公眾得出入之場所者。
- 台中市：遊民收容輔導辦法第三條：流落街頭或棲宿於公共場所、行乞，無家可歸而有收容輔導必要之人。
- 高雄市：遊民收容輔導自治條例第二條：流浪（蕩）街頭、孤苦無依或於公共場所行乞必須收容輔導者。
- 屏東縣：遊民收容輔導辦法第二條：流浪、流落街頭、於公共場所棲宿行乞獲客觀上足資認定必須收容輔導者。

目前遇到甚麼狀況？

- 01 每個縣市對遊民的定義都不一樣，令戶籍地方不一的遊民在福利上有社會不正義和不平等的問題產生。
- 02 在現有的政策上，碰到跨縣市的遊民戶籍或社會福利服務等問題，縣市間無法合作，影響遊民的認定及福利服務資格的取得。

CHAPTER 02 對該問題事件，不同角色的看法與意見整理

正方與反方之社工、遊民、政府官員、民眾

正方意見

- 社工
 - 想幫助遊民提供住宿或是相關補助讓遊民減少
 - 訂定一種適合遊民的法律，能夠給予遊民更完善的保障，例如：原住民工作權益保障法。
 - 以現在的法律而言無法完善處理遊民問題所以需設立遊民專法。
- 遊民
 - 高風險低收入的工作使遊民無法負擔現今社會房價，所以應設立專法及高安置所保障遊民的居住權。
 - 遊民也是社會的一份子設立專法可以保障遊民的權益。

反方意見

- 政府：每個遊民的背景、能力、健康狀態及需求都不同，如果設立的專法不夠完善，是沒辦法做到一致性和公平性的。
- 民眾：所謂的遊民其實只是暫時脫離我們所謂的一般人的生活，所以其實他們跟我們無異，不需要因為別人一時的低潮就去給他人貼上標籤區分別人，這樣很不禮貌。



CHAPTER 03 對問題本身的初步解決目標

「遊民專法」的設立必要性

11

「遊民專法」的必要性

- 避免造成社會動盪，指的是避免有民眾欺負無家者們或者無家者打擾附近民眾。
- 維護基本人權，指的是政府應給予基本生活援助與生存權，進而減少無家者人數，指的是讓無家者們回歸到原本應該要有的生活。
- 在現有的政策上，碰到跨縣市的遊民戶籍或社會福利服務等問題，縣市間無法合作，影響遊民的認定及福利服務資格的取得

12

「遊民專法」的必要性

事實上遊民安置輔導專業政策應由中央主管機關主導，以全國一致性為原則，不宜由地方政府視其財政能力或視首長是否重視此議題而採取不同的安置輔導措施，對遊民族群照顧並不公平且輔導績效也不彰。

因此建議社會救助法以專章立法，彰顯政府對社會最弱勢族群的重視，於專章之條文內容建議包含遊民的統一界定；政府部門橫向聯繫，建立綿密整合性團隊工作模式；加強政府與民間單位合作機制；開設遊民職業媒合專門窗口，提供就業機會、急難救助與短期住宅，推動社會重建協助重回職場等相關規定。13

14

CHAPTER 04 解決問題預期將遇到的困難及因應方式



14

解決問題預期將遇到的困難及因應方式

Q1 有可能是會遭到部分人士的抵制，覺得為什麼遊民有另外的法律可以保護他們的生活，而他們沒有？

A1 因應的方式應該以對照現有的法律進行適度的修飾，而不造成其中的落差大過於懸殊。

15

解決問題預期將遇到的困難及因應方式

Q2 設立專法就能幫助每一位遊民嗎？

A2 不一定可以，因為遊民的狀況千千百種，我們應該要先統一遊民在每個地方的定義，以便政府和社工在每個個案可以儘可能到幫助每一位遊民。

16

解決問題預期將遇到的困難及因應方式

Q3 遊民有了救濟或是補助就開始奢侈的案例也不少，我們如何避免這些情況？

A3 推動遊民的目標，定期做追蹤以及更新，比起政府定期稽查，我們覺得社工會更有效率，畢竟地方就有社工可以做服務，也比較貼合當地民情。

17

解決問題預期將遇到的困難及因應方式

Q4 遊民專法應該要著重在哪個部分？或者是應該要加強現有的法律？

A4 以社工來看中長期可行對策：「預防重於治療」是社會福利提供最理想的原則。
發展遊民風險指標：由於遊民問題隨其流連時間加長，所需投入的福利服務資源會相當龐大，可以發展遊民風險指標，供遊民工作人員以及地方社工作為參考，提早辨識出變成遊民的高風險個人及家庭，提供必要的服務預防流落街頭的風險。
降低失業率：失業太久而個人成為遊民最主要的因素，而協助就業也是遊民們一致的殷切盼望，政府應致力於振興經濟產業、製造多元就業機會。

18

解決問題預期將遇到的困難及因應方式

Q5 設立遊民專法或是居住安置所會不會使大眾對遊民產生歧視，或是覺得他們跟我們不一樣？

A5 我們認為他們本身就與我們不同，我們有獨立的經濟能力，而他們的收入不穩定。我們有遑與避雨的家，他們卻是今晚要哪休息都不穩定，有時還會被人驅趕。我們有去接受教育去學習的機會，而他們有些卻因為遊民的身分被拒絕。看完你還覺得遊民們和我們一樣嗎？我們認為他們是需要幫助的！

19

解決問題預期將遇到的困難及因應方式

Q6 如果設立遊民專法，各地現有的遊民安置輔導法，將要如何處置？

A6 後法優於前法原則：根據中央法規標準法規定，法規對某一事項規定適用或準用其他法規之規定者，其他法規修正後，適用或準用修正後之法規（中央法規標準法第17條）。此乃後法（新法）優於前法（舊法）之原則。倘若此等情形並無法透過無權解釋予以解決，必要時尚可透過有權解釋的管道予以解決。

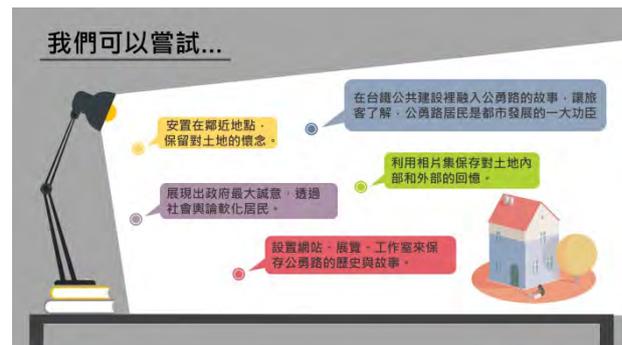
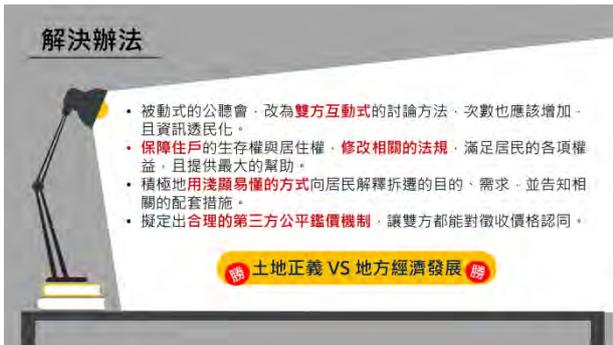
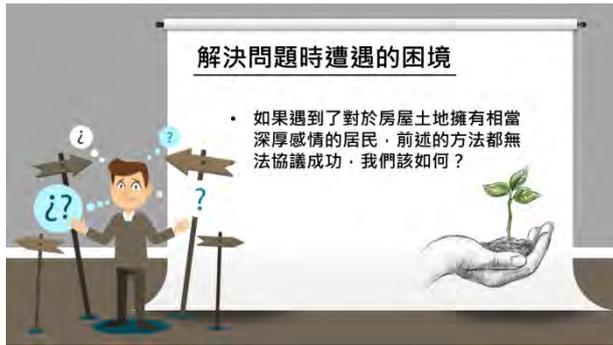
20

二、107-1 「台灣小說與公民意識」

(一) 3A 土地正義

題目：「屏東市公勇路拆遷新聞曾經鬧得沸沸揚揚，但自新聞熱潮後問題又再度停擺。請問該如何解決土地正義與經濟開發及地方發展的兩難問題？」





(二) 5B 外籍配偶

題目：「《國籍法》明定，外國人要歸化我國籍，除要連續 5 年、每年合法居留 183 天以上之外，並規劃修法，要求必須『無不良素行』，且外籍配偶若有『妨害婚姻』的行為就無法歸化我國。請問是否有更好的修法方向與想法？」



國籍法條例

屬人主義

- 出生時父母或母為中華民國國民。
- 出生於中華民國領域內，父母均無可考，或均無國籍者。

放棄原國籍

外國人申請歸化，依原屬國法令須滿一定年齡始得喪失原有國籍者並提出喪失原有國籍證明。

規化條件

- 住在此地超過五年。
- 年滿二十歲。
- 專業技術、無不良素行、語言認證。

不得任職公務機關

外國人或無國籍人歸化者，不得擔任各款公職。

國籍法

國籍法的問題與弊端

無不良素行

國際人球

- 一、因犯罪受處罰或新處分、拘留、罰金或徒刑判決確定，但因過失犯罪者，不在此限。
- 二、違反社會秩序維護法行為，經裁處拘留或罰鍰確定尚未執行或繳納。
- 三、未對其配偶或未成年子女盡法定扶養義務。
- 四、有習慣性家庭暴力行為，經法院判決確定；或有事實足認有該行為。

各角色看法

政府的改善

擔心假結婚、國際人球問題，對於不良素行的依據認為已經和專家討論過，是可行的。至於個案，還是必須保護到大部分的人的權利，或是慢慢修法再改善。

學者點出問題

避免用籠統的名詞概括，不要有界限模糊不清的敘述，將規範簡單化。例如歸類刑罰案件、違反社會秩序、為扶養子女、家庭暴力、通姦、妨礙家庭、吸毒及販毒等。

商人考慮外籍員工

以先天環境條件來說，台灣並不足以吸引有條件的人才來台深耕，而吸引的反而是一些從事農林漁牧業的基礎移民。撤銷歸化後會無法保留原國籍以及加入本國國籍，這就要逐長居留來處理，公司這道也有可能要協助他們，這也對公司會造成一個損失。

各角色看法

外籍配偶真實事件

有案例是外配被家暴，雖然取得小孩的監護權，但先生卻將小孩強行帶走不讓該名外配監護，且還提出告訴，法律不僅無法為外配討公道，也讓這名外配無法拿到身分證，素行不良的規定就是破壞新移民人權。

人民有話要說

規範含糊不清的規範，只要稍有違規的嫌疑就有可能會被擋在門前，那麼又得經過2-3年的觀察期方能從新審核。目前這樣的法規環境造成在台灣長期居留的外國人數遠高於歸化人數。如果今天換做是自己本身移居到國外也不希望同樣的事發生。

問題解決與方法

刪除無不良素行

取消放棄原國籍

對於無國籍的另外增加歸化外籍配偶條例，仍可有本國國籍但不可享有本國所有的福利(另外制定法規規範相關福利問題)。

成立政府部門，民間團體協助調查及判定

增加強有法律規範，像是妨害婚姻、通姦罪等明確事項民法與刑法事項

總結

未來來台的外籍人士希望能夠感受到台灣的友善、尊重、平等，並且政府會積極正視，傾聽在台灣居住多年的移民聲音，制定保障移民權益的法規，才能讓外籍人士感受到政府留才善意，促進在台灣落地生根之意，讓來台外籍人士感受到台灣滿滿的人情味。

二、108-1 「台灣小說與公民意識」

(一) 4A 外籍漁工

題目：「在這次南方澳大橋斷裂後，外籍漁工的勞動甚至生存權益開始受到重視，請問外籍漁工現在的處境問題為何？又該如何解決？」

臺灣小說與公民意識

PBL線上公民議會

指導教師：王國安

目錄 CONTENTS

- 壹 問題的釐清：問題的定義與現況
- 貳 該問題不同角色的看法與意見
- 參 對問題的初步解決目標
- 肆 預期困難與因應方式
- 伍 全組共識：最佳解決方案
- 陸 參考資料

壹

問題的釐清：
問題的定義與現況

前言

在這次南方澳大橋斷裂後，外籍漁工的勞動甚至生存權益開始受到重視，請問外籍漁工現在的處境問題為何？又該如何解決？

首先，目前外籍漁工跟一般本籍漁工，在勞動權益還有工作條件上的差別有哪些？

一、何謂「勞動權益」？

政府 $\xrightarrow{\text{立法}}$ 勞工
保護勞工

二、何謂「工作條件」？

設施條件 + 工作環境 + 勞動強度 + 工作時間

三、外籍漁工現在的處境問題，與一般本籍漁工的差別？

法律規範、長期低薪、苛扣薪資、頻繁勞動、暴力環境、醫療保障、語言隔閡、申訴條件、食宿問題。

外籍漁工因為境內外的限制導致權利不平等。

◆ 境內外的限制
 境內聘僱：主管機關為勞動部且受勞基法保障、仲介費高
 境外聘僱：主管機關為漁業署則無勞基法保障、仲介費低，共有19,000名境外漁工。

貳

該問題不同角色的
看法與意見

該問題不同角色的看法與意見

因應漁工目前的狀況，是否同意立專法保障漁工之權益？

外籍漁工	民間團體	外國勞工團體	一般民衆	漁工僱主	學術專家	政府
贊同	贊同	贊同	贊同	中立	贊同	反對↓贊同

<p>漁工僱主</p> <p>處境問題</p> <p>僱主有管理員工的責任，因此讓漁民居住在船上，方便管理，並因漁工語言溝通有限、經驗不足因此做勞動高之工作。</p>	<p>漁工僱主</p> <p>解決方法</p> <p>政府可成立受聘雇聯合服務中心，提供外籍漁工服務，簡化人力申請程序、移工訪查。保險的部份，僱主支付保險的比率降低。開始執行期間，要有適當的緩衝期訂定基本工資(勞基法)的條款，幫助僱主在成本與利潤間取得平衡。</p>
<p>學界專家</p> <p>處境問題</p> <p>於境外聘僱而言，想保障漁工的困難點在出海後有可能會和他國法律相抵觸。</p>	<p>學界專家</p> <p>解決方法</p> <p>訂定專法保障漁工權益，並與他國簽訂漁工權益之相關條約，確保漁工離開臺灣海域範圍也能受到保障。</p>

 <p>外僑勞工團體</p> <p>處境問題</p>	<p>外籍漁工被要求簽下保證金，舉凡提前解約都會被巨額扣款；缺乏具體申訴管道、安置制度的情況下，申訴後往往很快返國，案件很難後續跟進。</p>	 <p>外僑勞工團體</p> <p>解決方法</p>	<p>設立漁工案件處理小組，專門處理漁工與船家之權益糾紛；出船必須申報船上人數以及工作人員數量，且不定期作抽查，如有違規將於以重罰。</p>
 <p>一般民衆</p> <p>處境問題</p>	<p>目前法律規定其薪資不得低於450美元，但漁工實領薪資都要扣掉仲介費，實際上所領到的薪資連負擔自己的生活都不一定足夠。</p>	 <p>一般民衆</p> <p>解決方法</p>	<p>薪資問題可以詳細說明、規定，然而政府必須嚴格執行。但專法必須與船家取得協議，協調出一個雙方都接受的內容，在設立專法前可以給予補助款項，讓船家對於保險費或其他保障外籍漁工的一些費用的負擔減緩。</p>

 <p>外僑漁工</p> <p>處境問題</p>	<p>雇主不願繳保費且未能加入勞保的勞工，只能透過《職災保護法》請領因職災死亡及工作失能的補償。</p>	 <p>外僑漁工</p> <p>希望立專法的原因</p>	<p>改善被剝削薪水、工時長、沒有例休假的保障規範。</p>
 <p>民間團體</p> <p>處境問題</p>	<p>漁工長期在海外有事情無法求助；語言影響工作進度，造成譴責及推延且無法申訴。</p>	 <p>民間團體</p> <p>解決方法</p>	<p>設置漁工都可使用之衛星電話；請自願人士協助翻譯或是互相學習對方簡單語言；申訴管道由具備雙重語言能力的人組成，並建立仲介評估中心。</p>



政府

解決方法

1. 反對立專法的原因：
仍有人鑽法律漏洞、船家給予壓力，沒有實際落實，反而無法改善。
2. 假設立專法：
漁工所提出之問題給予完善的保障、達成船家所提及希望之配套、提供補助款項供船家申請。



 <p>1</p> <p>強化個別國籍、工作類別之管理。</p>	 <p>2</p> <p>確保外籍移工人身安全，加強對其工作與居住環境最低保障。</p>	 <p>3</p> <p>政府相關機關應定期提供外籍移工訪台、法規諮詢及生活產訓書，給予外籍移工適時的關心及協助。</p>
 <p>4</p> <p>政府應就外籍移工個別來源國家，編訂有關外籍移工之管理、輔導及服務法規及手冊之翻譯版本，相關重要資訊應公開揭露。</p>	 <p>5</p> <p>主管機關、入出國管理機關、警察機關、海軍巡防艦隊或其他司法警察機關，應指派人員至外籍移工工作之場所或可疑有外國人違法工作之場所實施巡邏。</p>	



<p>將外籍保，造且若不違罰。</p>	<p>01</p> <p>《因應方式》 立專法前，可成立受聘僱聯合服務中心，提供外籍漁工服務，簡化申請程序，且有專法可提供船家申請補助。</p>	<p>01</p> <p>《預期困難》 法律明訂漁工薪水不得低於450美元，但仲介抽取了不合理的費用，導致漁工拿不到法定的薪水。</p>	<p>02</p> <p>《因應方式》 專法中設立關於仲介費的相關條文，且嚴格實施，定期查核，避免不肖仲介業者抽取不合理的仲介費用。</p>
---------------------	---	---	---

最佳解決方案



採用「行政院農委會主任委員 陳吉仲」的版本。



提案一

強化個別國籍、工作類別之管理。目前負責查緝海上偷渡之海巡署、逾期停留之移民署、非法工作之勞動部等單位，應置專業執法人員，並考量其語言能力及法律專業背景。參考英國、美國取締非法移民的做法，他們都是由移民事務主管單位負責，取締的人員都具備語言、法規、證照查驗等的專業執法訓練。



提案一

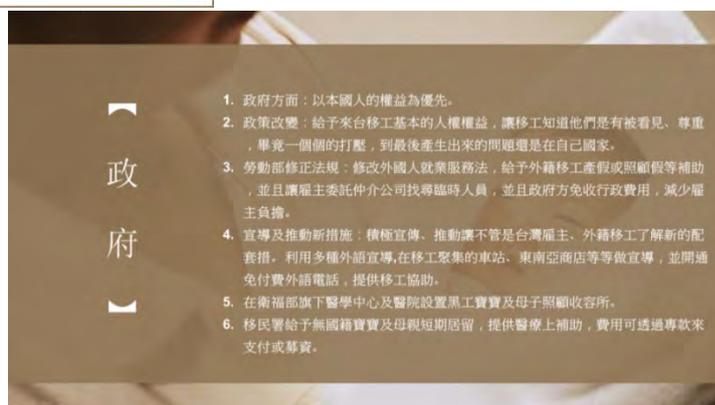
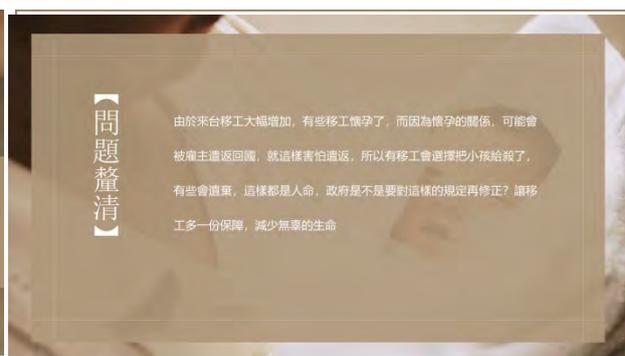
- A. 需要重新培訓執法人員：由於設置專執人員要花較長時間，得暫時先從移民署的人員培訓起，缺點是容易培訓成效不佳，加上很少人具備東南亞語言，因此訓練上須特別注意。
- B. 由東南亞人民學習本國語言的人考取專業執照，具備語言、專業及法律知識，但必須有我國語言檢定證明。



三、108-2 「台灣小說與公民意識」

(一) 4A 外籍移工—黑工寶寶

題目：「由於來台移工大幅增加，有些移工懷孕了，而因為懷孕的關係，可能會被雇主遣返回國，就這樣害怕遣返，所以有移工會選擇把小孩給殺了，有些會遺棄，這樣都是人命，政府是不是要對這樣的規定再修正？讓移工多一份保障，減少無辜的生命…」



【雇主】

1. 在與移工簽訂契約前勢必得先讓移工完整的確認整份契約的內容以及條件，並且給予移工們現今台灣政府所給予權益的所有資料，避免他們在簽訂契約之後才發先有相關問題，也能夠避免其他的不肖雇主，為了能夠花費更少的成本獲得相同程度效益而壓榨勞工。
2. 簽約後的合約，得落實合約，規定就是規定，儘管是懷孕，也得依照當初的規範執行，但在執行之前，也得合乎政府的規範。

【移工】

1. 在不了解政府的福利以及法律制定下，我生下寶寶後怕負擔不起寶寶的教育費以及一切的醫療資源，以及有可能會因此被遣返回國，所以選擇規避風險把小孩遺棄。
2. 必須加速研訂保障無國籍兒童人權問題的相關法令規定，並且多加宣導，讓移工能清楚的瞭解這部分。
3. 應想到移工來台後，政府的因應狀況，而有哪些是能讓移工們知道自身權益，不是想到他們是來工作就好，他們不單只是一個『勞動力』，而這社會應把他當一個『人』尊重對待。

【移工寶寶】

1. 能否請政府能有保障孩子權益的措施，像是給予短暫的身分證或者出生證明手冊等資料，才能施打疫苗之類的。
2. 因為父母對於政策可能有些不清楚，所以可能會被遺棄或者殺死，所以能否請政府有一個明確公開的宣導，若是懷孕的移工會怎麼樣，以及寶寶的後續處理。
3. 政府可給予寶寶暫時成長的地方，父母可以到那邊親自照顧他們，且並不會違法，使寶寶們能在被父母關愛中長大。

【社工】

1. 可以設置一些管道讓移工能具備相關知識，建立移工協助中心，協助處理移工的一些問題，修法或設立專法保障移工寶寶權益。
2. 對於醫療資源的使用設置一些募款以及志工，協助負擔不起醫療費用的黑工寶寶。



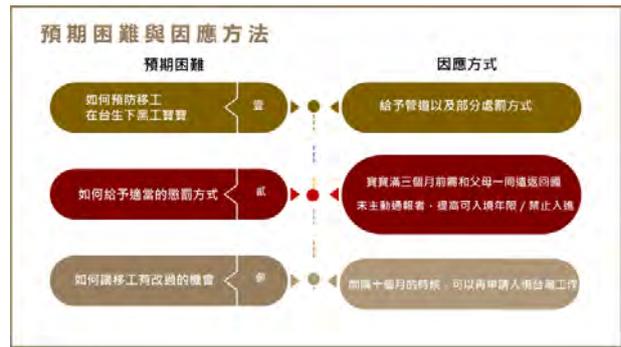
初步
解決目標

03



預期困難
與因應方法

04



最佳
解決方案

05

01 最佳解決方式

方法一：對於無國籍的買賣及母親由移民署給予短暫居留。

- 增加自我通報的意願方法**
如果不通報可以把下次可入境的年限提高
- 法 規**
 - 在台被抓/自首者：
遺棄罪處五年以下有期徒刑、拘役或者管制。
 - 回去其他國家者：
終生不得入境，並列入黑名單
- 處 罰 方 式** **未通報有小孩者/遺棄小孩者**
在我國本土上抓違法者，若逃回他國，將終身禁止進入台灣，若進入台灣者必須得服刑。

通報寶寶出生，到買賣出生後三個月的時候一定要遣返回國，父母親也是要跟著回去。在回國後，在間隔十個月之後，可以再向台灣申請入境台灣工作。

02 最佳解決方式

方法二
提供醫療上的保障，以及出生證明等相關文件，但是費用得自行支付，並非我國寶單，費用也可透過專款來支付或募資。



- 1. 相關文件證明給予方式**

寶寶在通報時，台灣可以給予基本的出生文件，讓他們在回去母國時，能有相關證明。
- 2. 付不出醫療費用怎麼辦？**
 - 讓有心人可以捐款，基本上其他還是得自行支付
 - ps: 寶寶基本醫療可能就只有一出生的那個疫苗的費用1800-2300
 - 設置專門幫助黑工寶實施打疫苗捐款中心
 - 可以向紅十字會相關申請捐款
 - 第一劑由政府 and 母國政府協調費用平分

03 最佳解決方式

方法三
在台期間給予期限，時間到通知母國駐台單位處理，但在台期間保障基本新生兒的照顧



- 1. 基本新生兒照顧要採取方式為何？**
 - 社會局協助安置，建立一個短暫照顧移工寶寶的地方
 - 於全台設置四個位置，再分批由各縣市社會局協助媒合安置
 - 建議移民署暫時將寶寶依生母國籍核發短期外僑居留證

北部台北
中部台中
南部高雄
東部花蓮
- 2. 已被拋棄找不到父母的寶寶？**

可經國內外協尋生母，若還是未找到，可由內政部認定為無國籍後，即可辦理收出養及歸化國籍，現行作業可完善保障無依兒少權益。

小結：「線上公民議會」由通識課程中來自各系的學生經異質性分組後共同討論當前正待解決的問題，學生雖然非社會科學專業科系，但在全組同學在社團中的資料蒐集、分享與累積後，於線上聊天室的共同討論，經「釐清問題→不同角色發表看法與意見→提出初步解決目標→理解預期困難→提出全組最佳共識」的討論流程後，學生於聊天室中累積大量討論資料，也使他們的分組報告呈現，都能有清晰的理路與具體可行的解決方案。也使同課程的他組同學，瞭解該問題的核心與可能的解決方向，使他們對公民議題能有更深入的理解，未來在參與各類公民議題時，也對問題解決有知道如何具體實踐的思考方向。

附錄 12 「公民讀書會」學生期末報告呈現

一、107-2：「C1 我和我的 T 媽媽」



在現代，女性還是會持續受到傳統女性框架影響，被要求溫柔賢淑、要相夫教子、要打掃、要做家事，本書提到的「T媽媽」—阿女，也難逃傳統女性框架的魔掌，就算知道自己喜歡女生但因為不符合社會價值觀只能接受家人安排的相親，假如丈夫愛家又勤奮的生活也許可以過上好日子，但阿女卻在婚後才發現老公愛酗酒、懶得工作甚至會家暴，在有了小孩之後也不見好轉，阿女只能一肩扛起家計，並養大兩個女兒，但阿女不知道的是女兒還被丈夫性侵犯？這種情緒高壓，宛如謀對謀一般沒有安全感的生活，誰都難以撐下去。在忍受了十年之後，她終於下定決心要離開，開始新的生活。

同志、家暴、婚姻問題都是源自於傳統女性框架的問題，而作者一家的一生也深受其影響，作者也盼望着能透過拍紀錄片、寫書能夠解開她和媽媽之間長久以來的心結。



我問我媽：「假設你當初嫁的，是會工作賺錢好好養家的『正常人』，那你還會去喜歡女生嗎？」她說不會，她會選擇跟其他正常人一樣，因為這樣比較輕鬆。我當下聽到很難過，為什麼我們要為了過得比較輕鬆，而不去成為你真正的樣子。
—《報導者專訪黃惠偵》

同志在現今的社會中，已經慢慢地開始被社會接納及理解，但在當時，作者小的時候甚至是作者媽媽年輕的年代，那是很難被接受的一個觀念，但媽媽卻是一個會常常帶女友回家，也不管周圍人的眼光，選擇做自己。然而他的內心還是有一「正常」的家庭模板，也就是從小就被教育著女生年紀到了一定要出嫁，否則神主牌位就不能擺在家裡，如此傳統且根深蒂固的觀念。

仔細想想，我們要如何解決同志歧視，從小的教育就成了關鍵，很多觀念要小時候開始培養，漸漸地就會影響一輩子，而且我們要教育孩子的不僅僅是性別平等，而是尊重、同理教育，去明白每個人都是獨立，而非所有人都相同，也要學習在不傷害別人的情況下，活出自己樣子的自由。

家暴



作者父親對母親長年的家暴，導致作者心中極大的陰影。惡劣的父親在作者還是聚沙之年時就伸出魔爪，對作者童年產生極大的陰影。但在面對母親沒出面相救，作者非常不理解，認為母親覺得作者已經被汙染了，不愛作者了。種種原因讓作者想了解母親心中對她真實的想法，也埋下作者寫了這本書的原因。

<我和我的T媽媽-缺席的父親>

「那個秘密讓我無法愛自己，也無法全然無疑地去愛我媽。三十幾年來，我一直在找尋方法理解母親的不問，但我一直沒找到。」

「站在女兒這個角度，我始終無法理解，也無法接受她的無言。完全沒有料想到，那個我遍尋不著的答案，有一天會以那樣平凡無奇的姿態向我現身。」

家暴、性侵對被害人的影響

「社會傾向責備母親時，會使母親更沒有勇氣面對並採取行動，另一方面更淡化了施虐者應負的責任。許多受害者會對母親沒有保護他們感到憤怒，他們期待母親給予他們所失去的安全感，然而如果母親周遭若未建立起支持系統，如娘家此時沒有伸出援手，甚至施加壓力，母親往往自身難保，而孩子的傷口亦就無法得到好的照顧」

<我和我的T媽媽-缺席的父親>

「那些年從兩間木板另一邊傳來的聲音，除了父親對我母親的拳打腳踢之外，我還聽到其他的。那個年代沒有甚麼婚姻裡的強暴這種事，在婚姻裡『性』是女人的義務，我曾聽過不只一次父親這樣對我媽說。他當然不是用這種語言說，只是我實在不想用文字再重述一遍他那些不堪入耳的叫罵。」

「或許這就是我終究沒能獨自守著秘密的原因，因為我一直覺得自己為了母親去做了自己不想做的事，但他卻不問不問，彷彿甚麼是都沒發生。」

家暴法21週年-鄧如雯殺夫案

1993年10月27日，板橋一名22歲的少婦鄧如雯，因為被丈夫林阿祺性侵、長期不堪忍受家庭暴力，一時衝動憤而殺夫，轟動全台。這起刑事案件並不僅是一個女人殺夫的故事，鄧如雯的遭遇挑起了所有女性們在台灣父權社會的婚姻裡，被不平等法律與習俗迫害的敏感神經。

90年代女人的命運，就是掛在丈夫後面的一個微小註解，重男輕女的風氣之下，沒有女人受到保護。在殺夫案發生時，社會上出現許多對於女性的指責，這源自於認定婚姻關係中的任何一方，有履行性行為的「義務」。特別是女性，即使沒有感情基礎，即使一開始就是強迫跟痛苦，還是得在婚姻名義之下，服從丈夫、家族、跟社會的權威。

鄧如雯知道自己犯了錯，但自己的願望是如此卑微，她只是希望哪一天，有人可以告訴她，這不是你的錯，有錯的是這個無法保護女性的世界。

資料參考: [家暴法21週年-鄧如雯殺夫案](#)



婚姻

以相親作切入點



相親

相親是一種古老的婚戀形式，基本上和過去的“父母之命媒妁之言”有密切關聯。如今有些地方仍然有通過相親來包辦婚姻的情況出現。

相親優點

1. 雙方身家清楚
2. 見面時保障安全
3. 快速成家節省時間

相親缺點

1. 無法遵從新人的自身意願
2. 閃當戶對的利害關係
3. 第三人介入討論
4. 被迫結婚



女性的婚姻弱勢

1. 「剩女」V.S 「黃金單身漢」
2. 女性青春有限，也是女人價值所在
3. 女性必須結婚，相夫教子，才是好「妻子」好「母親」
4. 「妳」會不會煮飯
5. 必須孝順公婆

<https://crossing.cw.com.tw/article/9752>

傳統框架下的女性，總會被很多條件限制住，大家總會用:妳不年輕了，該找人嫁了，或再不結婚，生孩子就晚了等等來催促女人早點走入婚姻，但婚後卻又面臨著夫家給的壓力，許多丈夫不能體諒妻子，往往造成許多婆媳問題以及孩子照養問題，許多媽媽被迫放棄工作與前程，就因為一般父系社會不樂見地位較高的女性，總使女生的職位與薪資較高，卻仍有很多男生因為面子問題，要保持男主外女主內的生活。而又或是女性可以保有工作，但仍然要負責家務的狀況，社會充斥著許多，如何同時保有職場與家庭為題的文章書籍，很明顯就是在說著職業女性，但是有人彙整方法，卻沒人在思考這種狀況本身就是十分可笑且不明智的，也代表這個社會還沒有辦法扭轉這些陋習。

男性權威與鞏固地位



男性在人們的認知下其實也有著一定的刻板印象，比如前面所述，所謂的「面子」，也在伴隨著男性的一生，而現今女性越發獨立，更出現許多成就完全不亞於男性的女性，在意識到另一性別地位的攀升時，一些人變為因此焦躁甚至憂鬱，久而久之可能會利用力量等先天優勢去壓迫女性，當然這並非適用於每一位男性，但也確實是造成許多家庭暴力事件的原因之一。

<https://reurl.cc/EnZ9da>



結論



一個被家暴過的女同志、一個破裂的家庭，這些傳統觀念所認為的負面標籤，作者透過拍攝紀錄片、寫書，告訴他的媽媽阿女，把這些展現出來並不是件丟臉的事，反而有許多觀眾謝謝他們願意分享出自己的故事，而在這拍攝、寫書的過程中，不只解開了阿女及作者心中對過去被家暴、被性侵等痛苦經歷的結，也解開了母女彼此的心結。

解結過程

以圖表顯示解開心結的過程



(二) 109-1 「D3 你的孩子不是你的孩子」



教育

放手讓小孩自己選擇

每個小孩都有自己的興趣，知識雖然重要，但不是逼迫小孩讀書他長大就會過得很好，反而可能會因此造成小孩心靈上的創傷，所以，在不傷害他人和自身的情況下放手讓小孩自己選擇他們要走的路吧。

小孩不是大人們的附屬品

雖然現在萬般皆下品，唯有讀書高的風氣比以前還好一些，但幾乎每位師長都還是會跟小孩說成績不好以後怎麼讀好學校，怎麼找到好工作，怎麼和別人競爭，卻沒有想過小孩們的感受，甚至拿成績和別的小孩比較。

「學生之所以懶惰，是被「造就」成的」

就像是KPH小學的校長溫朵所說

學生之所以懶惰，是被「造就」成的，絕沒有一個天生懶惰的學生；所以絕不要標籤化學生，當你認為一個孩子是懶惰的，他就是懶惰的。當孩子不學的時候，不是因為不想學，而是大人把學習變得無聊、僵化，令人窒息。



從書中故事舉例

有太多父母執意要小孩子去臨摹其他人的行為，複製類似的成功經驗，去追求他們眼中的理想人生，圓滿他們年輕時未竟的夢，甚至是驅策小孩成為「第二個自己」。高材生的獨白

我的想法是，弟弟跟姐姐的個性不同，姐姐很積極，弟弟比較慢性子。但是，我不認為這代表弟弟的程度比較差……頂多只能說是，我得先去找弟弟學習的動機，因為姐姐本身對英文就很有興趣，弟弟則不然。我若一味逼迫，說不定只是在揠苗助長。天賦



延伸

壓力



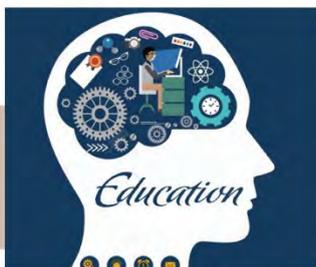
壓力

學校的壓力

學校在社會、家庭等諸方面強大壓力之下，為了維系自身的生存，別無選擇地加重學生的課業負擔、減少學生文體活動及娛樂時間以提高升學率。當前學校缺乏以生命教育為核心的心理健康教育。學生心理壓力得不到渲泄和釋放，同時也沒有更多的時間讓他們自身去進行自我調節和相互調節，致使心理壓力問題越積越多。

教育

議題



議題一

真正的教育:關鍵在於如何讓小孩學習一種能力。

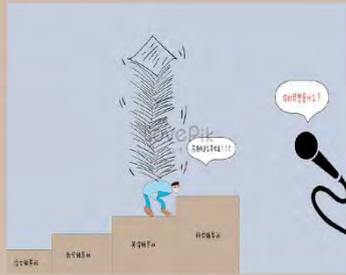
有一天，小茉莉數學不及格，考完時他已經覺得不妙，等到考卷發下來他更是嚇得手腳發軟。該死的是，那回考試失手的人不多，老師不給加分，無疑是給小茉莉判了死刑。回到家門，小茉莉全身發白，明玉跟他討考卷，他戰鬥地從書包裡摸出那張紙呈給明玉。明玉見了，眉頭一抬，一句話也沒說，抄起電視櫃旁的籐棍，一陣猛打。

教育的本質，教育的存在，不是讓每個孩子都拿到很高的分數，教育是要讓每個孩子的天賦都能伸展到極限，並且尊重他最終的成果。

議題二

壓力來自於父母的期望、老師的期盼、考試

每一次，他抱著話筒焦急地於我商討新的讀書方式、新的時間規劃、新的進度調整，我只介意他佔用了我多少時間，未曾思量過她必定也是很有耐心地觀察了很長一陣子，在心底預演了幾次，嘗試研擬出可能最適合她兒子的學習途徑。



議題三

台灣號稱是多元的社會，但「士大夫」的觀念卻深植人心，機關、企業用人時，仍然是「文憑至上、學位第一」

你可不可以不要這麼情緒化，看清楚一點好不好？台灣現在的競爭很激烈，未來會更激烈，妳兒子的資質又不比別人強，不早一點送出去培養一些外語能力、培養一些國際觀，妳再這樣盲目地寵下去，非得等到我們唯一的獨生子日後在職場上被別人狠狠比了下去，妳這做媽的才甘心嗎？只怕到了那個時候，妳放手也來不及了。



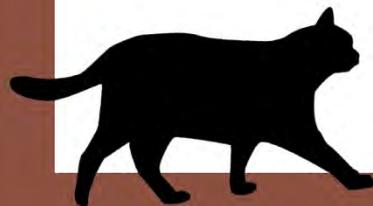
主題二

親子關係



「以家教的視角，一同窺看這個家庭」

《貓的孩子》



無論是小圓媽毫不體諒孩子感受只求成績的背後原因、無論是其實並不笨卻因心魔和壓力而挫敗著自身的眼鏡仔、還有至始至終很少出現卻是這個家暴風主因的父親，她唯一能做的也只有教育好眼鏡仔盡量幫他改善成績。

我看得更久一點，發現眼睛仔對於「寫下答案」這動作特別有心魔。每一次，握著筆，要寫下答案了，他的眼睛開始骨碌碌地轉，在空調恆溫二十五度的室內，他的汗水大肆奔流。見他那麼難過，我也跟著屏息，空氣稀薄了起來，不由得抬手擱了擱。

眼鏡仔特別畏懼作出答案，因為每當寫下一個答案，對與錯決定著成績和這個家庭的關係。

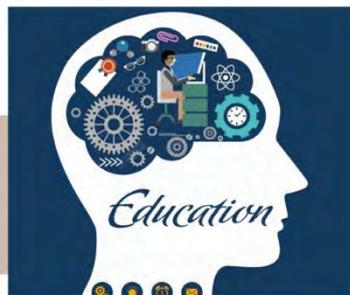
而被拾獲的幼貓是唯一獲得溫柔的存在。

貓的孩子不用讀書，只需要好好地吃、安穩地睡。貓咪長大了，也沒有人舉辦考試，給每一隻貓測量PR值，檢驗牠們的程度。所以，小圓媽可以這麼溫柔地疼愛一群和她沒有血緣、不會懷胎十月生下的小傢伙。

牠們並不在成績的風暴裡，因此沒有人需要擔負這沉重的壓力，也因此小圓媽能自然的關愛這群幼貓，因為牠們不用學習，她也不必擔心，照顧幼貓的時間或敘事在本篇中少數母親與兒子擁有共同話題且輕鬆的時刻。

親子關係

議題



「壓力導致做不好題目，做不好就會挨罵挨打.....」

留意到孩子的憂鬱情緒嗎？

董氏基金會公佈六都國、高中生青少年憂鬱程度調查，結果發現有23.9%情緒起伏不定，13.3%有明顯憂鬱情緒，其中前三大原因是，有64.8%的人因「課業考試壓力」、47.8%「對未來不確定性」、39.5%「人際關係」，其他包括經濟、家庭互動和身材外貌等，都是青少年憂鬱情緒來源。

<https://health.ettoday.net/news/1250361>

延伸

立場



父親的立場

在這一家人中，問題圍繞在核心「成績」上，父親要求孩子有個好成績，才能與其他人的孩子做比較，但卻把責任推給妻子，他只認為自己工作賺錢就盡到責任，所以他只需要看成果就能決定妻子所做的努力與孩子的能力。

母親的立場

小圓媽一方面希望維持這個家的模樣，卻一方面用著過於激烈的手段逼迫孩子試圖令孩子的成績有所長進，然而絲毫忽略在這樣的環境下只會迫使孩子的壓力層層累積，進而導致狀況越發陷入僵局，而一直沒能好轉的成績也進入惡性循環，不體諒的丈夫甚至責怪她說她連教孩子都做不好，甚至動手打她，也讓她更加深信是孩子成績的問題導致這個家不溫馨。

小孩的立場

鏡仔是該章的核心人物，問題風暴全纏繞在他身上。因為壓力導致做不好題目，做不好就會挨罵挨打，絲毫不被當成人對待，彷彿他就是為成績而存在。透過家教的教導可以知道他並不是不會，只是因為過多的壓力造成作題時害怕寫下答案，母親的不諒解與不合理的教育方式、前幾任家教無情的教育方式，將他一步一步推上名為成績的懸崖而搖搖欲墜。

作者的想法

我、眼睛仔、小圓媽，我們三個不知不覺地掉進一條食物鍊。吊詭的是，位居食物鍊上端的眼睛仔的父親，一個星期撥給眼睛仔的時間，可能沒有幾個小時。

每個人都有自己這麼做的立場，即使是故事最後退出的家教也是一樣的，每個人立場不同，所有的想法和行動都會不一樣。



小結：「公民讀書會」由學生自選與公民議題相關的書籍組別，並於社團中依教師引導進行「五大佳句」、「新聞連結」與「文本分析」，再經過學生共同線上討論後而有期末報告呈現。由以上學生報告可以看到，學生對於所研讀書籍主題之之深入理解，在報告內容上不僅及於小說文本的表面理解，而是以不同的關鍵詞切入探討該書籍內容，並能以時事為佐證，讓他組同學也能在本組同學的分享中深入理解該書，在分組期末報告的過程擴延學生對小說與公民意識的理解。

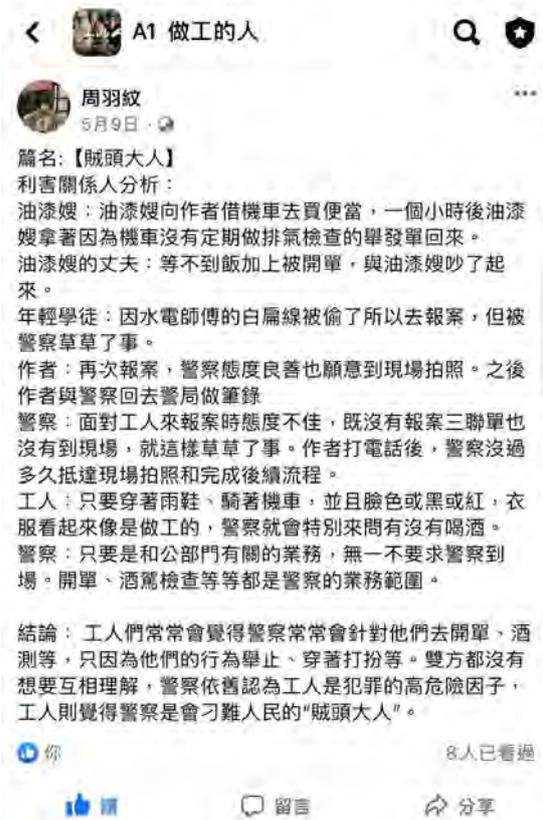
PS. 此處所呈現之學生期末報告成果主要為 109 學年度第二學期，當時的期末報告其間正逢台灣肺炎疫情因三級警戒而全校遠距授課，因此要求學生將該組成果改由 PPT 呈現，也由 PPT 內容可知，學生於期末報告內容之全面與深入。

附錄 13 永續行動讀書會「利害關係人」分析示例

*110-2 「台灣小說與公民意識」

「永續行動讀書會」為「公民讀書會」的延伸，延續對書籍進行五大佳句與新聞連結使學生能對書籍深入閱讀並能將書中主題與時事議題相連結，而將文本分析改為「利害關係人」分析，從書中挑選篇章為其中人物依情節進行利害關係人分析，以理解問題所由來之權力結構。其為每本書籍之分析如下所示：

一、做工的人



< A1 做工的人

周羽紋
5月9日 · 0

篇名:【賊頭大人】
利害關係人分析:
油漆嫂:油漆嫂向作者借機車去買便當,一個小時後油漆嫂拿著因為機車沒有定期做排氣檢查的舉發單回來。
油漆嫂的丈夫:等不到飯加上被開單,與油漆嫂吵了起來。
年輕學徒:因水電師傅的白扁線被偷了所以去報案,但被警察草草了事。
作者:再次報案,警察態度良善也願意到現場拍照。之後作者與警察回去警局做筆錄
警察:面對工人來報案時態度不佳,既沒有報案三聯單也沒有到現場,就這樣草草了事。作者打電話後,警察沒過多久抵達現場拍照和完成後續流程。
工人:只要穿著雨鞋、騎著機車,並且臉色或黑或紅,衣服看起來像是做工的,警察就會特別來問有沒有喝酒。
警察:只要是和公部門有關的業務,無一不要求警察到場。開單、酒駕檢查等等都是警察的業務範圍。

結論:工人們常常會覺得警察常常會針對他們去開單、酒測等,只因為他們的行為舉止、穿著打扮等。雙方都沒有想要互相理解,警察依舊認為工人是犯罪的高危險因子,工人則覺得警察是會刁難人民的“賊頭大人”。

你 8人已看過

讚 留言 分享



< A1 做工的人

何志宇
5月6日 · 0

B10732047 何志宇

篇名:【走水路】
利害關係人分析
· 阿欽:因廠區禁止菸、酒、檳榔,因而選擇吸食安非他命,吸食毒品後工作如有神助。在廠內是最優秀的師傅。最後幫助哥哥脫離苦痛。
· 阿祈:阿欽的哥哥。在母親去世一個月後,在一次的工作時中風,下半身、右手及眼睛皆沒了作用。過年時希望阿欽能幫忙給個痛快。
· 大嫂:阿祈的老婆。婆婆過世後與阿祈鬧離婚,但在阿祈倒下後又回到阿祈身邊照料。

結論:毒品在人們的既定印象中是壞的、不好的事物,但或許凡事都有一體兩面,對於某些人來說,對自身有幫助的事物都是美好的。如文中的阿祈,在長期的工作中為自己的身體埋下了未爆彈,待身體終於撐不住時一次爆發,導致下半生皆需依靠別人生活。此事擊垮了他的自尊心,最終只好拜託阿欽拿取大量的毒品注射進體內,助他脫離苦海。此舉也幫助了自己的家庭能夠領取保險金,以改善家中的經濟情況。

你 8人已看過

二、無家者

10:13

D1無家者

篇名：【照顧】
利害關係人分析

·阿新：母親早逝，父親再娶的後母卻苦毒他。從小出外打拼，後來有自己的事業，卻被員工陷害因貪污罪入獄；拜託早出獄的牢友給妻子帶口信，後來妻子卻跟了牢友，並且因為有前科，法官將子監護權判給妻子。出獄後來到鯉鯉公園，別人介紹他去找資深社工張獻忠，因而有了派報社的舉牌工可做，有責任感的他從幫忙轉介工作，變成有好口碑的舉牌界人力資源部長。

初期：
·倉庫班長：公司裡阿新最信任的人，在公司二十週年之際動了歪念，使得阿新被鐵路局控告貪污判刑十一年。
·律師：上訴四年才改控侵占，刑期縮短為一年九個月，律師費用高昂。
·牢友：在看守所與阿新同房且比他早兩個月出去，阿新請他帶口信給太太。
·太太：因牢友帶口信有了交集，與牢友越走越近，幫牢友買一輛機車，和丈母娘皆護著牢友。

(出獄後)後期：
·好心的街友：告知他萬華生存之道「有困難就去找獻忠！」
·貴人：很喜歡阿新，在阿信落魄時對他照顧有加，是阿新可信任之人。
·獻忠：幫阿新找了舉牌工的派報社，開啟阿新的新工作旅途。
·派報社老闆娘：請阿新找人上工，為了感謝阿新招募與組織人力，只要來一個人就給阿新一百塊。
·人力資源部門：為60-70個艱苦人，皆是阿新熟悉狀況所找進來的人。
·競爭對手：眼紅阿新的報酬豐厚，想跟阿信搶人力，提出高工資誘卻沒成功。

結論：出獄後的他一無所有，便在鯉鯉開始了流浪生活，

D1無家者

梁書榕
1天

篇名：【家鄉】
利害關係人分析

周爺爺：年幼時，周爺爺替母親跑腿買米，回家的途中被阿兵哥拐上車，去了哈爾濱當幼兒兵。四十幾歲時的周爺爺，在南京遇到一個女孩，他們相識相戀，但兩人歲數相差二十幾歲，女孩想跟他結婚，但周爺爺沒有錢不能娶她，而且女孩的爸爸也無法接受年紀懸殊的感情，周爺爺就堅決的叫女孩不要再找他了。他在香港的時期學會了做水電生意，運來過台灣賺錢，在他五十初頭時，一場嚴重的颱風，引來水災，而他的證件都被水沖走了，無法回香港，所以定居在台灣。因為工作的關係，一個叫老柴的工人向他借錢，周爺爺就把他存的錢全部領出來給他，但後來阿柴就失聯了，也沒有還錢。因社工的介紹去做舉牌工，努力存錢回家鄉。

阿兵哥：奉國家的命令，抓年齡較小的男孩去當幼兒兵。

南京女孩：周爺爺一生第一個也是最後一個的戀情，在公車上相遇，因為車子一個緊急煞車，周爺爺扶了她一把，聊天後發現兩人是同鄉，之後相約喝茶、看電影他們有聊不完的話題然後相戀，但卻因為周爺爺沒有能力娶她、他們年紀相差懸殊，而結束了這段緣分。過了好多年與周爺爺的同事相遇，周爺爺有寫了一封信，祝她平安。

香港政府：中國大陸即將淪陷時，很多戰敗的國軍和眷屬來不了台灣，就成為難民湧進香港，香港讓他們住在較偏遠且沒水電的山區自成一國，而周爺爺在香港時就住在那裡。

老柴：木柵工廠裡的工人，他跟周爺爺說是兒子女兒要殺他，要趕快籌錢，所以像周爺爺借了三百五十萬，但後來他就失聯了。

D1無家者

柯昆霖
10小時

篇名：【像家一樣的地方】
利害關係人分析：

楊麗娟：「慈善撒瑪黎婦女關懷協會」的理事，積極的改善及爭取給予姊妹（居住於關懷協會的女性，其正在被輔佐回到正常生活中）一個舒適的居住環境；在劉美妙修女返回菲律賓後，因為得了腫瘤在家中休養，狀況良好後，決定接下執行長一職。

劉美妙修女：關懷協會的執行長，對於入住關懷協會的女街友相當嚴格；時常關心街友狀況包括基本需求，且每個禮拜到街友聚集的地方發放便當。

朝陽科大的學生：提供經費協助關懷會執行長進行環境保護的改善方案。

街友：無家可歸，時常聚集在台中車站與第一廣場，會收到劉美妙修女的便當。

結論：無論是楊執行長或者是劉美妙修女皆發揮所愛及功德，心中只希望協助街友回歸生活也會過程中嚴格點。能夠重回正常生活的街友是相當幸運的，但是有更多的街友連「戶籍」的問題都面臨到困難，因為有些街友可能不在當地流浪，所以無法去申請福利資格或補助，因此楊執行長對此長抱不平，因為街友無處可去才會被牽進戶政事務所，有時候辦理證明也需要好幾百塊，認為根本是懲罰弱勢。

關於「遊民還要看戶籍」的問題，每年相關會議都會有人提出，但往往就是沒有政府部門願意出門解套，對此沒有有權的人來打抱不平，實在相當辛酸。

三、沉默的島嶼

E1沉默的島嶼

黃滄婷
5月5日

B10860009 黃滄婷
篇名：【記憶與光】
利害關係人分析：
母親：
1. 利：勇敢面對、為自己孩子發聲。
2. 害：因內心害怕不敢詢問孩子事情的真相、容易心軟。
學生：立文
1. 利：鼓起勇氣和爸爸傾訴整件事情的經過，事件過後個性成熟、開朗。
2. 害：自認為父母親知道事情，而不敢過多的訴說。
家教：
1. 利：鼓勵孩子說出內心感受，以及面對事情的態度。
2. 害：未適當關心孩子，造成忽略孩子在學校發生的事。
父親：
1. 利：了解自家孩子的個性，勇敢面對以及積極處理，堅忍不拔且決不輕言放棄。
2. 害：因工作繁忙，鮮少跟孩子互動，相信老師的片面之詞，而忽略孩子的無聲抗議。
結論：小說中該家庭的問題無法解決，來自於立文被傷害的事實難以抹滅，但也因為這次的事情，讓立文爸爸重新思考家庭與工作間的比重，以及生命的價值。

8人已看過

E1沉默的島嶼

陳靖雯
6天

篇名：【往事並不如煙】
利害關係人分析：學生、田老師、S校長、Y主任、家長、人本基金會
田老師：仗著老師的身分，在體育課及訓練校隊時，多次侵犯學生的身體。
學生：先前許多學生遭性侵，直到愛林將實情寫下，偷偷拿給S校長。
家長：與政府抗爭到底，最終花蓮地方法院判學校賠償愛林家260萬。
S校長：早在愛林寫字條前就知道田老師的問題了。
Y主任：多次包庇田老師，假裝只有個案。
人本：要求國賠以及師長撤職。
結論：這些知情的人們沉默、視而不見，就像屋裡的大象，每個人都知道，卻沒有人公開指認。校園性侵事件會反覆發生，就是因為沒人敢說出真相，以為事情終究會消失，卻在被害者心裡深深烙印住。

8人已看過



小結：學生於書中進行利害關係人分析的同時，也在深入探究在書籍內故事表象下的權力結構。雖然分析視角上或有智拙之處，但也已先建立問題的生成皆有其權力權衡影響下的結構性問題，在進入「永續行動讀書會」的線上討論前，對書籍主題與問題生成的權力關係都已做好準備。

附錄 14 「永續行動讀書會」學生期末報告呈現

一、110-2：「B2 你的孩子不是你的孩子」



B2
**你的孩子
不是你的孩子**

B10853017 鍾采融 B10853028 游郁茹
B10853031 黃子瑄 B10853040 林維如
B10853041 林雅萍 B10853056 黃淑琴
B10853008 吳欣穎

指導老師：王國安 老師

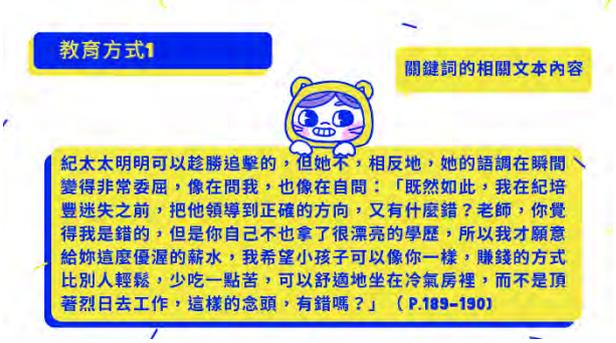


目錄

- 關鍵字KEYWORD
- 利害關係人分析
- 利害關係人可能的改變方案
- 二十年後的情境



**關鍵字
KEYWORD**



教育方式1

關鍵詞的相關文本內容

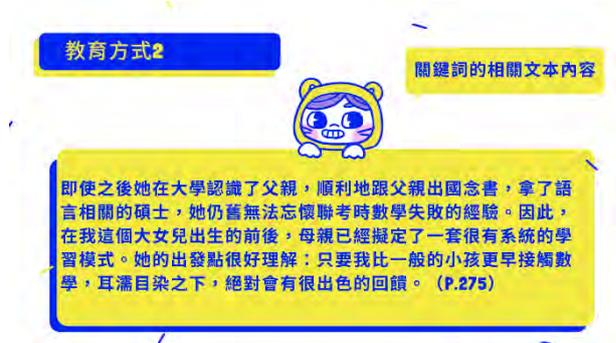
紀太太明明可以趁勝追擊的，但她不，相反地，她的語調在瞬間變得非常委屈，像在問我，也像在自問：「既然如此，我在紀培豐迷失之前，把他領導到正確的方向，又有什麼錯？老師，你覺得我是錯的，但是你自己不也拿了很漂亮的學歷，所以我才願意給你這麼優渥的薪水，我希望小孩子可以像你一樣，賺錢的方式比別人輕鬆，少吃一點苦，可以舒適地坐在冷氣房裡，而不是頂著烈日去工作，這樣的念頭，有錯嗎？」 (P.189-190)



新聞連結

孩子的優秀不是父母的面子

[HTTPS://PPFOCUS.COM/NO/0/ED2D10148.HTML?
FBCLID=IwAR1GKJK7CLUBV_REDL276LF380IFN01WE6A560NB026GK9VZGX03500P6](https://ppfocus.com/no/0/ED2D10148.html?fbclid=IwAR1GKJK7CLUBV_REDL276LF380IFN01WE6A560NB026GK9VZGX03500P6)



教育方式2

關鍵詞的相關文本內容

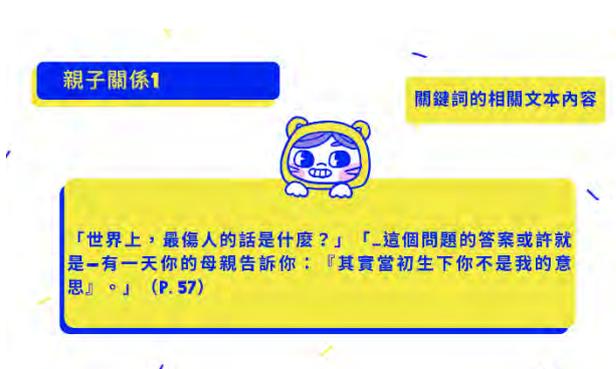
即使之後她在大學認識了父親，順利地跟父親出國念書，拿了語言相關的碩士，她仍舊無法忘懷聯考時數學失敗的經驗。因此，在我這個大女兒出生的前後，母親已經擬定了一套很有系統的學習模式。她的出發點很好理解：只要我比一般的小孩更早接觸數學，耳濡目染之下，絕對會有很出色的回饋。(P.275)



新聞連結

別再對孩子說「成績不代表一切...」 親子作家用1故事告訴所有父母：分數非常重要！

[HTTPS://WWW.CHONEY.TW/NOTES/NOTE-DETAIL.ASPX?NID=150379&FS=E&S=CL&FBCLID=IwAR0H-0V69D6__AR020SKDPFFEXIBH2F-XNSI2ZGHOKUEV8-_30NH2L-K](https://www.choney.tw/notes/note-detail.aspx?nid=150379&fs=e&s=cl&fbclid=IwAR0H-0V69D6__AR020SKDPFFEXIBH2F-XNSI2ZGHOKUEV8-_30NH2L-K)



親子關係1

關鍵詞的相關文本內容

「世界上，最傷人的話是什麼？」「_這個問題的答案或許就是—有一天的母親告訴你：『其實當初生下你不是我的意思』。」 (P. 57)



新聞連結

父母哪句說話最傷孩子心？這一句比「你沒用」更不該



竟然三甲不入
竟受傷嘅一句

<https://www.hko1.com/%E8%AC%AA%E5%AD%A0/771916/%E8%AC%AA%E5%AD%A0%E9%97%9C%E4%BF%82%E7%88%B6%E6%AF%8D%E5%93%AA%E5%8F%A5%E8%AA%AA%E8%A9%81%E6%9C%80%E5%82%B7%E5%AD%A9%E5%AD%90%E5%8F%B3-%E9%80%99%E4%B8%80%E5%8F%A5%E6%AF%B4-%E4%B0%AD%E5%BE%88%E6%B2%92%E7%94%A8-%E6%98%B4%E4%B8%8D%E8%A9%B2>

親子關係2

關鍵詞的相關文本內容(續)



母親用苛刻的言語去攻擊妹妹的「不受教」，好幾次，母親出了作業，妹妹不願意寫，索性翻抄答案，在母親識破妹妹的敷衍時，妹妹會展現出詭異的倔強，不惜捏造出一個比一個還天馬行空的藉口，來正當化、合理化她翻抄答案的行為。妹妹的閃躲強化了母親的怒氣，母親把妹妹打得死去活來，妹妹哭得很慘。(P.288)

親子關係2

關鍵詞的相關文本內容



認真說來，順從從來不是母親最渴望的親子關係，但一旦我們表現出順從的姿態，母親的表情會很和悅，我跟妹妹也能避掉抗拒所附帶而來的冗長的嘮叨與碎念。長期演變下來，順從成了我跟妹妹最明智的選擇，面對母親不斷膨脹的美好藍圖，我們不再細想，點頭說好。母親漸漸覺得她是對的，所有逸脫計畫的事物都是不合理的、對小孩有害的。母親不只一次表明，她不喜歡虎媽那套高壓教育的方法，那會損及小孩的獨立與自主。(P.280)

新聞連結

成績差又怎樣？
別用分數折磨親子關係



<https://nanacub.com/learn/%E6%88%90%E7%B8%B6%E5%B7%AE%E5%8F%B8%E6%80%8E%E6%A8%A3%E7%B0%9F%E5%88%A5%E7%94%A8%E5%88%B6%E6%95%B8%E6%9A%98%E7%A3%A8%E8%A9%80%E5%8F%B7%E6%97%9C%E4%BF%B2/FBCLID=IWAR0HMLBNVONT0DYSJD4IQV0V4E-5N64Z1PXBW4QH0G1R0G1ZEV0TBA>

親子關係3

關鍵詞的相關文本內容



「我只是覺得很可惜，弟弟也很優秀，他在體育方面很傑出，同學們也很崇拜，仰重他在籃球的造詣，既然如此，那我們可不可以停止用『學業成績』的框架去束縛他？」(P.188)

親子關係3

關鍵詞的相關文本內容(續)



「每一次，她看著紀小弟抱著球就消失得不見人影，她坐在家裡等待，時鐘的指針無情地往前，她知道打球的兒子是最快樂的，但她不能確定，這樣的快樂可以維繫多久……她知道讀書對兒子是痛苦的折磨，但這或許是在台灣最容易的生存之道。」(P.191)

新聞連結

「我對你還不夠好嗎？」
打破親子關係的惡性循環



<https://womany.net/articles/25559/amp?fbclid=IWAR0HMLBNVONT0DYSJD4IQV0V4E-5N64Z1PXBW4QH0G1R0G1ZEV0TBA>



人子與貓的孩子 -利害關係人分析

利害關係人分析



學生(眼鏡仔)

十五歲的國中生，對學習有負責的態度，成績中上，只是本身的能力有限，造成有時會忘了學過的東西，對於媽媽的暴力是打不還手、罵不還口，習慣的把頭低下。



父親

眼鏡仔的爸爸，同時也是中型規模的公司職員，歷經二十年升遷至總經理職位，是個注重職場上別人的眼光、顧面子的人，所以在面對外界(社會風氣)的壓力，很在意孩子未來讀哪所學校，最好是有名的明星學校，如此當同事問起才有面子，但把所有的教育管理丟給妻子去打理，不多問孩子的學習過程、狀況，也不多留些時間陪伴妻兒。

利害關係人分析



母親

眼鏡仔的媽媽，也是家庭主婦，不愛外出，也不熱衷社交，由於丈夫對孩子的期望非常的厚重，所以她不得不嚴苛的鞭策孩子，為的只是希望丈夫可以多陪伴、多肯定她存在的價值，因為她的中心不是以自己為重。對於不用在意成績PR值的貓咪流露出細心、溫柔的一面。

利害關係人分析



家教

一週提供兩堂教育服務的家教，主張不體罰，鼓勵學生如果遇到困難可以換個方式學習，給予耐心的指導與溫暖的陪伴，對於眼鏡仔媽媽對孩子的暴力全看在眼裡，但無能為力勇於去干涉，最後還是忍不住而辭職了



利害關係人可能的改變方案

利害關係人可能的改變方案

一、透過參與親職教育課程，增加父母對於教育有更多的認識

實際案例：澤爸的親職教育課程

(一) 親子溝通主題：職場父母的親子溝通術

內容

以澤爸曾任上班族十幾年的經驗，分享如何在下班後的有限時間內，與孩子做到良好的溝通，而非只有處理待辦事項般的催、趕、念

目標

忙碌的職場父母，下班後，透過轉念與技巧，把催促與碎念，轉為叮嚀與提醒，達到既可教導孩子，又可做到實質的陪伴

(二) 與家庭相關主題：夫妻良好的溝通，是孩子最棒的鏡子

內容

細部解說現代婚姻的狀況，爸爸認為家裡的事都是媽媽的事，而媽媽則是在追求完美之中而沮喪不已

目標

透過自我檢視，鼓勵媽媽尋找自我以及爸爸參與親子照顧

(三) 與家庭相關主題：孩子的成長，爸媽一同來參與

內容

理解為何爸爸無法像媽媽一樣來陪伴孩子，教導媽媽如何能夠說對溝通，讓爸爸來參與育兒

目標

建立良好的夫妻溝通，扭轉爸爸的觀念，讓孩子成長的記憶裡，爸爸媽媽都不缺席

利害關係人可能改變的方案

二、透過家庭諮商，改善孩子教養與親子溝通問題

三、透過個別輔導，改善眼鏡仔在學習中感受到的挫折與自卑感，重建其自信心

四、從親師層面改變

教師與家長溝通之三明治技術



- 1.對學生做正向陳述，再開門見山講重點
- 2.陳述自己已對學生做了什麼事情和努力
- 3.詢問家長分享應如何協助學生的意見或建議
- 4.建議家長一些可在家做的事情，並且說明教師將為學生再做些什麼
- 5.仍用對學生的正向陳述作為結束

利害關係人可能改變的方案

五、提供機會讓爸爸參與孩子的成長

六、運用網路資源，透過網路尋找教育相關的資訊並共同討論

七、多使用LINE群組可讓親師溝通更為方便



二十年後的情境

二十年後的情境

一、父母參加教育課程，讓父母的心態不再覺得孩子成績不好是一件丟臉的事，了解孩子能開心快樂學習的重要，也能從中願意深入了解孩子的學習狀況，並且增加親子互動

二、在會談的過程中，治療師會陪伴家庭，透過家庭成員所說，理解家庭當中的質變。能讓家庭的成員有機會察覺到這個家的改變，找回家庭的情感功能，讓家中的互動溫度提升

二十年後的情境

- 一、父母參加教育課程，讓父母的心態不再覺得孩子成績不好是一件丟臉的事，了解孩子能開心快樂學習的重要，也能從中願意深入了解孩子的學習狀況，並且增加親子互動
- 二、在會談的過程中，治療師會陪伴家庭，透過家庭成員所說，理解家庭當中的質變。能讓家庭的成員有機會察覺到這個家的改變，找回家庭的情感功能，讓家中的互動溫度提升

二十年後的情境

- 五、藉由民間團體的推動，社會風氣重視父親也一同參與孩子的成長、學習，讓教養孩子的任務不再只是母親一人的責任

二、110-2：「D1 無家者」

閱讀分享 / 讀書推薦 / 閱讀筆記

無家者

THE HOMELESS

NOW, IT'S THE TIME THAT READING BOOKS HAS ITS NEW MEANING AND IT HAS BECOME A NECESSARY PART OF EVERY PERSON'S LIFE.

報名費：蔡命宗、丁家權、利田琛



目錄

- | | | | | | |
|-------|-------------|---------|-------|----------|---------|
| 01 璞玉 | 02 璞玉-利害關係人 | 03 天人交戰 | 04 家鄉 | 05 可能的未來 | 06 相關新聞 |
|-------|-------------|---------|-------|----------|---------|

偏見往往透過我們的視覺，直覺地傳達到我們腦內進而產生出我們所謂的——先入為主的觀念

有手有腳為什麼不去工作要乞討？
為什麼要把自己弄的那麼髒？
他們一定是因為做盡壞事才會落得如此下場....

然而，事實真是如此嗎？透過接下來的故事我們將帶領你們打破 偏見 這道高牆。

前言

01 璞玉

A diamond in the rough

NOW, IT'S THE TIME THAT READING BOOKS HAS ITS NEW MEANING AND IT HAS BECOME A NECESSARY PART OF EVERY PERSON'S LIFE.

璞玉

阿輝畢業於復興美工，水彩作品曾得過縣市政府的冠軍，油彩更得過全國美術獎的銀牌獎，他從學校畢業後憑著扎實的訓練，考進了一家廣告公司，私下也接一些案子賺外快，後來還一頭鑽進玉的美學世界，玉有結構體、有硬度、遮光度，對阿輝來說黃金都比不上。

勇闖中國失敗 深陷毒品深淵

後來阿輝與朋友到中國做生意，合夥鞋底工廠，因為縣級長官經常到工廠，每一來就安排人做一個工作，以致於整個工廠的職位都要被填滿了，政府就開始刁難工廠，才一年多工廠就被政府奪走了，原先阿輝與朋友各帶140萬到中國，回到台灣每個人只剩下2萬台幣，阿輝覺得能回來已經算不錯了，因為許多在大陸經商失敗的人都留在那裡當遊民。

回台灣後，阿輝又開始接觸曾經的毒品，警方將他抓進毒品戒戒所，但因阿輝一再碰毒，前後共被抓進4次。期間，阿輝也受到社工幫忙，不論是申請租屋、吃飯等日常所需。

經歷戒毒與癱瘓 重回江湖賣玉

被關進戒治所前的阿輝曾經遭遇車禍，導致他的腰椎斷裂，要坐輪椅才能行動，而當時的他信仰耶穌，與耶穌禱告時聽見了耳邊的聲音：「你要爬起來，你要認罪，主不會放棄你」，這使阿輝振作了起來，此間社工們也不斷地幫助阿輝。

最後阿輝重操舊業開始賣玉，有位買玉的常客，他懂得玉的品種、冰種，主動先付訂金，不怕阿輝跑掉，使阿輝了解人性的良善。後來阿輝也在教會教導小朋友畫畫、創作，再將這些賺到的鐘點費捐給基金會關懷弱勢及單親小孩，那些賣玉的所得阿輝也會交給他的姊姊保管。

是的，他吸毒。

他因經商不善落魄回台，不務正業多次進入戒治所
這樣的他，卻在社工與信仰的支持下
再次站起，再次賣玉並將所得回饋社會。

曾經一時的跌倒讓他走入歧路，成為人人唾棄的街友
如今的他卻回頭是岸、幫助社會。

偏見往往不僅存在於現在與過去，當然還包括他們的未來
其實對於許多街友，這個身份多半只是一時的
他們走得出來，那麼我們也不應該侷限我們的想法。



A diamond in the
r o u g h



►利害關係人

在中國染上毒癮而做賭場、詐騙進修金，最後淪落街頭，進入毒品戒治所

毒癮根治，以過作玉石規範在台灣做起育玉生意

受到社會扶助依然無法解除毒癮，直到後來車禍導致毒品生涯才告一段落

同時到三個教會機構教學生畫畫，以及回饋遊民收容所

阿輝

深埋的五官黝黑的皮膚，五十過半的年紀
役與美工畢業，水彩、油彩實力強

►利害關係人 中國

朋友
：在九〇年代與阿輝一起做生意，經營「鞋廠工廠」，與阿輝各帶140萬，回到台灣每個人只剩下2萬台幣

縣級政府
：一年多就將運營業務日上的工廠奪走

►利害關係人 台灣

社工
：經驗多，幫忙阿輝申請租屋、吃飯等日常所需。

警方
：把阿輝抓進毒品戒治所，因阿輝一再碰毒，前後共抓了四次。

主耶穌
：在戒毒時，阿輝聽到耳邊的聲音：「你是爬起來，你要認真，主不會放棄你。」讓阿輝覺得自己體內有一股無形的力量，後來阿輝真的從輪椅上慢慢站起來了，甚至可以開始行走。

►利害關係人 台灣

買玉常客
：懂得玉的品種、冰種...，明白阿輝價格合理，不怕流動販賣的阿輝跑掉，先主動付訂金，隔天再帶剩下的錢來拿玉，讓阿輝了解「人性的良善」。

姊姊
：大阿輝八歲，常去收容所給阿輝零用錢、春菸、水果，阿輝也將賣玉的所得交給姊姊保管，讓她安心。

教會學生
：年紀小的學生阿輝教畫畫、自由創作；為長輩的學生阿輝教書法、水浸畫。阿輝將教會的鐘點費捐給仁親基金會（關懷弱勢、單親小孩）。



強哥 成為街友的原因

```

    graph LR
      A[高中就學壞  
加入黑社會] --> B[過於信任人  
導致被掏空]
      C[犯下罪行  
罄竹難書] --> D[身體狀況不佳  
無法正常工作]
      A --> C
      B --> D
  
```

強哥 背景介紹

- 高中時加入黑社會，曾因恐嚇罪、逃兵、軍法、管訓、殺人未遂、脫逃罪、槍炮彈藥、傷害罪、盜匪罪、逃獄，前後在監獄度過23年。雖然他什麼壞事都幹，唯獨不碰毒品，因老大交代不能碰毒，碰了一生完蛋。
- 到上海賣進口銀飾，經營四年多，娶了老婆，帶老婆回台灣時，接到電話，發現小舅子沒開門做生意，還拿走了中國家裡保險櫃的金塊、美金，加起來約一千萬人民幣。
- 生意巨變後，婚姻、家人、朋友關係都垮了。成為街友後也曾經找過工作，但因為有骨刺，身體不好，無法當粗工，強哥在培訓下，成為了「街遊導覽員」，介紹的是隱藏在城市背後的現象，這些都是他經歷過，也了解得很透徹的。



本篇佳句

- 1 「這就像喝了很多酒，第二天醒來，昨天像英雄，今天就像狗熊。」黑社會生活對他來說，最後還是一場空。」
- 2 「街友有沒有好人？」強哥回：「沒有，路是自己走過來的，他今天會走到這種地步，可憐之人必有可恨之處，像我一樣，就是搞的報應，活報應。」
- 3 但有「好的人」，接受社會幫助後懂得感恩，就是好的人；「壞的人」，不知道感恩，拿到救濟的便當，把肉吃一吃，其他的往地上一甩。
- 4 未來，他想當社會局的志工，「取之於社會，用之於社會，有恩就要報。」說起來，這還挺像黑社會最強調的「義氣」。



周爺爺 背景介紹

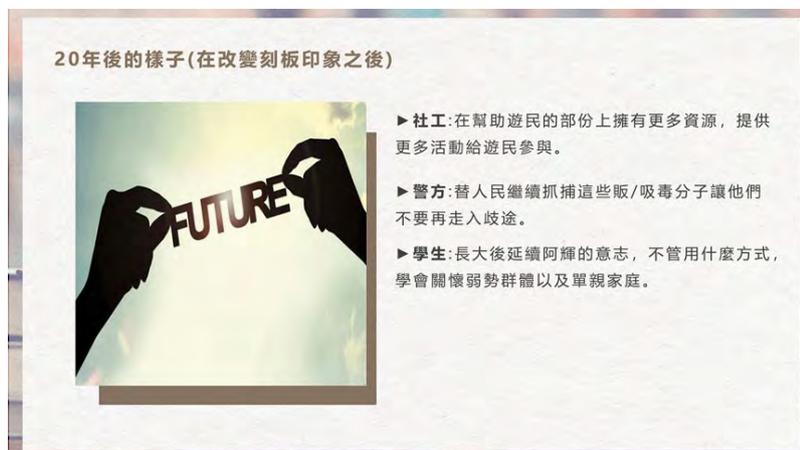
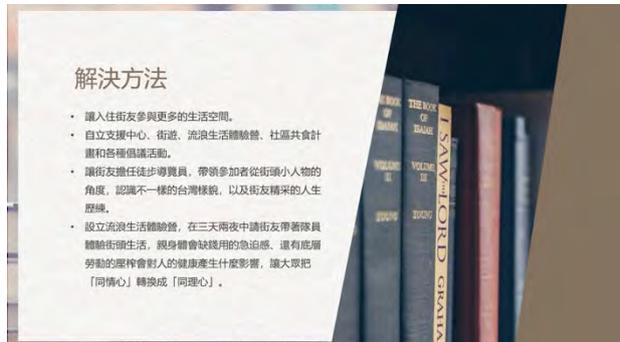
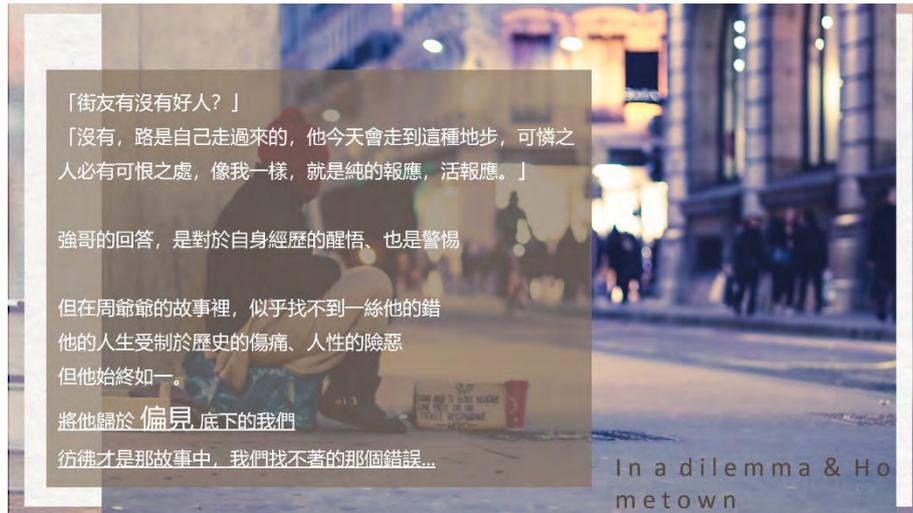
- 年幼時，周爺爺替母親跑腿買米，回家的途中被阿兵哥拐上車，去了哈爾濱當幼兒兵，就這樣他在兵營度過了好幾十年，直到第四航空大隊長高志航殉職沒多久，他才離開部隊。
- 四十幾歲時的周爺爺，在南京遇到一個女孩，他們相識相戀，但兩人歲數相差二十幾歲，女孩想跟他結婚，但周爺爺身上並沒有錢，沒辦法照顧她更不能娶她，而女孩的爸爸也無法接受年紀懸殊的戀情，周爺爺就和女孩斷了聯絡。
- 在中國大陸即將淪陷時，很多戰敗的國軍和眷屬來不了台灣，就成為難民湧進香港，香港的政府就讓他們住在比較偏遠且沒有水電的山區，讓他們自成一國，而周爺爺在香港的時期就住在那裡。



周爺爺 背景介紹

- 周爺爺住在香港的期間學會了做水電生意，在他五十初頭時過來台灣賺錢，發生一場嚴重的颱風，引來水災，而他的證件都被水沖走了，無法回去香港，所以只能定居在台灣。
- 因為在工廠工作的關係，周爺爺認識一個叫老柴的工人，他跟周爺爺說他的兒子女兒要殺他，要趕快籌錢，所以向周爺爺借了三百五十萬，熱心助人的周爺爺把他存的錢全部領出來給他，但後來阿柴就失聯了，也沒有還錢。
- 周爺爺被騙光身上所有積蓄而流落到街頭，之後因社工的關係介紹他去做舉牌工，周爺爺才靠舉牌過生活，每天省吃儉用，除了租屋的基本開銷，他存的錢就是想買機票回四川老家，雖然已經沒有親人了，但他還是想回去看看，摸摸媽媽的墳墓地上香。





● 街友小胖的起伏人生， 40人送他最後一程。

已經卸任的導賞員小胖，他是李佳庭花了將近 10 個月成功培訓出來的第一個導賞員。年輕時，他本來在家具工廠從事加工，後來工廠外移到東南亞，一夕間失業。起初，沒有其他專長的他撿資源回收維生，但家人無法忍受居住環境變得雜亂不堪，雙方起了衝突後，他離家出走。在街頭徘徊時，小胖的身體狀況每況愈下，最後生了重病。走投無路之下，他為了治病，用搶劫超商的方式進了監獄，一關就是 6 年……

出獄後，他開始在靜解公園一帶流浪、做工，因此結識了李佳庭，被培訓為協會的導賞員，同時也成了工頭，月入甚至可以達 3 萬。可惜好景不長，先前在家具工廠任職時，因工安把關不嚴格，沒多久後小胖被診斷出罹患鼻咽癌，身體狀況時好時差，但他仍是堅持著每日上工。某天清晨，李佳庭在睡夢中被電話吵醒，接到警察局的告知，得知小胖離世的事實。



後續她聯繫了小胖的家人、協助辦理他的後事。公祭安排在清晨 6 點，李佳庭本來以為來的人不多，但當天抵達現場時才發現會場擠滿了人：小胖曾經導賞結識的遊客、志工、甚至無法親臨現場的人，也寄來了小卡片。李佳庭把卡片一張一張覆蓋在小胖身上，數量多到幾乎遮蓋了他全身。眾人熱熱鬧鬧送了小胖最後一程。「小胖離世前，已經有穩定的工作、有能力租房子，甚至房間擺滿了他的銅彈收藏品，還有一群喜歡他的人……對我來說，這就是成為社工的重要意義。」

<https://www.greatbigcity.com.tw/news-detail.aspx?nid=177411>

結語

無家者這個議題，在被討論、被關注與被解決之前
有一個大前提，就是要消除社會對他們的歧見。

在璞玉、天人交戰與家鄉這幾則故事，甚至是後續的相關新聞中，我們可以發現，將無家者貼上許多標籤的社會大眾們，似乎以多數暴力將一些經歷人事無常才成為街友的人，也一同污名化了他們。

他們部分人確實犯下了錯，也嚐到了他們應得的惡果，古人說：「知恥近乎勇。」

「知錯能改，善莫大焉。」，意思是錯不可恥，可恥的是知錯不改。而知道錯且能改正，就是一種美德了。

無家者不管來歷如何，他們當中也有人確實正在努力向善，我們也不應該以偏概全的去討論這個群體，那樣既不客觀也不理性，更對事情於事無補。

Thanks for your listening

結語

在芒草星協會工作的社工說，許多無家者其實跟我們一樣，他們也曾努力工作、有家庭。個案裡頭有很多人從來沒有想過自己有一天會流落街頭。

當社會機制突然失靈時，今日的他們，很有可能就是明日的我們。

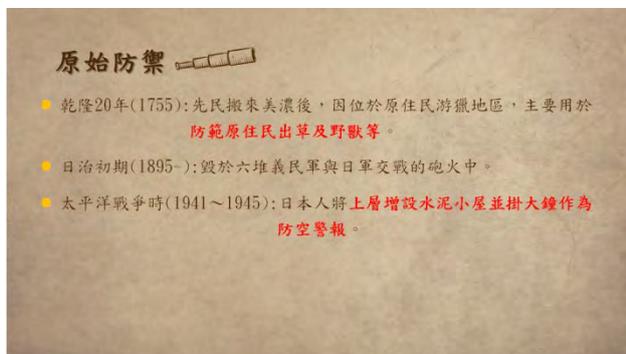
他們許多人因為家庭不和睦、身體疾病、長期失業等導致成為街友，他們想要工作，卻找不到工作，有工作，卻租不起房子，只能在外過一天是一天，身體逐漸孱弱，最終倒下，被這樣的惡性循環壓垮。

社會上除了有像芒草星這樣的協會去救濟他們之外，我們一般大眾也應該要富有同理心的去對待他們，並一張一張的將我們親手貼上的標籤，一一撕下。

Thanks for your listening

附錄 15 「台灣歷史與文學」期末報告呈現示例

一、「XX 歷史同好會」：109-1 高雄 A 美濃東門樓



防空過程－防空設施 大鐘

- 太平洋戰爭(1941~1945)：重建鋼筋水泥的二樓新門樓，在上層增設小屋並掛發送警報用的大鐘。
- 太平洋戰爭：第二次世界大戰中軸心國成員大日本帝國、泰國和以美國為首的同盟國。範圍遍及太平洋、印度洋、東亞及東南亞地區。
- 二戰末期：日本的空中武力盡失，美國也開始前來臺灣進行大規模轟炸，消滅日本軍隊。
- 因戰爭期間飽受空襲，因此大鐘成為美濃出入及防空用的監視臺，上懸警鐘派人監視，敵機臨空時敲鐘示警。

防空過程

- 為了預防敵軍襲擊，夜晚不得點燈，使得大鐘的重要性提升。
- 敲鐘警告居民開始避難，不管遇到什麼災難或是空襲，大家要一起互相幫助逃難，抵抗敵軍的襲擊。
- 直到民國39年(1950)間，當地居民拆除小屋與大鐘，模仿傳統城樓的形式重修為現在的樣貌。

指定為古蹟

- 高雄縣政府在2000年5月指定美濃東門樓為縣定古蹟。
- 一開始建造東門樓的目的是防範外人攻擊、掠奪的防禦設施，是村民團結的象徵，後續經日治時期和太平洋戰爭的破壞仍被修復，由此可知，東門樓具有「團結禦敵」的歷史意義。

重建(二)

- 東門樓多年來因自然風化、地震等許多因素，已有許多區塊損壞，市府為保存這座古蹟決定修復。當地居民各持正、反不同意見，有人認為，修復後的古蹟更加亮麗醒目，可吸引更多遊客；但也有人表示，文化古蹟應該保留古色古香，整修裝飾後的東門樓已失去古蹟味道。



外牆斑駁



重建前後對比

教育意義

- 在掠奪、戰爭的歷史背景下，臨著美濃溪的東門樓不僅是防衛第一線，也是居民彼此聯絡的燈塔，具有「團結禦敵」的歷史意義；在現代亦是美濃客家小鎮的重要觀光景點。
- 歷史的洪流與濃厚的客家人文結合，使東門樓成了凝聚美濃居民的精神堡壘與重要記憶。



二、「XX 歷史劇場」： 109-2 台中歷史劇場



一德新村 歷史流變



始建原由

1884年林懋陽出生，後來他迎娶出身北屯賴氏家族的賴端為妻。後來他購得該處土地並於其上興建私人宅第。

青島糧秣廠



1949年初，青島糧秣廠隨國民政府撤退至臺灣，並於抵達前後決定將人員安置於臺中，並於抵達前後決定將人員安置於台中。



土地購入

當時糧秣廠用員工福利金經與當地地主協商後購得這塊土地，讓遠渡來台的人們有一個可以遮風避雨的家。



土地改建

後來原本的建物因八七水災發生導致毀損，大多居民趁機將屋舍改建為約十五坪不等之二層樓建物。



命名由來

命名的由來是國歌中「一心一德」中的一德，所以才叫一德新村。



拆除作業

2008年當地社區居民陸續搬遷，後來社區遭人縱火，部分屋舍遭焚毀。社區住戶全數搬離後，管理單位將社區封閉。隔年社區內除一德洋樓主建物外之眷村建築幾乎被拆除一空。



2007年，臺中市政府文化局將林懋陽故居周遭以「一德洋樓」名稱登錄為臺中市歷史建築。後來當局在當地啟動歷史建築修復工程並規劃將其委外經營，並於2017年6月修復完成後正式對外開放。

故事

時間與背景：1950年9月 洋樓產權轉移為聯勤糧秣廠所有

人物：自稱我只是一隻野貓的野貓

林懋陽（地主）

鄰居：英俊美麗賢伉儷

迷彩服

聯勤糧秣廠工作人員

野貓 白貓 黑貓 虎紋貓 黃貓



喵（嗨）

自稱我只是一隻野貓的貓是一隻野貓，他沒有家，是位浪流連，附近的貓都叫他貓漢腳，但是他並不以此為恥，他認為，作為一隻貓咪，網羅鏟屎官是無恥的行為。

他是這麼說的：

「貓咪！就是要自己把大便用泥土埋起來！」

野貓每天都會在固定的時間會來到一德洋樓的廣場趴著曬太陽。

美麗是隔壁鄰居的一位太太，他老公英俊跟林懋陽情同手足，下班後時不時就在他家庭院下起棋，偶爾還會小酌一番，時不時都能夠聽到有人大喊：「下好離手，起手無回大丈夫！」

這天，傍晚的天空，被將要落下的夕陽燒得火紅。

美麗拿著一不小心煮太多的飯菜要來分給林家吃，看到野貓，他順手順了順野貓的毛，並給了他一點水喝，儘管因為是野貓不能吸，但他還是克制不了自己去撻貓的衝動。野貓並不排斥人類的這種行為，這讓他覺得自己是高貴的。

接著美麗走進林家大廳，鄰居嘛，有好吃的就一起分享是正常的，恰好又看到這兩人在下棋，「雙炮軍，飲啦」「哇勒咁阿婆勒，輸丟系輸，哇飲」，看著英俊把酒一杯下肚，美麗心想：「那個肚子終於知道怎麼來的了，沒那個棋藝還要跟人下棋」心裡想著便看著丈夫露出了一抹微笑。

（雙炮軍，喝啦）（挖勒你阿婆勒，輸了就是輸，我嗎）

「阿陽阿，這豬肉好呷餛，愈食愈繼嚟喔，哇放佇這喔」美麗笑著說。

（阿陽阿，這豬肉好吃餛，越吃越順口，我放這喔）

專注著下棋的林懋陽看著棋盤眉頭深鎖樣的說：「賀，感謝」

反倒是林太太：「唉叻拍勢啦，逐遍都乎哩安餛拿物件過來乎咱」

（唉叻不好意思啦，每次都讓你拿東西過來給我們）

兩人便開始話家常，同時屋外野貓慵懶的享受太陽，家內外充滿快活的氣氛。

鏡頭一轉，這天有兩個穿著迷彩服的人來跟這裡的地主說話。

「為了戰爭的需要，我們的國家要徵收你的房子，能夠為了至高無上且強大的國家奉獻是你的榮耀，土地能夠被徵收是你此生最高的榮幸，你應當要感到開心快樂，因你在此時此刻為了國家所奉獻，因你蒙受了國家的恩詔，國家是愛你的。」迷彩服這麼對著林懋陽說。

林懋陽雖然不開心，但他不能表露出來。他在表面虛以尾蛇，把地契等等土地權狀交了出去還喊了蔣家萬歲，青天白日滿地紅。然而他的心裡恨死了這些迷彩服，我們是歡迎你們，但沒想到你們把我們這裡搞成這樣。



林懋陽心中的太陽旗與天空中的太陽在迷彩服離開後，升到了最高點，模糊了他的雙眼。

他跪倒在地，身體蜷縮，忽地抬起頭來，望向高掛空中的太陽撕心裂肺的哀號著，彷彿要將空氣扯斷般：「赤紅太陽落，換慘白日頭升；解南洋死劫，煞魂斷醒靈寺，誰來斷我族悲命輪迴？」

之後的某一天，野貓正在廣場曬太陽的時候，突然發現原戶人家都搬走了，下棋的聲音沒了，喝酒的聲音沒了，更重要的，現在沒人給他水喝了還得自己走去水塘喝水。

野貓驚訝，但仍淡定的四處走了走看了看，發現物是人非，這不才短短幾天麼？

一些講的不是本地話的人開始住進這裡，自稱什麼糧秣廠工作人員，在這裡活動。他們的衣著相比之前的住戶要正式許多，每天固定時間都要對著一張圖片敬禮，野貓從沒仔細去看那啥。

接著開始常聽到什麼：

「撤退不能算敗，撤退，兵家的事，能算敗麼？」

接著便是些勵志但難懂的話：

「我們承蒙國家的恩詔」

「我們要為了糧食而戰」

「為了國家奉獻，國家是萬能的！」

引的大家慷慨激昂起來，洋樓內外充滿了高昂的氣氛。

突然有個人吼著「哪裡來的野貓，去！」

被吼的野貓心想「你以為你是哈利波特去去野貓走嗎？」

過了段時日，房子前的水塘被填平了，野貓對此很不開心，他要走更遠才能喝水了。而被填平的地貌似是要蓋新房子給這些外地人住。野貓心裡想著，原本的人們都去哪裡了呢？



一周一次的貓咪大會師，野貓當然沒有缺席。

「吶！貓漢聊你來啦？」躺在白貓身旁的黑貓語帶調侃地說。

「閉嘴」野貓不甘示弱地回。

黃貓這麼說：「聽說好多人不見了呢，好多人的家內外都充滿著恐懼的氣氛。人們都不聚在一起了」黃貓家裡是有名的書香大家，吃好睡好。

「幸好我們只是貓咪」白貓接著說。

黑貓：「我那天還在路上看到有人被警察問問題後就被抓走，再也沒出現。」

虎紋貓倒是說：「唉！人們現在都不把貓咪當神拜了，倒是都去把那黑白色的光頭遺像當神一樣拜。那每天還得敬禮的啊，讓人類給我鏟屎這麼久了還從來沒被敬禮過。」

黃貓接著說：「你是說，言出此地有花姑娘否的那位？」

虎紋貓：「正是。」

野貓接著說：「我常混的那廣場，原本住那裏的人都搬走了。」

黃貓說：「這麼說起來，上次那黑衣人來我家後，我家裡那幾個人不見好久了，還欠著餵料呢！」

野貓：「吶！你也有這一天啊？」

黃貓單說了一句：「不要取笑。」

大會師便這麼結束了。

自此以後，黃貓便長久沒有看見家裡的人，到了年關，所有的貓都吃得好好，黃貓埋怨著說：「我們家裡的那幾個人還欠著我19份飼料呢」

到了那年的端午節，又說「我們家裡的那幾個人還欠著我19份飼料呢」，到了中秋可是沒有說，到了年關也不見家裡那幾個人。

就連四處遊蕩的野貓也沒有見到黃貓家裡那幾人，大約那幾個人的確死了。



小結：從「XX 歷史同好會」對單一空間的歷史探究，以關鍵詞統整歷史資料給予他組同學對該空間的清晰認識，到「XX 歷史劇場」對歷史空間在資料統整後確定開空間於不同時期的功能，與在其中人的生活方式的想像，再以故事呈現該歷史空間，他組同學可以在這些由同儕創作的故事中，對該空間有更多的認識與想像。

附錄 16 「職人敘事」學生作品示例

一、圖文創作

(一)木設系



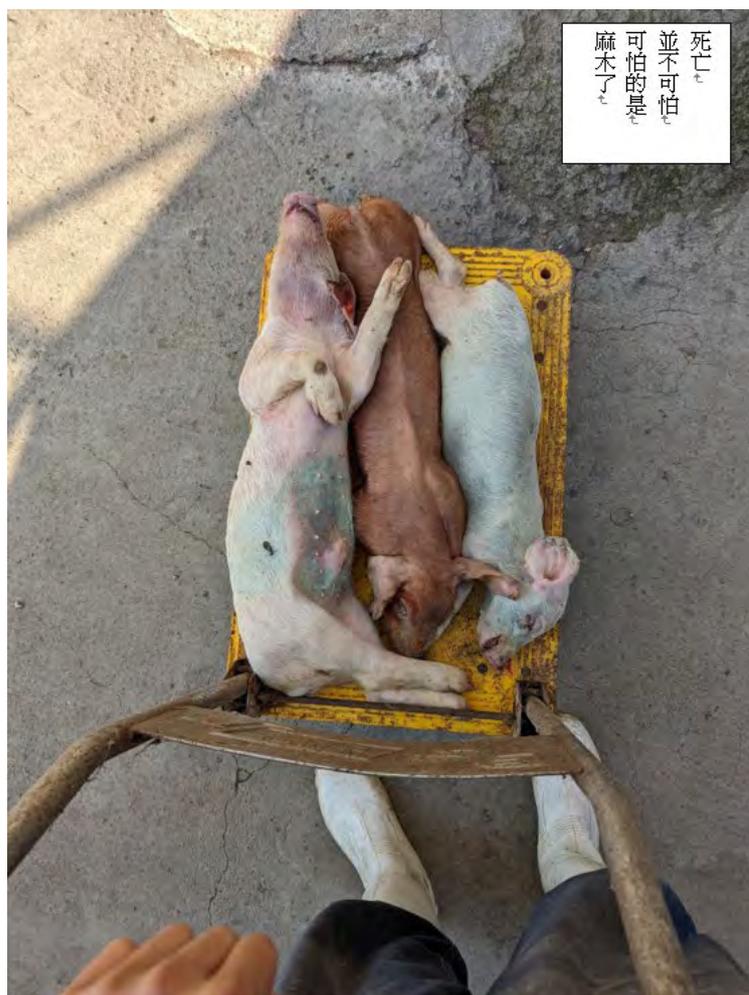
屏科日不落

斑駁的窗 未滅的光
建築傳出轟隆巨響
這裡沒有西敏寺和大笨鐘
但有吸不完的木粉和大電風
工廠就像是魔教聖女任盈盈
明明未曾展露傾城容顏
卻令人魂牽夢縈
雖還未習得獨孤九劍
但各式家具卻難不倒我
你走進的不是思過崖
而是超脫凡間的木工天堂



夜晚
天上掛滿星星
工廠也是
一點一點的燈光
就像是夜空想和我們分享擁有星星的快樂
而故意送我們的小小驚喜
這樣想著
天上的星星似乎也變得不這麼遙不可及了

(二)動畜系



二、散文創作

(一) 木設系

1、木工廠

在這個炎炎夏日的午後，我一如往常的扛著沉重的工具箱和木材走進了木工廠，推開門的那一瞬間一股木材香撲鼻隨之而來的是如沙塵暴一般的粉塵風暴，等我回過神時映入眼簾的是同學們馬不停蹄的帶著各自的木材往機械區前進，以飛快的操作著各種大型機械。

在這偌大的工廠裡充斥著各種機械交雜的聲音如同一場交響樂，平鉋機結合著圓鋸機、花鉋機、手壓鉋機…各種聲音參雜著人聲相互碰撞著形成了這場特殊交響樂，配上各種木料散發出的香味讓我彷彿置身在森林中聽著這場突兀的交響樂，雖然刺耳但這熟悉的聲音搭上令人著迷的木質香是屬於木設系獨一無二的表演。

拿著工具箱踏著沉重的步伐，穿越選手區機械區一直走到工作桌前，放下

東西穿起工作服，準備加入這場大型演奏會，抱著裁好的材料選定要使用的機器後大步前往機械區使用角鑿機準備為這場交響樂增添不一樣的旋律，放上木料轉緊兩眼緊盯邊界線單手快速轉動控制輪，左轉轉右轉轉前進兩圈後退一圈，調整完畢壓下操縱桿揮灑著汗水加入這場特殊交響樂，經過一段行雲流水的操作後，拿起木料踏著輕盈的步伐穿越人群回到了工作桌，握著做好的樺頭樺孔高舉槌子對準位置，帶著六親不認的氣勢隨著工廠中環繞著的交響樂盡情敲打直到兩塊木料接的嚴絲合縫才肯放下槌子，這一刻非常紓壓，當我還沉浸在交響樂合奏的氣氛中做著最後的砂磨時，一句「收工了！」一瞬間停止了交響樂只剩空氣中飄散著淡淡的木質香，在收拾完後抱著自己辛苦製成的作品享受著這順滑的觸感和一陣陣的木質香沿著這片奇妙的森林中踏上回家的路，此刻的我對於這一切的辛苦和努力感覺都值得了。

2、我的木工師傅潘金雄

印象很深刻，當我還是個懵懵懂懂的少年，我的父親曾和我說過，木工師傅總是開著進口車，過著富麗堂皇的生活。聽到這些話的我，心動了，即將國中畢業的我，對未來沒有方向，但卻對金錢有著極大的渴望。

不想再讀書的我決定休學了，決定學習木工技術，第一天當學徒，當時的我沒有機車，因此我搭著公車前往工地，看著四周穿著制服的學生們，這時才驚覺，我已經和他們不一樣。到了工地後，我第一個見到的就是我的師父「潘金雄」師傅，大家都叫他阿雄師傅，阿雄師傅他粗眉大眼，有著一雙大手，和近一百九十公分的身高，非常有男子氣概，看見我後他拿下嘴上的菸大喊：「喂！年輕人，我叫阿雄，你以後就跟著我，但我很嚴格的。」轉身一個手勢要我跟著他走。就這樣，我跟了阿雄師傅學習了一年。

在這一年中，我看見阿雄師傅那對於完美的堅持，當他在做一件事情時的專注，是我這一生從未見過的專注，對於每個尺寸的精準度，每個面向的平整、垂直度，都令我十分讚嘆。有一場工程是在市政北一路的豪宅內，到現在還記憶猶新，豪宅內的裝修是運用非常多的曲線造型的巴洛克風格，那時我問師傅：「師傅，你有做過這種風格的嗎？」師傅搖搖頭，但他的臉上沒有絲毫的不安，叫我去把該拿出來的工具準備好，等等就開始工作。三個月的時間過去，看著那美麗的曲線以及運用線板營造出來的凹凸起伏感，只能用美來形容這間房屋，當時心中有著無比的成就感，但看了看阿雄師傅，他的神情淡定，從他的臉上我總是看不出喜怒哀樂，就這樣我們把東西收完準備離開，阿雄師傅說：「客廳的天花板左上角，那裡造型與造型的接合處，沒有做的很好。」阿雄師傅他那要求完美的做事態度，是沒有人能比擬的，曾經跟其他師傅一起工作過，他們總是說：這樣就好了，時間快來不及了，反正外行人也看不懂等等的話語。這些都讓我看見阿雄師傅對於手藝的堅持，讓我看見真正的職人精神。

時間飛逝，這段時間我與師傅了許多木工技術，但更多的是從阿雄師傅身

上所看見的職人精神，他曾說：專注，本來就是成為頂尖的一部分。五年過去了，到現在我還是將這句話深深的放在我的心中，而我也相信，專注，就是成為頂尖的一部分。

(二) 動畜系

1、值日

急急忙忙衝進學校，上樓呼喚學弟妹和學長姊，準備一切就緒之後，一起從學校後門出發前往公車站牌搭車，邊走邊咬著麵包邊猜測今天技師的心情是否美麗？今天的雞蛋產量是不是比昨天還多？今天是星期幾，需不需要割很多牧草？晚點會不會下語？今天中午要吃什麼？就這樣開啟和動物親密接觸的一天。

到了牧場，技師一如往常刀子嘴豆腐心的唸叨著，自己去看今天要做什麼，我是不會告訴你們的，東西後好了還不快點去換雨鞋工作了，我們也就像被趕上架得鴨子慌慌張張的去準備工作。第一站是蛋雞舍，冒著被雞啄屁股、啄鞋帶、及踩到破洞掉下去的風險，提著可愛的藍色小水桶，彎下腰，一屋一屋的撿出雞蛋，一邊心中默念著數量，一邊將干擾工作的母雞們區離，不得不說看似很簡單的工作，但每次撿完都會有種瞬間老十歲的感覺，還有一個很驚人的發現，其實雞很喜歡吃雞蛋，每次蛋不小心掉下來破掉，那些雞就像沒吃飯一樣，餓狼撲食，要不是墊子上有孔，我想應該不用多久，那顆蛋就會被吃乾抹淨了吧！接下來是可愛的兔舍，兔子真的很喜歡吃麩皮跟玉米，每次拿著飼料走進去，他們就全部都聚集在我周圍，倒下飼料的那一刻，不論男女老少，全部都爭先恐後地去佔位，生怕晚了一步就什麼都不剩，最霸道的就是整隻直接趴在飼料堆上吃，可愛到心臟大爆擊，他們對水品質的要求也不低，每天至少要換一次水，夏天的時候可能需要換到兩次，工作量是所有動物中最不具危險性，也是最輕鬆的。再來是水禽舍，內有鴨、鵝、火雞，永遠都記得他的飼料配比，四杓麩皮配上兩杓玉米，而且要用大的鐵桶裝，加上桶子很深，所以需要用手伸到最底層將飼料混和均勻，有時候還會加上玉米酒糟，那個味道那個觸感實在是非常迷人，現在想起來那個氣味還在鼻腔裡打轉；扛著大桶飼料前往水禽舍，剛開門中國鵝就開始示威，高傲的抬著下巴，用鄙視的眼神看著我們這些外來種，邊發出高昂的叫聲帶領其他夥伴們巡邏，一副我才是這裡的老大，隨時都可能衝過來的樣子。

最難最煎熬的工作不外乎是割牧草，不管風吹日晒雨淋都必須去，還要忍受蚊蟲叮咬，加上狼尾草本身的葉原具有倒鉤，不小心畫到輕則皮，重則流血，因為動物不會因為今天天氣不好就不吃飯，更不會因為看大家每天幫他們準備食物而放我們假；若只割一小車的狼尾草，真的應該偷笑了，快的十分鐘、十五分鐘就結束，曼的二十分鐘內一定做的完，但若技師開車了他最自豪的紅色法拉利，那就不是那麼輕鬆解決的了，技師會在我們去到很遠的地方割

草，且必須割滿一整車才能離開，起碼要一個小時左右，每次做完中午都大吃十斤；而牧場內最危險的工作是切草，切草雞很快速但也很銳利，也意味著它有很大的殺傷力，所以再操作這台機器的時候技師格外嚴肅，只要沒有照正確的方向，一手握草柄，一手握草中間的位子，從葉子最嫩的地方放入切草機，就會被訓斥一頓，若已經放進去，草已經開是被捲入，手就要放開，若有卡草要先將總電源關掉，先將草清除在繼續，千萬不可以再店員還沒關掉之前執意將草拔出，不然手指甚至整個人都會被切草機捲入並切碎，所以每次要使用的時候我都額外的緊張，不過不是害怕被捲進去，而是怕遞草的速度太慢被技師罵。再來就是最香最提神醒腦的環節-「鏟牛糞」，其實從外面看有一種邪教儀式的感覺，三四個人拿著鏟子，一直繞同心圓，重複一樣的動作一直到全部鏟完為止，再將收集起來的糞便鏟入推車，準備好要跟重量級選手來一場世紀鬥牛大賽，若成功方能順利將牛糞倒入堆肥區，若失敗，將失去行動自由，並獲得重新鏟牛費的機會，若參賽者足夠幸運的話，還可以跟我們重量級選手進行親密互動哦！最後是瞳孔最特別的羊舍，不知道有多少人發現，大部分動物的瞳孔都是圓形的或直條的，唯獨羊是橫向的，因此有惡魔化身的稱號；羊舍的耕作內容也很簡單，把掉在外面的羊便便掃回高床下就結束了，會定期將下面的草及便便拖出來裝袋，做成肥料賣出去，聽說有很不錯的效果，也有固定來收購的農家。

這些應該是廣大畜保科的同學都有的共同回憶吧！剛開始哭天喊地的做，邊做邊喊為什麼其他科都這麼輕鬆，只有我們需要值日，為動物做牛做馬，但之後便會發現其實要感謝這些實習，有了這些經驗，再遇到這些實做就會比其他更容易上手，甚至有更卓越的表現。我也在其中收穫了不少，這些回憶跟經驗為我高中三年增添了很多色彩，即便到了現在，只要回到高中的實習牧場，依舊會和學弟妹一起下牧場，邊複習邊回味當初的酸甜苦辣，辛苦早就不存在了，只剩下對這個科系滿滿的強烈愛好。

2、我與牛

春雨紛飛，乳牛們正在發情。我站在牧場的屋簷下，老舊的屋頂經不起雨水的衝擊而灌進牧場，我半個身體淌在雨中，腳邊一隻母牛因鐵棍敲擊欄杆的聲音從睡夢中緩緩睜眼。整個冬天的記憶，就在那被乳牛吃的乾乾淨淨的槽裡。公寓裡的人來來回回，大多只敢以眼角餘光快速掃過我身上沾了點牛糞的衣褲，我甚至不清楚究竟對面的房間到底有沒有住人，沒有人願意在隨著細雨降臨的夜幕之下，對看似無害的女子有多一點注目。有些發霉，帶著點荒涼的潔癖。太多聲音被雨掩蓋，半夜的巷子意外寂靜，只剩貓叫。

如今，教授正在台上講解 PPT，同學在我身旁聊天打鬧，偶有鴿群掠過，拍拍翅，休憩於學校的屋簷上。春日的陽光猶如奶油色的犢牛，注視著我，要我交出累積了一個冬季的濕冷。我躺在宿舍的床上，心不在焉的翻看著動物解剖學的講義，獨自沉浸在剛剛的夢境中，卻不記得任何的細節。

唯一可以確定的是，牛改變了我的世界，領著我跨越虛構與現實。

這個改變過後的世界是怎麼樣的呢？如美國小說家保羅·奧斯特在《黑暗中的人》裡藉蘿絲·霍桑說：這怪誕的世界滔滔向前流動。怪誕之一是我突然輟學一年去養牛。怪誕之二，這些牛帶領我去認識一個陌生的城市。我的世界就此從人的高度傾斜，找到一個隱沒的城市。這個城市有過野蠻的歷史，這個城市有著溫柔的角落，這個城市濃縮成一雙警戒的眼睛，這個城市舔著自己受潮的尾巴。這是一個看不見的城市。

我與動物的關係向來不錯。不久前，正在照顧的小牛突然生病了，退燒藥、抗生素、營養劑，我每天夜晚都哭腫了眼，心想目前的病情及應對法，卻難以想像一隻瀕死的牛，是如何令人心碎。

記憶裡的牧場都是美好的。淡淡微風，帶點牧草香氣，在牛群中自由穿梭奔跑。自信如我，大聲驅趕，其實心裡害怕得要命。當看著銀之匙或其他有出現牛的動畫時，從沒想過牛可以如此巨大，而站在一堆牛中間的我又是如此的渺小無助，牛從來就沒有什麼傳聞，因為大家總是知道最後的結局是什麼，當產乳量低於十五公斤、三次配種失敗、腳站不起來、無法在懷孕時，都會被送上前往屠宰場的車，也是我最不想看到的車，我稱之為死神之車。乳牛彷彿在生死的裂隙、靈魂分岔處，看淡人間。

最早是六八七七號，一隻牧場最霸道的牛。據說她曾經為了吃飼料撞倒了一整排正在扣頭中進食的牛，每當他要喝水時，其他的牛都必須讓開否則絕對少不了一頓揍，牛是有階級制度的，我那天心想他肯定是裡面的大哥大。在我遇見他時他已經被去掉了頭上的角，以方便管理，過往的霸氣依舊只是稍微收斂了些，同時也是牧場裡最親人的牛，我來到這裡認識的第一隻，也是最愛的一隻。

和六八七七認識開始，偶爾下班回家前我會來問他今天過得如何，並把開心難過的事情分享給他聽，他則會把我的圍裙搞得都是口水跟飼料的混合物，有時我會偷偷抓一把食物過去給他，看著他滿足的吃完那連塞牙縫都不夠的份量。

這段屬於我的太平盛世，在秋天過後，因為小牛的大規模感染而劃上休止符。喜歡牛、親近牛之後，我常常幻想，如果發現一直垂危的牛，我有沒有救他的勇氣。我親眼目睹小牛的死亡，只因那時小牛看起來精神不好，場主跟我說只需要打退燒藥就好，如果那時在多量個體溫或違背命令再多打個抗生素，是否結局就會不一樣了。

這次，沒有任何想像的餘裕。

這是我成年之後，所遇見最大規模的一次死亡。我對自己徹底失望。

和我一起目睹小牛死亡的其中一個員工，就像個嚴厲的師傅般臭罵了我一

頓，同時卻也開導了我，避免再次犯下愚蠢的錯誤，下午時分，我們一同整理了屍體，並把那個地方消毒了一遍，鋪上了新的牧草，我暗自希望疫情不再擴大，面對師傅的問題我無力回應，也不知如何回應。

面對生命，我無言以對。在這個看不見的世界。

夏天對人們來說是玩樂的時刻，對牧場的牛來說，夏天，卻是群落分崩離析之際。夏天，是乳房炎好發的季節。夏天，短暫的令我來不及面對。

來不及處理越來越多的乳房炎，來不及處理突然生產的女牛，也來不及處理即將復學得辦理的手續。我斷絕所有的社交活動，拋開艱澀文本，陷溺在乍暖還寒、無邊無際的忙碌中。

那陣子，又有新的女牛來到牧場。

我常常想像，牛對於這樣的聚散離合，是不是比我更豁達灑脫。我努力去記憶每一隻牛的花色與乳房，努力去適應新來的牛，努力去接受每一段無能為力的聚合。

直到現在，我仍沒有勇氣告訴任何人，我曾經背叛了六八七七對我的信任。直到現在，我猶豫半晌，瞬間奔跑入雨中的畫面，停留在那個季節。記憶，吹彈可破。

我和這個世界再度失去聯繫。

雨季結束之前，我重新整頓自己。再次回到那個曾經的牧場，一切依然沒變，只有因疫情而供給不足的牧草卷，但我不再恐懼、不再懷疑自己的耐心與力量。就像小王子與狐狸，我和六八七七終於馴服了彼此。

如今，我有空時依然會想回到那個位於柳營的牧場看看，儘管許多牛我已經都不認識了，而你也不在了。

三、廣告文案寫作

(一) 木設系



(二) 動畜系

滴滴滴滴滴，
系館側門的警報聲戛然而止，
獨留加工室明亮的燈光，
映照於無人的四維路上。

「學長，10點了還不回家？」我問道
稀奶油與糖加熱，加入鮮蛋黃，打至綿密後倒入容器
修形，放入冷凍，依照經驗，再兩小時就能完成

「學長，月餅口味的冰淇淋，真的賣得出去？」

「當然」，他往幼保系的方向看去

「至少，她會喜歡」

「學長，天天熬夜，她也不會知道是你做的.....」

靜默無言，只有窗外不斷傳來露蟄的蟲鳴
過了半晌，他回問：「你呢？還不回去？」

「全系館剩你一個，我怎麼放心」清洗著打蛋器，我在心裡默默回應

我們都有牽掛的人，
因而選擇駐留在動畜系館。

—動畜系館加工篇

相思千萬里，
700公尺的距離
每夜傳遞的心意
一盒值千金



動之以情，畜之以理

遠處的大草原
傳出哞哞叫、咩咩叫、咕咕叫的聲響
別見怪，他們是我們的守護神
是我們最好的朋友

牠們的偉大
不只在飲食中能見到牠們的身影
在農業界更是叱吒風雲

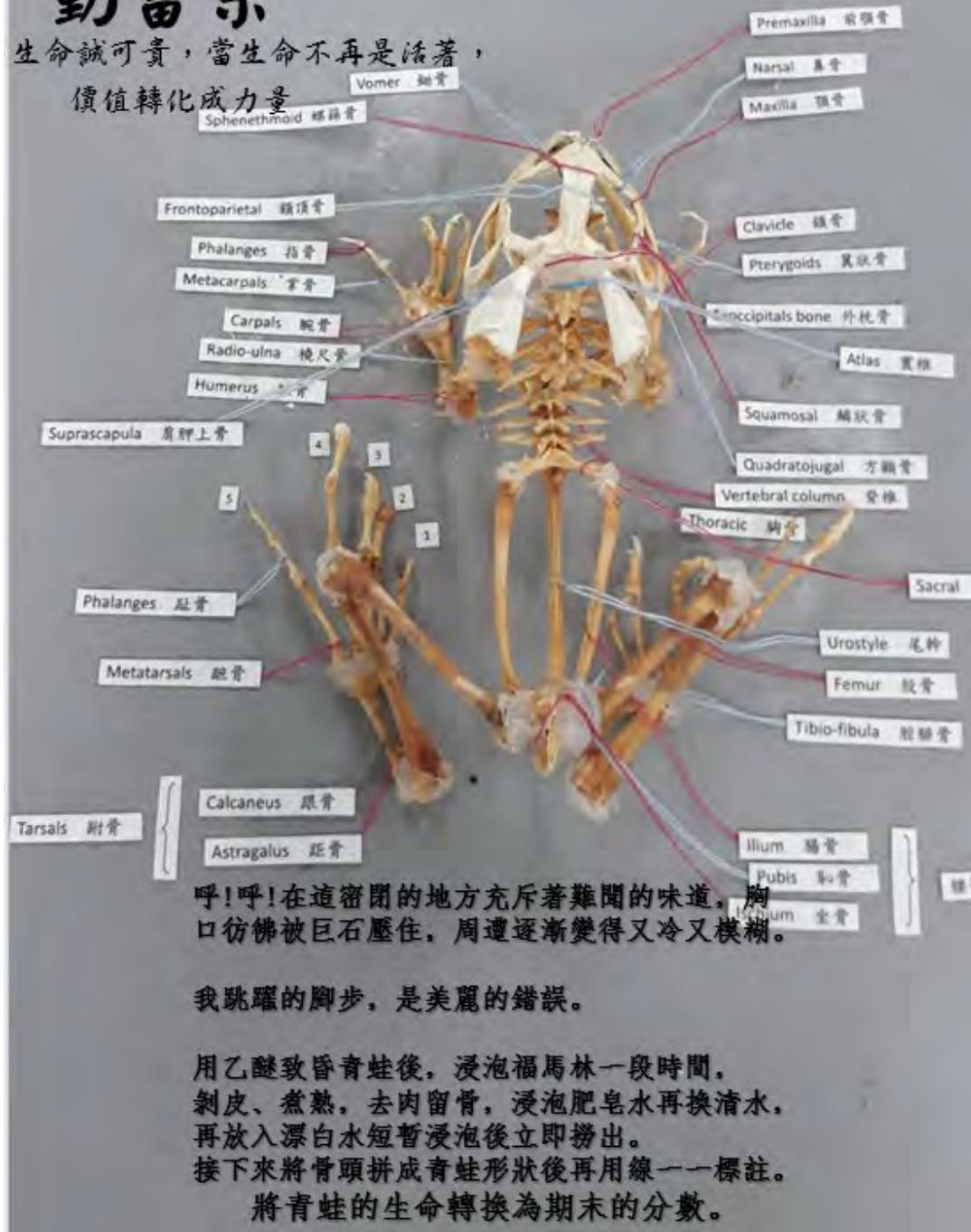
成為香腸、鹹豬肉、灌丸是牠們一生的願望
有些有著更崇高的夢想
化身培根味的冰淇淋、鳳梨味的優酪乳

總而言之
要鹹的、要甜的、創新的、想像不到的
應有盡有

RRPUST

動畜系

生命誠可貴，當生命不再是活著，
價值轉化成力量



小結：從學生所創作之圖文、散文與廣告文案，可看到學生掌握自身專業領域的人、事、物、空間與理念，以文學性的語言重新詮釋自身專業，在這樣的觀察與自省中，對自身專業領域的興趣與自信，也隨之提升。

附錄 17 各課程系列講座說明

一、106-1 台灣小說與公民意識系列講座



二、107-1 台灣小說與公民意識系列講座

107 學年度第一學期台灣小說與公民意識系列講座



外籍老娘獅子班 原來我們不孤單

日期 / 107年10月16日(二)
時間 / 13:30~15:20
地點 / 基曉大樓(幼保系)BS115教室
講者 / 南洋姐妹會南部辦公室理事蘇美玉(柬埔寨台灣籍)
南洋姐妹會南部辦公室社工督導 楊巧鈴



107-1台灣小說與公民意識系列講座



日期 / 107年10月30日(二)
地點 / 基曉大樓(幼保系)BS115教室
時間 / 13:30~15:20
講者 / 人生百味 葉健



107-1台灣小說與公民意識系列講座

城市探秘 屏東飛行宿舍群

講者 葉慶元

107年11月20日(二)
時間 / 13:30~15:20
地點 / 本校基曉大樓
幼保系 BS115教室



我寫書的動機也在這裡

- 我的文字是酸過文
- 一開始是八囍四和檳榔西施
- 接著出版社找我
- 我離開回我身後的師傅
- 並且回想我的生活
- 再來是觀察我身後的師傅
- 老師傅、女師傅他們的生活
- 我們會去的場所



林立青 來了!

10/23 看見做工的人
13:30-15:20
地點 / 基曉大樓(幼保系)BS115教室
107-1台灣小說與公民意識系列講座

10/24 如此人生
15:30-17:20
地點 / 綜合大樓人文講堂
107-1第一屆南風閱讀季【異作家看物】

10/24 做工的人
18:00-19:45
地點 / 達韜堂
107-1進出歌聲講座




本學期的講座安排，因應該學期以「線上公民議會」對議題的討論為課程主軸，所以邀請對外籍配偶教育、遊民協助、勞工問題與地方創生等方面已有多年經驗者，在課堂對各類議題做深入講解，也讓學生可以從業師的經驗中了解各議題中人、事、物與社會結構的連動，對各類議題有更深入的理解。

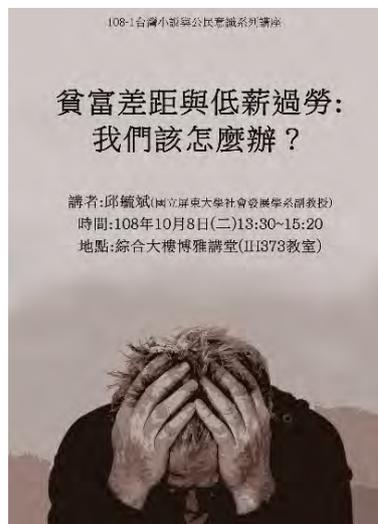


三、107-2 台灣小說與公民意識系列講座



本學期為因應「公民讀書會」的活動設計，所邀請業師除邱毓斌為多年投入勞工運動的社會學系教師外，邀請詩人任明信談詩與社會的結合，邀請作家吳曉樂談其《你的孩子不是你的孩子》的創作理念，邀請屏東在地畫家鄭開翔談其《街屋台灣》中貼合土地的觀察視角，也邀請「農村武裝青年」以音樂會的形式談其抗爭歌曲的創作理念。

四、108-1 台灣小說與公民意識系列講座



本學期以「線上公民議會」為活動設計，所以除邀請邱毓斌繼續談勞工問題外，也邀請為屏東地方問題努力多年的縣議員蔣月惠女士，也邀請兩位在本課程中有討論的小說作者蒞臨，談其小說創作時的社會議題觀察－徐嘉澤談《下一個天亮》（台灣民主化歷程）、陳又津談《少女忽必烈》中的遊民與土地正義等問題。



五、108-2 台灣小說與公民意識系列講座



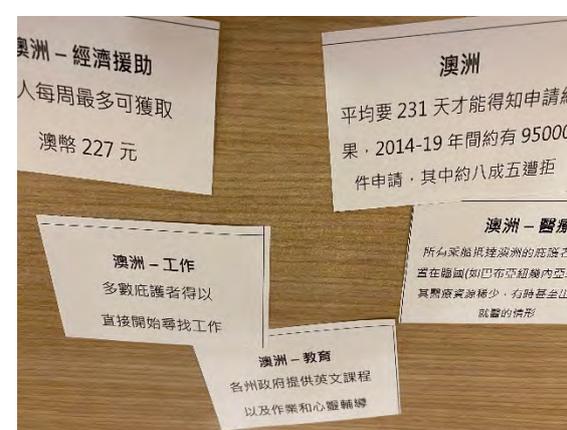
本學期延續「線上公民議會」為活動設計，邀請在本課程演講頗受學生歡迎的兩位作家吳曉樂與林立青來與同學分享，此外更配合本校圖書館沙龍讀書會，讓有興趣的同學可以與作家共同討論書籍。其中吳曉樂書中對女性主義的理解，以及林立青書中對底層勞動的描繪，都可透過沙龍讀書會更細緻且全面地傳達給參與同學。

六、109-1 台灣小說與公民意識系列講座



本學期延續「公民讀書會」為活動設計，邀請作家林立青蒞校與同學分享，當時公視戲劇【做工的人】獲得社會大眾好評，學生參與講演的興趣也有很大提升。當學期配合閱讀書籍量的增加，也增加電影文本如【寄身上流】等播放後以座談形式共同討論文本中的社會諷刺，學生反應熱烈。

七、109-2 台灣小說與公民意識系列講座
(一) 難民工作坊



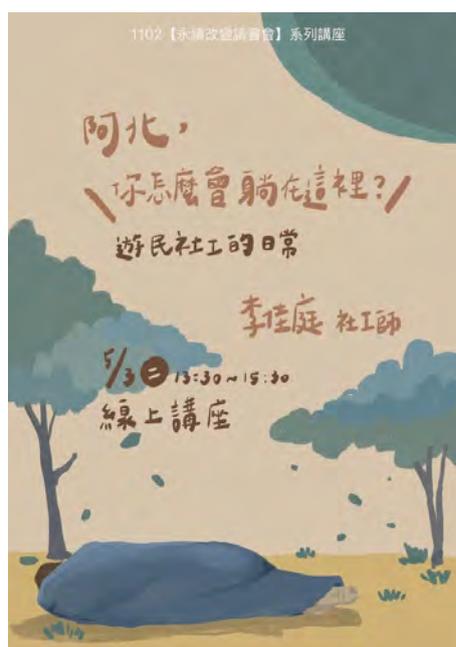
(二) 【返校】電影配樂分析

(三) 男大生情感分享與親密關係暴力工作坊



本學期擴延公民議題的討論方向，包括關切國際人道議題的難民工作坊，以男大生情感關懷為主軸的情侶間性暴力之可能，以及以音樂分析頗析【返校】電影中的音樂與故事的疊合等，都十分受學生歡迎。可惜五月後因疫情改為線上授課，活動未能持續舉辦。

九、110-2 台灣小說與公民意識系列講座



本學期邀請作家吳曉樂，曉樂老師以當月雜誌文章所引發的論戰作為講座主題，讓學生從語言的使用省思社會的樣貌；另邀請暢銷書籍【你不伸手，他要在這裡躺多久】的作者社工師李佳庭於線上分享，也讓學生對遊民議題有更深入的理解。



十、109-1 台灣歷史與文學系列講座



109 學年度起開始嘗試於【台灣歷史與文學】課程進行創新教學，也舉辦系列講座。講座邀請台灣和平基金會舉辦之台灣歷史小說獎的得主李旺台與錢真老師，談日治後期與國府遷台後的台灣經濟與朱一貴事件始末。並邀請台灣歷史小說獎評審陳栢青老師蒞校演講，老師以台北新公園的同志空間變化作為演講主題，也讓學生了解對單一歷史空間進行資料蒐集與意義理解的方法。

十一、109-2 台灣歷史與文學系列講座



本學期邀請長期研究清領時期屏東文學的學者王玉輝老師蒞校演講，所談之清代六堆主題與學生所處空間相近，學生也表現高度的興趣。

十二、110-1 台灣歷史與文學系列講座



國際橋牌社
ISLAND NATION

講師- 汪怡昕 導演 / 講題- 【國際橋牌社】

時間- 110年9月24日(五) 10:00~12:00

地點- 本講座以線上講座形式進行



王國安正在分享螢幕畫面



國際橋牌社2
ISLAND NATION 2
9/10 全球首播

冠宇

國際橋牌社 Island Nation

冠宇

你要發言嗎？請開啟麥克風。

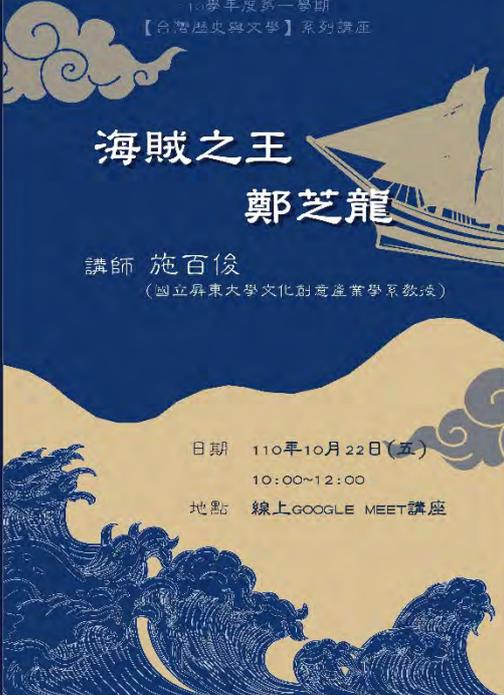
108學年度第一學期
【台灣歷史與文學】系列講座

海賊之王
鄭芝龍

講師 施百俊
(國立屏東大學文化創意產業學系教授)

日期 110年10月22日(五)
10:00~12:00

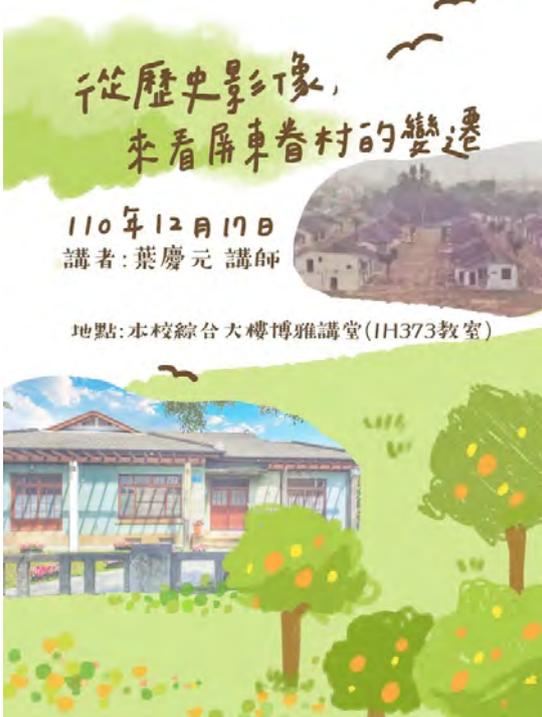
地點 線上GOOGLE MEET講座



從歷史影像，
來看屏東眷村的變遷

110年12月17日
講者：葉慶元 講師

地點：本校綜合大樓博雅講堂(1H373教室)





本學期邀請台劇【國際橋牌社】汪怡昕導演談他製作本戲的歷程，也更多談到在台灣製作當代政治劇的難處。也邀請屏東大學副教授也身兼屏東武俠小說家的施百俊老師談他的小說【浪花】的主角鄭芝龍，在施老師的詮釋中，學生也進一步認識這位帶著台灣走入國際視野的傳奇英雄；最後邀請東愛鄉協會理事葉慶元老師，談他長期對屏東眷村的攝影紀錄與對眷村史的理解。

十三、110-2 台灣歷史與文學系列講座



本學期同樣邀請長期研究清領時期屏東文學的學者王玉輝老師蒞校演講，但因台劇【斯卡羅】獲得很大矚目，所以請王老師以斯卡羅為主題，帶同學理解恆春地區在清領中期時的時代樣貌。

十四、110-1 職人敘事系列講座



職人敘事講座邀請以不同專業領域與文學及藝術創作相連結的作家與藝術家蒞臨，其中海德薇的山神與森林系，杜虹的自然書寫與農學院，巴瓦瓦隆的作品與野保所，謝欣翰的地衣荒物與木設系相連結，學生學習動機也更高。

十五、110-2 職人敘事系列講座



本學期邀請曾齡儀為國內飲食刊物的主編，其飲食書寫獲極大肯定，邀請曾老師為本校餐飲系同學分享飲食如何透過文學書寫記錄的經驗；另外邀請屏東在地畫家鄭開翔，以其對屏東的在地踏查與速寫，讓我們看到藝術家如何觀察生活空間並記錄，本講座邀請木設系同學參與，因為專業領域相近(設計)，所以對本獎座的認同度也頗高。

